

ABSTRAK**HUBUNGAN ANTARA KETEPATAN PENGGUNAAN METODE
MENGAJAR DOSEN, MOTIVASI BELAJAR DAN LINGKUNGAN
BELAJAR DENGAN PRESTASI BELAJAR MAHASISWA
Studi Kasus Mahasiswa Angkatan 2007 Universitas Sanata Dharma Program
Studi Pendidikan Akuntansi**

**Prodenciana A. DeJ. Gusmao Vaz
Universitas Sanata dharma
Yogyakarta
2010**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada hubungan antara: 1) ketepatan penggunaan metode mengajar dosen dengan prestasi belajar mahasiswa, 2) motivasi belajar dengan prestasi belajar mahasiswa, dan 3) lingkungan belajar dengan prestasi belajar mahasiswa.

Populasi dari penelitian ini yaitu mahasiswa program studi pendidikan akuntansi universitas Sanata Dharma. Penelitian dilakukan pada bulan Mei 2009. Sampel yang diambil dari populasi sejumlah 70 mahasiswa dengan menggunakan teknik sampel purposif. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah kuesioner, dokumentasi dan wawancara.

Untuk mengetahui hubungan antara ketepatan penggunaan metode mengajar dosen, motivasi belajar, lingkungan belajar dengan prestasi belajar mahasiswa digunakan teknik analisis regresi ganda tiga variabel bebas.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Terdapat korelasi yang positif dan signifikan antara ketepatan penggunaan metode mengajar dosen dengan prestasi belajar mahasiswa (koefisien korelasi (R) sebesar 0,800 , koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,639 dan r_{Hitung} sebesar 0,694 > r_{Tabel} 0,05 sebesar 0,279 serta t_{Hitung} sebesar 2,883 > t_{Tabel} 0,05 sebesar 2,0086), 2) Terdapat korelasi yang positif dan signifikan antara motivasi belajar dengan prestasi belajar mahasiswa (koefisien korelasi (R) sebesar 0,800 , koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,639 dan r_{Hitung} sebesar 0,666 > r_{Tabel} 0,05 sebesar 0,279 serta t_{Hitung} sebesar 2,398 > t_{Tabel} 0,05 sebesar 2,0086), 3) Terdapat korelasi yang positif dan signifikan antara lingkungan belajar dengan prestasi belajar mahasiswa (koefisien korelasi (R) sebesar 0,800 , koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,639 dan r_{Hitung} sebesar 0,705 > r_{Tabel} 0,05 sebesar 0,279 serta t_{Hitung} sebesar 2,488 > t_{Tabel} 0,05 sebesar 2,0086).

ABSTRACT

**THE RELATIONSHIPS BETWEEN THE ACCURACY OF LECTURER'S
TEACHING METHOD, LEARNING MOTIVATION, LEARNING
ENVIRONMENT AND STUDENT LEARNING ACHIEVEMENT**
A Case Study at a 2007 Batch Students of Accounting Departement Faculty
of Education Sanata Dharma University

Prodenciana A. DeJ. Gusmao Vaz
Sanata Dharma University
Yogyakarta
2010

The purpose of this research is to know the relationship between : 1) accuracy of lecturer's teaching method and student learning achievement; 2) learning motivation and student learning achievement; 3) learning environment and student learning achievement.

The population of this research was students of accounting education of Sanata Dharma University. It was conducted in May 2009. The samples were 52 students taken by *purposive sampling* method. The data collecting techniques were quetionnaire, documentary and interviews.

To know the correlation between accuracy of lecturer's teaching method, learning motivation, learning environment and student learning achievement *multiple regression analysis* technique with three variables were applied.

The findings are : 1) there is a positive and significant correlation between accuracy of lecturer's teaching method and student learning achievement (correlation coefficient (R) = 0,800 and determination coefficient (R^2) = 0,639 and $r_{\text{Observed}} = 0,694 > r_{\text{Table } 0,05} = 0,279$ and $t_{\text{Observed}} = 2,883 > t_{\text{Tabel } 0,05} = 2,0086$); 2) there is a positive and significant correlation between learning motivation and student learning achievement (correlation coefficient (R) = 0,800 and determination coefficient (R^2) = 0,639 and $r_{\text{Observed}} = 0,666 > r_{\text{Table } 0,05} = 0,279$ and $t_{\text{Observed}} = 2,398 > t_{\text{Tabel } 0,05} = 2,0086$); 3) there is a positive and significant correlation between leaning environment and student learning achievement (correlation coefficient (R) = 0,800 and determination coefficient (R^2) = 0,639 and $r_{\text{Observed}} = 0,705 > r_{\text{Table } 0,05} = 0,279$ and $t_{\text{Observed}} = 2,488 > t_{\text{Tabel } 0,05} = 2,0086$).