

ABSTRAK

**ANALISIS BIAYA RELEVAN DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN
MENERIMA ATAU MENOLAK PESANAN KHUSUS**
Studi Kasus Pada PT. Kusuma Sandang Mekarjaya

TIAN SANDU ARISTA

**UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA
2005**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah pengambilan keputusan menerima atau menolak pesanan khusus yang telah dilakukan oleh perusahaan sudah sesuai dengan konsep analisis biaya relevan.

Metode pengumpulan data yang digunakan adalah wawancara dan dokumentasi. Analisis dilakukan dengan menggunakan prosedur penentuan biaya relevan menurut kajian teori. Selanjutnya dilakukan perbandingan keputusan menerima atau menolak pesanan khusus yang telah dilakukan oleh perusahaan dengan kajian teori.

Berdasarkan dari hasil analisis yang telah dilakukan terdapat perbedaan penghitungan besanya laba yang seharusnya diperoleh oleh perusahaan, hal ini menyebabkan ketidaksesuaian keputusan yang diambil perusahaan dengan kajian teori. Perbedaan tersebut dikarenakan biaya overhead yang berperilaku tetap, variabel dan semivariabel digunakan dalam penentuan harga pokok produksi pesanan khusus, sedangkan kajian teori menggunakan analisis biaya relevan. Pembebaan seluruh biaya overhead pabrik yang dilakukan oleh perusahaan tersebut adalah tidak tepat, karena dalam penghitungannya terdapat biaya tidak relevan. Biaya tetap merupakan biaya yang tidak relevan, karena biaya tetap merupakan biaya yang sudah terjadi dan tidak berbeda pada setiap alternatif yang akan dipilih. Oleh sebab itu, biaya tetap tidak digunakan sebagai salah satu informasi biaya harga pokok produksi pesanan khusus dan biaya tetap merupakan biaya yang telah dibebankan pada harga pokok produk reguler.

ABSTRACT

**RELEVANT COST ANALYSIS IN ACCEPTING OR REFUSING
DECISION MAKING FOR SPECIAL ORDERS
A case study at PT. Kusuma Sandang Mekarjaya**

TIAN SANDU ARISTA

**SANATA DHARMA UNIVERSITY
YOGYAKARTA
2005**

This research vaimed to find out whether decision making of accepting or refusing special order conducted by the company had been already appropriate to the relevance cost concept analysis.

The method of data collection were with interview and documentation. The analysis was conducted using the standard procedure in relevant cost determination according to the theory. The next step was the comparising decision to accept or to refuse special orders conducted by the company to the one according to the theory.

The result of the analysis shered that there was difference in calculation of the profit that should be received by the company. Therefore this caused inappropriatemens in decision conducted by the company with the theory. The difference was caused by the decision making done by the company using full costing, while the one according to the theory used the relevant cost of analysis. The full costing used by the company was incorrect because it's wrong with the calculation did not include the non-relevant cost. Therefore the fixed cost was not used in the decision making of special orders.