

## ABSTRAK

### EVALUASI KINERJA CREDIT UNION DENGAN MENGUNAKAN SISTEM PEARLS

Studi kasus : Credit Union “ Pancur Kasih “ Pontianak

Flaviana Lidyani  
Universitas Sanata Dharma  
Yogyakarta  
2004

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui kinerja Credit Union “Pancur Kasih” di Pontianak, Kalimantan Barat dengan menggunakan sistem PEARLS pada tahun 2001-2002.

Pengumpulan data yang dilakukan dengan teknik wawancara, observasi dan dokumentasi. Teknik analisa data yang dilakukan untuk menjawab permasalahan yaitu dengan menggunakan sistem PEARLS.

Hasil analisis menunjukkan bahwa kinerja Credit Union “Pancur Kasih” mempunyai standar “ideal” dan standar “tidak ideal”. Ini ditunjukkan oleh (1) Aspek Perlindungan untuk  $P_1$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 224,24%; 224,16% ; untuk  $P_2$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 89,21% ; 92,37%. ( 2 ) Aspek Struktur Finansial yang Efektif dengan  $E_1$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 77,06%; 79,06%; untuk  $E_2$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 9,49%; 4,91%; untuk  $E_3$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 6,94%; 10,6%; untuk  $E_4$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 0,40%; 0,32%; untuk  $E_5$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 82%; 75,13%; untuk  $E_6$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 0%; 6,36%; untuk  $E_7$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 6,97%; 7,12%; untuk  $E_8$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 3,04%; 3,21%. ( 3 ) Aspek Kualitas Aset dengan  $A_1$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 0,34%; 0,56%; untuk  $A_2$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 5,84%; 4,65%. ( 4 ) Aspek tingkat Pendapatan dan Biaya dengan  $R_1$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 22,27%; 22,78%; untuk  $R_7$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 1,61%; 1,60%; untuk  $R_8$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 7,64%; 7,36%; untuk  $R_9$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 5,43%; 5,08%; untuk  $R_{12}$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 2,20%; 2,27%. ( 5 ) Aspek Likuiditas dengan  $L_1$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 12,16%; 7,53%; untuk  $L_2$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 0,46%; 0,73%. ( 6 ) Aspek Tanda-tanda Pertumbuhan dengan  $S_1$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 44,60%; 57,11%; untuk  $S_5$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 50,01%; 40,01%; untuk  $S_{10}$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 7,91%; 15,27%; dan untuk  $S_{11}$ , tahun 2001 sampai tahun 2002 sebesar 49,91%; 52,81%.

## ABSTRACT

### EVALUATION OF THE PERFORMANCE OF CREDIT UNION USING PEARLS SYSTEM

Case Study : Credit Union “Pancur Kasih” Pontianak

Flaviana Lidyani  
Sanata Dharma University  
Yogyakarta  
2004

The purpose of this research was to find out the performance of the credit union “Pancur Kasih” at Pontianak, West Kalimantan, using PEARLS System in 2001-2002.

The techniques of data collection employed in this research were interview, observation, and documentation. The data were evaluated using the PEARLS System.

The result of the PEARLS System showed that the performance of Credit Union “Pancur Kasih” have “ideal” category and “tidak ideal” category. The followings were the result of evaluation performance on 2001-2002: (1) Protection aspect, the  $P_1$  were about 224,24%; 244,16%; the  $P_2$  were about 89,21%; 92,37%. (2) Effective financial structure aspect, the  $E_1$  were about 77,06%; 79,06%; the  $E_2$  were about 9,49%; 4,91%; the  $E_3$  were about 6,94%; 10,6%; the  $E_4$  were about 0,40%; 0,32%; the  $E_5$  were about 82%; 75,13%; the  $E_6$  were about 0%; 6,36%; the  $E_7$  were about 6,97%; 7,12%; the  $E_8$  were about 3,04%; 3,21%. (3) Asset quality aspect, the  $A_1$  were about 0,34%; 0,56%; the  $A_2$  were about 5,84%; 4,65%. (4) Rates of return and cost aspect, the  $R_1$  were about 22,27%; 22,78%; the  $R_7$  were about 1,61%; 1,60%; the  $R_8$  were about 7,64%; 7,36%; the  $R_{12}$  were about 2,20%; 2,27%. (5) Liquidity aspect, the  $L_1$  were about 12,16%; 7,53%; the  $L_2$  were about 0,46%; 0,73%. (6) Signs of growth aspect, the  $S_1$  were about 44,60%; 57,11%; the  $S_5$  were about 50,01%; 40,01%; the  $S_{10}$  were about 7,91%; 15,27%; the  $S_{11}$  were about 49,91%; 52,81%.