

**ANALISIS PERSEPSI MAHASISWA AKUNTANSI TERHADAP  
KEMAMPUAN PENGUASAAN PENGETAHUAN AKUNTANSI,  
BAHASA INGGRIS, TEKNOLOGI INFORMASI DAN  
KEMAMPUAN BERKOMUNIKASI**

Studi Kasus pada Program Studi Akuntansi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi  
Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

**Skripsi**

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat**

**Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi**

**Program Studi Akuntansi**



Oleh:

Era Prihatiningsih Budiarti

022114066

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI JURUSAN AKUNTANSI**

**FAKULTAS EKONOMI**

**UNIVERSITAS SANATA DHARMA**

**YOGYAKARTA**

**2007**

SKRIPSI

**ANALISIS PERSEPSI MAHASISWA AKUNTANSI TERHADAP  
KEMAMPUAN PENGUASAAN PENGETAHUAN AKUNTANSI,  
BAHASA INGGRIS, TEKNOLOGI INFORMASI DAN  
KEMAMPUAN BERKOMUNIKASI**

Studi Kasus pada Program Studi Akuntansi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi  
Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

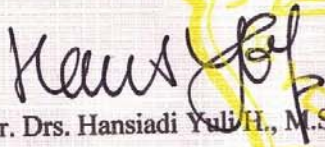
Oleh:

Era Prihatiningsih Budiarti

NIM : 022114066

Telah disetujui oleh:

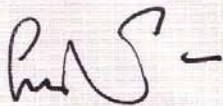
Pembimbing I



Ir. Drs. Hansiadi Yuli H., M.Si., Akt.

Tanggal 14 Oktober 2006

Pembimbing II



Lisia Apriani, S.E., M.Si., Akt.

Tanggal 6 Februari 2007

SKRIPSI

**ANALISIS PERSEPSI MAHASISWA AKUNTANSI TERHADAP  
KEMAMPUAN PENGUASAAN PENGETAHUAN AKUNTANSI,  
BAHASA INGGRIS, TEKNOLOGI INFORMASI DAN  
KEMAMPUAN BERKOMUNIKASI**

Studi Kasus pada Program Studi Akuntansi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi  
Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Dipersiapkan dan ditulis oleh

Era Prihatiningsih Budiarti

NIM : 022114066

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji  
pada tanggal 21 April 2007  
dan dinyatakan memenuhi syarat

Susunan Panitia Penguji

Nama Lengkap

Ketua	Dra. YFM. Gien A., M.M., Akt
Sekretaris	Lisia Apriani, S.E., M.Si., Akt
Anggota	Ir. Drs. Hansiadi Yuli H., M.Si., Akt
Anggota	Lisia Apriani, S.E., M.Si., Akt
Anggota	Drs. YP. Supardiyono, M.Si., Akt

Tanda Tangan

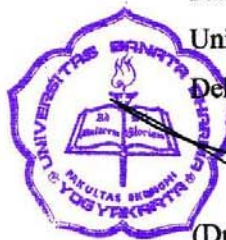



Yogyakarta, 30 April 2007

Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi

Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Dekan,



  
(Drs. Alex Kahu Lantum, M.S.)

## **MOTTO dan PERSEMBAHAN**

*Kegagalanku tidak akan menggagalkan rencana Tuhan*

*Tuhan pasti memberikan yang terbaik*

(1 era manizze 5:84)

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Tuhan Yesus, Engkaulah andalanku

Bapak, Ibu yang ada disurga dan Adikku yang tersayang

Teman-temanku

## **PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini tidak memuat karya atau bagian karya orang lain, kecuali yang telah disebutkan dalam kutipan dan daftar pustaka, sebagaimana layaknya karya ilmiah.

Yogyakarta , 21 April 2007

Penulis



( Era P. B )

## ABSTRAK

### ANALISIS PERSEPSI MAHASISWA AKUNTANSI TERHADAP KEMAMPUAN PENGUASAAN PENGETAHUAN AKUNTANSI, BAHASA INGGRIS, TEKNOLOGI INFORMASI DAN KEMAMPUAN BERKOMUNIKASI Studi Kasus pada Program Studi Akuntansi Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Era Prihatiningsih Budiarti  
NIM: 022114066  
Universitas Sanata Dharma  
Yogyakarta  
2007

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi, dan ada tidaknya perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, indeks prestasi kumulatif dan semester yang ditempuh. Penelitian ini berupa studi kasus pada mahasiswa program studi akuntansi Universitas Sanata Dharma Yogyakarta. Pengumpulan data dilakukan dengan teknik kuesioner, untuk 80 responden dengan menggunakan *purposive sampling*.

Analisis persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi menggunakan analisis *mean aritmatik* dan untuk melihat ada tidaknya perbedaan persepsi kemampuan mahasiswa akuntansi digunakan metode *one way anova*.

Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa mahasiswa akuntansi memiliki persepsi terhadap kemampuan yang dimiliki dalam menguasai pengetahuan akuntansi dan penguasaan bahasa Inggris kurang bagus. Dan mahasiswa akuntansi memiliki persepsi terhadap kemampuan yang dimiliki dalam menguasai teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi adalah bagus. Hasil penelitian menunjukkan tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, indeks prestasi kumulatif dan semester yang ditempuh.

## ABSTRACT

### THE ANALYSIS OF ACCOUNTING STUDENTS' PERCEPTION TO THE MASTERY ABILITY OF ACCOUNTANCY KNOWLEDGE, ENGLISH LANGUAGE, INFORMATION TECHNOLOGY AND THE ABILITY OF COMMUNICATION

Case Study of Accounting Study Program, Department of Accounting, Economic  
Faculty, Sanata Dharma University Yogyakarta

Era Prihatiningsih Budiarti

Student Number : 022114066

Sanata Dharma University

Yogyakarta

2007

The purpose of this research is to know the perception of accounting study program students to their ability in mastering the accountancy knowledge, English language, information technology and communication ability, and whether there is the difference or not about the perception of accounting study program students to the mastery ability of accountancy knowledge, English language, information technology and communication ability seen from sex, GPA, and semester which had been taken. This research is a case study to accounting study program students, Sanata Dharma University Yogyakarta. Data gathering was conducted using questionnaire technique, for 80 respondents by using purposive sampling.

The analysis of accounting study program students' perception to the mastery ability of accountancy knowledge, English language, information technology and communication ability used the arithmetic mean analysis and to see whether there is the difference or not about the accounting students' perception was used the one way anova method.

Based on the result of this research can be known that the accounting students have perception to the ability which is had in mastering the accountancy knowledge and mastering English language are not good. The accounting students have a perception to the ability which is had in mastering information technology and communication ability are good. The result of this research shown there is no the difference about the accounting students' perception to the accountancy knowledge, English language, information technology and communication ability seen from sex, GPA, and semester which had been taken.



## **Kata Pengantar**

Puji syukur dan terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia kepada panulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi”**. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Akuntansi, Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

Proses penyusunan skripsi ini dapat terlaksana dengan baik karena banyak mendapatkan bimbingan, petunjuk, dan bantuan dari berbagai pihak baik yang terlibat langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Dr. Ir. P. Wiryono Priyo Tamtomo, S.J selaku rektor Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
2. Drs. Alex Kahu Lantum, M.S., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
3. Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, Akt., M.Si., selaku Kepala Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dan selaku dosen pembimbing I yang selalu sabar memberikan bimbingan, pengarahan kepada penulis demi terselesaikannya skripsi ini.

4. Lisia Apriani, S.E., M.Si., Akt, selaku dosen pembimbing II yang senantiasa memberikan bimbingan agar penulis dapat memahami skripsi ini.
5. Bapak, Ibu (alm) dan adik tercinta, terima kasih atas dukungan, kasih sayang dan doanya selama ini.
6. Seluruh keluarga, terima kasih atas dukungan moral dan doa sehingga penulis tetap semangat dalam menyelesaikan kuliah.
7. Semua sahabatku terima kasih atas semuanya dan mohon maaf telah merepotkan kalian.
8. Teman-teman SMA, teman-teman kos, teman-teman MPT, teman-teman KKP, teman-teman P3W, teman-teman PSM, teman-teman seangkatan 2002 semoga tetap semangat dan teman-temanku semuanya terima kasih.
9. Semua pihak yang telah banyak membantu dan mendukung dalam penulisan skripsi yang tidak dapat disebutkan satu per satu.
10. Yogyakarta terimakasih atas semua kenangan, suka duka yang menjadikan aku seperti sekarang.

Penulis dengan rendah hati menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kepada semua pihak, penulis sangat terbuka untuk semua saran, kritik yang bersifat membangun untuk perbaikan skripsi ini. Akhirnya harapan penulis, semoga skripsi ini dapat berguna bagi semua pihak dan dapat dijadikan bahan kajian lebih lanjut.

Penulis

(Era Prihatiningsih Budiarti)

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA .....	v
ABSTRAK .....	vi
ABSTRACT .....	vii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	3
C. Tujuan Penelitian .....	3
D. Manfaat Penelitian .....	4
E. Sistematika Penulisan .....	4
BAB II LANDASAN TEORI .....	6
A. Akuntansi .....	6
1. Pengertian Akuntansi .....	6
2. Bidang Studi Akuntansi .....	6
3. Bidang Profesi Akuntansi .....	7

B. Bahasa Inggris.....	8
1. Peran Bahasa Inggris.....	8
2. Bahasa Inggris Sebagai Dasar Keahlian .....	8
C. Teknologi Informasi.....	9
1. Pemanfaatan Teknologi Informasi .....	10
2. Pemakaian Teknologi Informasi dalam Pengolahan Data Akuntansi.....	10
D. Berkomunikasi .....	11
E. Pengembangan Hipotesis .....	12
<b>BAB III METODA PENELITIAN .....</b>	<b>14</b>
A. Jenis Penelitian.....	14
B. Waktu dan Tempat .....	14
C. Subyek dan Obyek Penelitian .....	14
D. Teknik Pengukuran Data.....	15
E. Jenis Data .....	15
F. Populasi dan Sampel .....	16
G. Teknik Pengumpulan Data.....	16
H. Teknik Sampling .....	17
I. Pengukuran Variabel.....	18
J. Teknik Pengujian Normalitas.....	18
K. Teknik Analisis Data.....	19

BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN .....	22
A. Prosedur Analitis.....	22
B. Kuesioner .....	23
C. Pengujian Normalitas Data .....	27
D. Karakteristik Responden .....	28
E. Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi .....	30
F. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi .....	36
G. Hipotesis secara Keseluruhan .....	43
BAB V PENUTUP.....	46
A. Kesimpulan .....	46
B. Keterbatasan Penelitian.....	49
C. Saran.....	49

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

Tabel IV. 1	Hasil Pengujian Validitas.....	25
Tabel IV. 2	Pengujian Reliabilitas .....	26
Tabel IV. 3	Uji Normalitas terhadap Variabel .....	27
Tabel IV. 4	Jenis Kelamin Responden .....	28
Tabel IV. 5	Indeks Prestasi Kumulatif Responden .....	29
Tabel IV. 6	Semester Responden .....	29
Tabel IV.7	Persepsi Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi....	30
Tabel IV. 8	Persepsi Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi Setelah Dikuantitatifkan.....	31
Tabel IV. 9	Persepsi Kemampuan Penguasaan Bahasa Inggris .....	32
Tabel IV. 10	Persepsi Kemampuan Penguasaan Bahasa Inggris Setelah Dikuantitatifkan .....	32
Tabel IV. 11	Persepsi Kemampuan Penguasaan Teknologi Informasi .....	33
Tabel IV. 12	Persepsi Kemampuan Penguasaan Teknologi Informasi Setelah Dikuantitatifkan.....	34
Tabel IV.13	Persepsi Kemampuan Berkomunikasi.....	35
Tabel IV. 14	Persepsi Kemampuan Berkomunikasi Setelah Dikuantitatifkan .....	35
Tabel IV. 15	Hipotesis Secara Keseluruhan.....	43

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Perkembangan dunia bisnis yang semakin kompetitif mengharuskan perusahaan untuk memiliki keunggulan agar dapat bertahan dalam persaingan, terlebih pada saat ini dunia usaha menuntut penguasaan bahasa asing dan teknologi informasi. Penguasaan akan bahasa dan teknologi informasi memungkinkan perusahaan memperbaiki kinerja perusahaan secara menyeluruh.

Di bidang bisnis, profesi akuntansi memegang peranan penting, baik sebagai pihak internal perusahaan maupun sebagai pihak eksternal perusahaan. Dalam rangka menjalankan profesinya, yaitu untuk mempertanggungjawabkan informasi keuangan dan non keuangan juga sebagai mitra dalam pengambilan keputusan strategis perusahaan, banyak hal yang harus dipelajari dan dilakukan sebagai bekal dalam menjalankan tugas dan tanggungjawabnya. Profesionalisme suatu profesi mensyaratkan tiga hal utama yang harus dimiliki oleh setiap anggota profesi tersebut (Machfoedz, 1999) yaitu keahlian, karakter, dan pengetahuan.

Proses pembentukan profesionalisme profesi berawal dari pendidikan profesi, dalam hal ini pendidikan akuntansi di perguruan tinggi. Perguruan tinggi sebagai lembaga pendidikan, bertujuan menyediakan sumber pengetahuan dan pengalaman belajar bagi mahasiswa. Tujuan tersebut dicapai melalui bentuk kegiatan belajar-mengajar yang disebut kuliah. Pendidikan tinggi akuntansi seharusnya tidak hanya menekankan pada kebutuhan keahlian dan pengetahuan

yang bersifat teoritis, tetapi juga harus mampu mensosialisasikan kepada mahasiswa hal-hal yang berhubungan dengan dunia praktik dan lingkungan kerja profesi akuntansi (Sudaryono dan Kuspi Putri, 2004).

Beberapa komponen yang harus dimiliki oleh mahasiswa akuntansi selaku calon akuntan diantaranya adalah kemampuan dalam penguasaan pengetahuan akuntansi, kemampuan penguasaan bahasa asing terlebih bahasa Inggris, dan kemampuan penguasaan teknologi informasi serta kemampuan berkomunikasi dalam melaksanakan tugasnya. Pengetahuan akuntansi merupakan dasar bagi para akuntan untuk berpikir dalam mengambil keputusan ekonomi sehingga keputusan tersebut dapat digunakan oleh pihak-pihak yang berkepentingan. Apabila dari pihak-pihak yang berkepentingan salah menangkap informasi, maka maksud dan tujuan yang diharapkan tidak tercapai. Oleh sebab itu para mahasiswa akuntansi selaku calon akuntan harus memiliki keahlian berkomunikasi yang baik dan mampu menguasai sarana komunikasi.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian yang dilakukan oleh Ernawati (2000) yang berjudul "Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris dan Teknologi Informasi". Perbedaan penelitian ini terletak pada waktu penelitian, sampel dan adanya penambahan variabel yaitu kemampuan berkomunikasi. Berdasarkan hal tersebut peneliti tertarik untuk meneliti: Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi.



## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah, maka penulis merumuskan masalah penelitian sebagai berikut:

1. Bagaimana persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan yang dimiliki dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi Informasi dan kemampuan berkomunikasi?
2. Apakah ada perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, Indeks Prestasi Kumulatif dan semester yang ditempuh?

## **C. Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi
2. Melihat ada tidaknya perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, Indeks Prestasi Kumulatif dan semester yang ditempuh.

#### **D. Manfaat Penelitian**

##### 1. Bagi Universitas Sanata Dharma

Hasil penelitian ini dapat dijadikan tambahan pustaka atau bahan bacaan dan dapat menjadi masukan bagi pihak-pihak yang berminat untuk meneliti topik yang sama.

##### 2. Bagi Pembaca

Hasil penelitian dapat dijadikan tambahan pengetahuan dan rujukan bagi yang berminat mengadakan penelitian bidang akuntansi dengan topik yang sama.

##### 3. Bagi Penulis

Penelitian ini dapat menjadi bekal pengetahuan apabila penulis akan mengembangkan penelitian ini lebih lanjut.

#### **E. Sistematika Penulisan**

##### **BAB I    PENDAHULUAN**

Bab ini terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

##### **BAB II    LANDASAN TEORI**

Bab ini menguraikan tentang akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi, berkomunikasi dan pengembangan hipotesis.

### BAB III METODA PENELITIAN

Bab ini menguraikan tentang jenis penelitian, waktu dan tempat, subyek dan obyek penelitian, teknik pengukuran data, jenis data, populasi dan sampel, teknik pengumpulan data, teknik sampling, pengukuran variabel, teknik pengujian normalitas data dan teknik analisis data.

### BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

Bab ini menguraikan tentang prosedur analitis, kuesioner, pengujian normalitas data, karakteristik responden, analisis persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi, perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh dan hipotesis secara keseluruhan.

### BAB V PENUTUP

Bab ini terdiri dari kesimpulan, keterbatasan penelitian dan saran.

## **BAB II**

### **LANDASAN TEORI**

#### **A. Akuntansi**

##### **1. Pengertian Akuntansi (Suwardjono, 2002):**

a. Akuntansi sebagai seperangkat pengetahuan.

Akuntansi adalah seperangkat pengetahuan yang mempelajari perencanaan penyediaan jasa berupa informasi keuangan kuantitatif suatu unit organisasi dan cara penyampaian (pelaporan) informasi tersebut kepada pihak yang berkepentingan untuk dijadikan dasar dalam pengambilan keputusan ekonomik.

b. Akuntansi sebagai proses.

Akuntansi adalah proses pengidentifikasian, pengukuran, pencatatan, pengklasifikasian, penguraian, penggabungan, peringkasan dan penyajian data keuangan dasar yang terjadi dari kejadian-kejadian, transaksi-transaksi atau kegiatan operasi suatu unit organisasi dengan cara tertentu untuk menghasilkan informasi yang relevan bagi pihak yang berkepentingan.

##### **2. Bidang Studi Akuntansi**

Menurut Suwardjono (2002), pengetahuan tentang proses perencanaan akuntansi beserta teori-teori dan konsep-konsep yang melandasinya membentuk seperangkat pengetahuan yang menjadi bidang studi akuntansi. Bidang studi akuntansi meliputi akuntansi keuangan, teori akuntansi, pengauditan, akuntansi kos, akuntansi manajemen, manajemen kos, sistem pengendalian manajemen, sistem akuntansi, sistem informasi manajemen akuntansi pajak, akuntansi pemerintahan dan analisis laporan keuangan. Orang yang mempunyai pengetahuan dan keterampilan yang cukup dapat terjun dalam dunia profesi akuntansi untuk memberi layanan

informasional kepada publik. Disamping sebagai bidang studi, akuntansi juga merupakan profesi sehingga mereka yang berkecimpung di bidang profesi atau praktik publik ini harus memenuhi persyaratan profesi dan tunduk pada kode etik profesi.

### **3. Bidang Profesi Akuntansi**

Menurut Suwardjono (2002), tidak semua bidang pekerjaan dapat disebut sebagai profesi karena untuk dapat disebut sebagai profesi suatu bidang pekerjaan harus mempunyai karakteristik tertentu antara lain pengakuan dan kepercayaan oleh masyarakat bahwa hanya orang-orang yang mempunyai keahlian yang profesional yang dapat menjalankan pekerjaan tersebut. Selain itu pekerjaan tersebut menyangkut perlindungan kepentingan umum sehingga terdapat pengawasan yang ketat baik dari dalam diri organisasi profesi maupun dari pihak lain yang berwenang. Untuk dapat masuk ke dalam organisasi profesi dan menjalankan profesi tersebut, biasanya seseorang harus menjalani pendidikan dan latihan khusus serta lulus ujian profesi. Dengan demikian pembahasan profesi akuntansi tidak dapat dilepaskan dari sistem pendidikan akuntansi.

## **B. Bahasa Inggris**

### **1. Peran Bahasa Inggris**

Menurut Afriazi (2000), di masa yang akan datang semakin penting perannya dalam penyimpanan dan penyebaran informasi. Oleh karena itu, di era informasi dan globalisasi ini orang yang dekat sumber informasi adalah orang yang paling beruntung. Akses terdekat ke sumber informasi di dunia

ini adalah bahasa Inggris, karena umumnya informasi itu disimpan, dikomunikasikan, dan disebarakan dalam bahasa Inggris.

Interaksi antar negara di Asia dan sekitarnya, terutama di bidang perdagangan akan semakin tinggi. Negara-negara yang tidak mau tertinggal harus menyiapkan sejak dini SDM-nya yang berdaya saing tinggi dan harus mampu berbahasa Inggris. Dapat dipastikan bahasa Inggris adalah bahasa yang akan menjadi bahasa dunia dalam interaksi bisnis antar bangsa. Bahasa Inggris akan tetap menjadi bahasa dunia perdagangan dan komunikasi internasional.

## **2. Bahasa Inggris sebagai Dasar Keahlian**

Mata kuliah bahasa Inggris termasuk klasifikasi mata kuliah dasar keahlian. Argumennya antara lain adalah bahwa bahasa Inggris merupakan dasar dari mata kuliah dasar keahlian, karena dengan mampu bahasa Inggris, mahasiswa dapat mengembangkan keahliannya. Dengan demikian, menurut argumen tersebut, bahasa Inggris merupakan dasar keahlian untuk bidang keahlian apapun. Di masa yang akan datang menuntut kemampuan bahasa Inggris tidak hanya mampu membaca saja, tetapi mampu berkomunikasi dalam bahasa Inggris lisan dan tulisan. Untuk mampu berkomunikasi lisan dan tulisan tidak dapat tidak, minimal keempat unsur keterampilan berbahasa (menyimak, berbicara, membaca, menulis) harus mendapat perhatian proporsional. Jadi, tujuan mata kuliah bahasa Inggris adalah mahasiswa mampu berkomunikasi dalam bahasa Inggris dengan keempat keterampilan berbahasa (Afriazi,2000).

## **C. Teknologi Informasi**

### **1. Teknologi Informasi**

Menurut Harisman (2004), informasi merupakan data yang diolah menjadi bentuk yang telah berguna dan berarti bagi yang menggunakannya. Informasi harus mengandung kualitas dan nilai. Kualitas dari suatu informasi tergantung pada tiga hal, yaitu akurat, tepat waktu, dan relevan. Nilai informasi ditentukan bertimbangan manfaat dan biaya. Suatu informasi dikatakan bernilai jika manfaatnya lebih besar dibandingkan dengan biaya yang dikeluarkan.

Menurut Hasanudin (2004), teknologi informasi terdiri dari tiga komponen: komputer, telekomunikasi dan peralatan kantor elektronik. Pemakaian teknologi informasi pada sebagian besar transaksi ekonomi atau bisnis yang dilakukan pada perusahaan tidak lagi dilakukan melalui kertas namun dilakukan melalui elektronik.

### **2. Pemanfaatan Teknologi Informasi**

Menurut Mulia (2004), penerapan teknologi informasi di Indonesia semakin luas berdampak khusus pada profesi akuntan. Akuntan tidak dapat lagi memfokuskan dirinya pada masalah sekitar akuntansi. Akuntan harus sadar informasi agar pemanfaatan teknologi informasi dapat dioptimalkan. Pengetahuan mengenai teknologi informasi tidak sekedar pengetahuan secara teknis akan tetapi lebih pada kekuatan secara strategis. Dengan bantuan teknologi informasi diharapkan mahasiswa akuntansi selaku calon akuntan diharapkan dapat menyajikan informasi secara lebih cepat, akurat, dan

handal. Selain itu akuntan dapat memberikan masukan lebih banyak bagi perusahaan dalam mengembangkan dan mempertahankan kelangsungan hidup mitra bisnisnya.

### **3. Pemakaian Teknologi Informasi dalam Pengolahan Data Akuntansi**

Pada waktu komputer belum ditemukan, proses pencatatan transaksi dari jurnal sampai menjadi laporan keuangan semuanya menggunakan kertas. Kini dengan ditemukannya komputer, proses pencatatan transaksi dilakukan secara elektronik. Hal ini memberikan konsistensi yang lebih baik dalam pemrosesan data, dapat memberikan laporan akuntansi yang tepat waktu dan efektif, dapat mencegah kesalahan perhitungan dan penulisan data transaksi yang sering terjadi pada sistem manual (Hasanudin, 2004).

Menurut Harisman (2004), teknologi selain sebagai teknologi komputer untuk pemrosesan dan penyimpanan informasi, juga berfungsi sebagai teknologi komunikasi untuk penyebaran informasi. Sebagai teknologi komputer, teknologi informasi digunakan untuk menerima *input*, menjalankan proses, menyimpan data dan mengakses data, menghasilkan data dan menginginkan *output* serta membantu pengendalian sistem secara keseluruhan. Sebagai teknologi komunikasi, teknologi informasi digunakan untuk menghasilkan *output* yang berguna bagi pemakai, dapat dikomunikasikan dengan pemakai lain ke dalam maupun ke luar organisasi.



#### **D. Berkomunikasi**

Komunikasi dalam dunia bisnis merupakan salah satu faktor penting yang perlu dipertimbangkan bagi pencapaian tujuan suatu organisasi. Tetapi, seringkali orang mengabaikan arti komunikasi dalam dunia bisnis. Secara garis besar ada dua bentuk komunikasi yang mendasar, yaitu komunikasi verbal dan nonverbal. Komunikasi verbal berkaitan dengan komunikasi yang dilakukan baik melalui tulisan maupun lisan, misalnya dalam bentuk surat, laporan, memo, rapat kerja, dan sejenisnya. Komunikasi nonverbal merupakan komunikasi yang digunakan tidak lewat tulisan maupun lisan, seperti menggunakan bahasa isyarat, simbol, ekspresi wajah, lambang perusahaan, jarak saat bicara dan warna.

Dalam kaitannya dengan proses komunikasi, ada lima tahapan yang perlu diperhatikan yaitu adanya ide atau gagasan, mengubah ide ke dalam suatu pesan, menyampaikan pesan, penerimaan pesan, penafsiran pesan dan memberikan respon dan umpan balik. Dalam komunikasi seringkali muncul kesalahpahaman baik dalam mengembangkan pesan, menyampaikan pesan, dalam menerima pesan, maupun dalam menafsirkan suatu pesan. Kesalahpahaman dalam berkomunikasi dapat diatasi dengan memperhatikan persepsi lawan bicara, ketepatan penyampaiannya, kredibilitas pengirim pesan, dan kemampuan mengendalikan pesan (Purwanto,2002).

## **E. Pengembangan Hipotesis**

Menurut Bimo (1994), persepsi adalah proses mengorganisasikan, menginterpretasikan sehingga individu mengerti tentang apa yang diinderakan. Jenis kelamin yang dimaksud di sini adalah laki-laki dan wanita. Seperti yang ditulis oleh Gilarso (2001) bahwa jenis kelamin menunjuk pada keseluruhan ciri-ciri yang membedakan manusia sebagai laki-laki dan wanita yakni: jasmaninya, kejiwaannya, sifatnya, cara berpikir, bentuk tubuh, suara dan gaya, perasaannya, bakat-bakat dan sebagainya. Perbedaan yang ada pada laki-laki dan wanita, baik secara fisik maupun psikis akan mempengaruhi kepribadian seseorang. Kepribadian seseorang dapat mempengaruhi persepsi seseorang.

Berdasarkan landasan teori di atas, dapat dipahami bahwa persepsi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi belum tentu sama. Oleh sebab itu penulis menduga ada perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, Indeks Prestasi Kumulatif dan semester yang ditempuh. Sebagai jawaban sementara rumusan masalah yang kedua penulis menetapkan hipotesis sebagai berikut :

Ha: ada perbedaan persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi

dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh.

## **BAB III**

### **METODA PENELITIAN**

#### **A. Jenis Penelitian**

Jenis penelitian yang dilakukan adalah studi kasus. Kesimpulan yang diambil dalam studi kasus ini hanya berlaku pada persepsi mahasiswa program studi akuntansi Universitas Sanata Dharma terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi.

#### **B. Waktu dan Tempat**

1. Waktu penelitian

Penelitian dilakukan pada bulan Maret tahun 2007.

2. Tempat penelitian

Penelitian dilakukan di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

#### **C. Subyek dan Obyek Penelitian**

1. Subyek penelitian

Para mahasiswa program studi akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh yang menempuh kuliah di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

## 2. Obyek penelitian

Persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi.

### **D. Teknik Pengukuran Data**

Dalam memperoleh data, penulis membagikan kuesioner kepada responden. Kuesioner berisikan daftar pertanyaan dimana akan dibagi menjadi empat bagian berdasarkan variabel. Pengukuran variabel untuk masing-masing variabel akan diuji dengan menggunakan skala likert.

Sangat Setuju (SS) = 5

Setuju (S) = 4

Netral (N) = 3

Tidak Setuju (TS) = 2

Sangat Tidak Setuju (STS) = 1

### **E. Jenis Data**

Data yang digunakan adalah data primer. Responden dalam penelitian ini adalah jumlah mahasiswa akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh yang menempuh kuliah di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

## F. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah jumlah keseluruhan mahasiswa akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh. Rumus *Sevilla* digunakan untuk menetapkan besarnya sampel (Hasan, 2002).

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} = \frac{396}{1 + 396(10\%^2)} = 79,8 \approx 80.$$

Keretangan:

n = ukuran sampel

N = jumlah mahasiswa akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh yang terdaftar.

e = persen kelonggaran ketidakteelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih dapat ditolerir yaitu 10% (karena jumlah populasi cukup besar dan kemungkinan kesalahan yang terjadi lebih dari 10%)

Sampel yang diambil dalam penelitian ini adalah 80 mahasiswa akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh.

## G. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data menggunakan kuesioner yang berisi daftar pertanyaan diserahkan langsung kepada mahasiswa prodi akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh untuk diisi. Kuesioner yang akan digunakan dalam penelitian ini terdiri dari beberapa bagian yaitu bagian yang berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui karakteristik responden yang terdiri dari jenis

kelamin, IPK dan semester yang ditempuh. Bagian lainnya berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui persepsi mahasiswa prodi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam bidang pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi. Kuesioner disebarakan kepada 85 mahasiswa, dari 85 kuesioner tersebut kembali semua, sebanyak 5 kuesioner yang tidak diisi secara lengkap, karena ada beberapa mahasiswa yang belum mengambil matakuliah komunikasi bisnis. Jadi, yang dapat digunakan untuk dianalisis sebanyak 80 kuesioner. Penyebaran kuesioner dilakukan setelah kuliah di kelas selesai yaitu mata kuliah Analisis Perencanaan Sistem dan penyebaran dilakukan di luar jam kuliah.

#### **H. Teknik Sampling**

Teknik pengambilan sampel dengan menggunakan metode *purposive sampling*, yaitu pemilihan sekelompok subyek didasarkan atas ciri-ciri atau sifat-sifat populasi yang sudah diketahui sebelumnya (Hasan, 2002). Ciri populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa akuntansi semester enam, delapan dan sepuluh yang telah atau sedang menempuh mata kuliah komunikasi bisnis. Metode ini dipilih berdasarkan kemudahan yang dapat dijangkau penulis.

#### **I. Pengukuran Variabel**

Kuesioner sebagai alat ukur perlu diuji kecermatan dan keandalannya. Kuesioner diukur dengan analisis validitas dan analisis reliabilitas.

## 1. Analisis Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kesahihan suatu instrumen. Sebuah instrumen dikatakan sah, apabila mampu mengukur apa yang diinginkan atau mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat (Hasan, 2004).

## 2. Analisis Reliabilitas

Reliabilitas adalah tingkat ketepatan, ketelitian atau keakuratan sebuah instrumen. Jadi, reliabilitas menunjukkan apakah instrumen tersebut secara konsisten memberikan hasil ukuran yang sama tentang sesuatu yang diukur pada waktu yang berlainan. Untuk mencari hasilnya dengan menggunakan program SPSS 10.0 dengan taraf signifikansi 0,05 apabila  $\Gamma_{gg}$  hitung  $>$   $\Gamma_{tabel}$  maka kuesioner tersebut dinyatakan sudah memenuhi syarat.

## J. Teknik Pengujian Normalitas

Uji normalitas data ini dilakukan sebelum data diolah berdasarkan model-model penelitian. Uji normalitas data bertujuan untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian, karena data yang baik adalah data yang memiliki distribusi normal.

Normalitas data dapat diketahui dan dilihat dari nilai *skewness*, yaitu kecondongan suatu kurva yang dicari menggunakan SPSS. Data yang terdistribusi mendekati normal akan memiliki nilai *skewness* yang mendekati nol sehingga memiliki kecondongan yang cenderung seimbang (Nugroho, 2005).



## K. Teknik Analisis Data

### 1. Analisis persentase

Analisis persentase ini digunakan untuk mengetahui profil para mahasiswa. Jawaban yang diperoleh akan dipersentasekan sehingga dapat diketahui karakteristik responden yang akan diteliti.

### 2. Analisis *Mean Aritmatik*

Analisis *mean aritmatik* ini digunakan untuk mengetahui nilai rata-rata dari butir-butir persepsi kemampuan yang diteliti sehingga dapat diketahui variabel persepsi yang paling dimiliki mahasiswa program studi akuntansi.

Rumus *Mean Aritmatik* (Burhan,2000):

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N.n}$$

Keterangan:

$\bar{X}$  = nilai rata-rata terhadap variabel yang diteliti

$\sum x$  = nilai kuantitatif total

N = jumlah responden

n = jumlah butir pertanyaan

Penilaian persepsi mahasiswa terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi, dibagi menjadi beberapa interval berikut (Hadi, 2001):

4,21 – 5,00 = sangat bagus

3,41 – 4,20 = bagus

2,61 – 3,40 = kurang bagus

1,81 – 2,60 = tidak bagus

1,00 – 1,80 = sangat tidak bagus

### 3. Analisis *One Way Anova*

Analisis ini digunakan untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh. Untuk mencari hasilnya dengan menggunakan program SPSS 10.0.

Langkah-langkahnya (Santoso,2001):

#### a. Menentukan $H_0$ dan $H_a$

$H_0$ : tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh.

$H_a$ : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh.

#### b. Menentukan taraf nyata

Taraf nyata yang digunakan adalah 5%.

- c. Tentukan statistik uji F dan derajat bebasnya dengan rumus:

$$df = n-1$$

- d. Mengambil keputusan

Pernyataan  $H_0$  tidak ditolak apabila probabilitas  $> 0,05$  yang berarti tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh, dan  $H_0$  ditolak apabila probabilitas  $< 0,05$  yang berarti ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh.

## **BAB IV**

### **ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN**

Analisis data ini digunakan untuk mengetahui dan meneliti keseluruhan rangkaian yang diharapkan dari tujuan penelitian skripsi ini, yaitu:

1. Untuk mengetahui persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi.
2. Untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, Indeks Prestasi Kumulatif dan semester yang ditempuh.

#### **A. Prosedur Analitis**

Prosedur yang akan dipakai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Melakukan pengujian validitas guna mengetahui tingkat kemampuan suatu instrumen untuk mengungkapkan sesuatu yang terjadi sasaran pokok pengukuran yang dilakukan dengan instrumen tersebut dan pengujian reliabilitas untuk mengetahui tingkat kemantapan, kejelasan atau kestabilan hasil pengamatan dengan instrumen.
2. Melakukan pengujian normalitas data dalam variabel bertujuan untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian.

3. Menghitung persentase untuk butir pertanyaan kusioner Bagian A, yang dimaksudkan untuk mengetahui karakteristik responden.
4. Analisis *mean aritmatik* untuk menganalisis persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi.
5. Analisis *One Way Anova* untuk menganalisis ada tidaknya perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi ditinjau dari jenis kelamin, Indeks Prestasi Kumulatif dan semester yang ditempuh.

## **B. Kuesioner**

Kuesioner digunakan sebagai alat bantu untuk menunjang penelitian yang dilakukan oleh penulis. Kuesioner ini terdiri dari beberapa pertanyaan untuk mengetahui kemampuan mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan bisnis era globalisasi. Kuesioner tersebut dibagikan kepada 80 responden. Kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari empat bagian, yaitu:

1. Bagian A berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui karakteristik responden.

2. Bagian B berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam bidang pengetahuan akuntansi.
3. Bagian C berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam bidang bahasa asing sebagai komunikasi bisnis.
4. Bagian D berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam bidang teknologi informasi sebagai sarana pendukung kelancaran bisnis.
5. Bagian E berisi tentang pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam berkomunikasi sebagai kelancaran bisnis.

Setiap pertanyaan adalah pertanyaan positif, diberi bobot dari tingkat yang paling tinggi sampai yang paling rendah dengan skor berurutan dari 5,4,3,2 dan 1. Langkah selanjutnya adalah menguji validitas dan reliabilitas dari pertanyaan-pertanyaan yang digunakan dalam penelitian. Pengujian validitas dan reliabilitas dilakukan dengan menggunakan alat bantu komputer dan programnya.

Proses analisis ini menggunakan program SPSS 10.0

#### 1. Hasil Pengujian Validitas

Tujuan dari uji validitas ini adalah untuk mengukur seberapa cermat suatu tes melakukan fungsinya atau dengan kata lain sifat yang menunjukkan adanya kesesuaian antara alat ukur dengan tujuan yang diukur. Dari hasil pengujian item-item pertanyaan yang telah ditentukan dengan taraf signifikan

5% dengan  $r_{\text{tabel}} = 0,239$ , diperoleh hasil bahwa semua item pertanyaan yang digunakan dalam penelitian berstatus valid. Jika  $r_{\text{tes}}$  lebih besar dari  $r_{\text{tabel}}$  maka item dari tiap pertanyaan berstatus valid. Hasil pengujian selengkapnya dapat dilihat pada tabel IV.1.

**Tabel IV.1**  
**Hasil Pengujian Validitas**

Item	$r_{\text{tes}}$	$r_{\text{tabel}}$	Keterangan
B1	0,6397	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
B2	0,4050	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
B3	0,7044	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
B4	0,6436	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
B5	0,6168	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
B6	0,4582	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
C1	0,7148	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
C2	0,4934	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
C3	0,4268	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
C4	0,6700	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
C5	0,5159	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
D1	0,4387	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
D2	0,2489	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
D3	0,5398	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
D4	0,5648	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
D5	0,3475	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
E1	0,5817	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
E2	0,7087	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
E3	0,6462	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
E4	0,7454	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih
E5	0,4833	0,239	$r_{\text{tes}} > r_{\text{tabel}}$ , Sahih

Dari nilai koefisien korelasi butir yang disajikan pada tabel, terlihat bahwa masing-masing butir pertanyaan mempunyai nilai koefisien korelasi butir ( $r_{xy}$ ) yang lebih besar dari koefisien korelasi kritis ( $r_{\text{tabel}}$ ). Berarti masing-masing butir yang terdapat dalam faktor pengetahuan akuntansi,

penguasaan bahasa asing, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dinyatakan valid.

## 2. Hasil Pengujian Reliabilitas

Setelah semua item pertanyaan diuji validitasnya dan sudah terbukti valid, selanjutnya perlu dilakukan pengujian reliabilitas untuk mengetahui atau mendapatkan jaminan bahwa kuesioner ini akan memberikan hasil yang tetap valid bila dipakai lagi. Dari hasil pengujian pada tabel IV.2 ternyata instrumen sudah andal.

**Tabel IV.2**  
**Pengujian Reliabilitas**

<b>Faktor</b>	<b>Koefisien</b>	<b><math>r_{tabel}</math></b>	<b>Keterangan</b>
Penguasaan Pengetahuan Akuntansi	0,7252	0,239	$r_{gg} > r_{tabel}$ , Andal
Penguasaan Bahasa Inggris	0,7800	0,239	$r_{gg} > r_{tabel}$ , Andal
Penguasaan Teknologi Informasi	0,6886	0,239	$r_{gg} > r_{tabel}$ , Andal
Kemampuan Berkomunikasi	0,7690	0,239	$r_{gg} > r_{tabel}$ , Andal

Berdasarkan hasil-hasil validitas dan reliabilitas di atas, maka dapat dinyatakan instrumen penelitian, yaitu angket sudah memenuhi syarat untuk digunakan mengumpulkan data penelitian. Artinya data yang sudah terkumpul kandungan informasinya sudah sesuai indikator dan dapat dianalisis.



### C. Pengujian Normalitas Data

Uji normalitas data bertujuan untuk mengetahui distribusi data dalam variabel yang akan digunakan dalam penelitian, karena data yang baik adalah data yang memiliki distribusi normal. Normalitas data dapat diketahui dan dilihat dari *skewness*, yaitu nilai kecondongan suatu kurva yang dicari menggunakan SPSS. Data yang terdistribusi mendekati normal akan memiliki nilai *skewness* yang mendekati nol sehingga memiliki kecondongan yang cenderung seimbang (Nugroho, 2005).

**Tabel V.3**  
**Uji Normalitas Data terhadap Variabel**

	N	<i>Skewness</i>	
	Statistik	Statistic	Std.Erorr
Penguasaan pengetahuan akuntansi	80	.513	.269
Penguasaan bahasa Inggris	80	-.150	.269
Penguasaan teknologi informasi	80	-.289	.269
Kemampuan berkomunikasi	80	-.775	.269
Valid N (listwise)	80		

Dari tabel V.3 di atas, dapat dilihat bahwa variabel kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi memiliki nilai *skewness* sebesar 0,513, penguasaan bahasa Inggris memiliki nilai *skewness* sebesar -0,150, penguasaan teknologi informasi memiliki nilai *skewness* sebesar -0,289, dan kemampuan berkomunikasi memiliki nilai *skewness* sebesar -0,775. Keempat variabel tersebut memiliki nilai kecondongan mendekati angka nol, sehingga data masing-masing variabel tersebut memiliki kecenderungan terdistribusi secara normal.

#### D. Karakteristik Responden

Pada hakekatnya persentase adalah untuk memperlihatkan dengan tegas secara relatif antara dua angka atau lebih, atau dengan perkataan lain untuk menyederhanakan gambaran dari hubungan dua angka atau lebih. Selain itu analisis ini sangat membantu dalam mengidentifikasi karakteristik responden. Adapun hasil analisis ini adalah sebagai berikut:

##### 1. Pengelompokan Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

**Tabel IV.4**  
**Jenis Kelamin Responden**

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
Laki-laki	39	48,75
Perempuan	41	51,25
Total	80	100

Sumber: Data Primer

Tabel IV.4 menunjukkan bahwa jumlah responden perempuan lebih besar daripada laki-laki yaitu 41 orang atau 51,25% dari jumlah responden, sedangkan responden laki-laki hanya sejumlah 39 orang atau 48,75%.

##### 2. Pengelompokan Karakteristik Responden Berdasarkan Indeks Prestasi Kumulatif

**Tabel IV.5**  
**Indeks Prestasi Kumulatif Responden**

Indeks Prestasi Kumulatif	Jumlah	Persentase (%)
2,00 – 2,49	7	8,75
2,50 – 2,99	39	48,75
3,00 – 4,00	34	42,5
Total	80	100

Sumber : Data Primer

Tabel IV.5 menunjukkan bahwa 48,75% memiliki IPK antara 2,50 – 2,99, sedangkan 42,5% dari responden memiliki IPK 3,00- 4,00 dan sisanya sebanyak 8,75% dari responden memiliki IPK antara 2,00 – 2,49.

3. Pengelompokan Karakteristik Responden Berdasarkan Semester yang Ditempuh

**Tabel IV.6**  
**Semester Responden**

<b>Semester Responden</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Persentase (%)</b>
Enam	26	32,5
Delapan	28	35
Sepuluh	26	32,5
Total	80	100

Sumber : Data Primer

Pada tabel IV.6 menunjukkan bahwa 32,5% sudah menjalani semester enam, 35% dari responden telah menjalani semester delapan, 32,5% dari responden telah menjalani semester sepuluh.

**E. Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi**

Analisis persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi menggunakan analisis *mean aritmatik*. *Mean aritmatik* ini digunakan untuk mengetahui rata-rata dari butir-butir persepsi kemampuan yang diteliti sehingga dapat diketahui variabel persepsi kemampuan mahasiswa akuntansi yang paling bagus dimiliki. Kategori penilaian kemampuan mahasiswa dibagi dalam interval sebagai berikut (Hadi, 2001):

4,21-5,00 : sangat bagus

3,41-4,20 : bagus

2,61-3,40 : kurang bagus

1,81-2,60 : tidak bagus

1,00-1,80 : sangat tidak bagus

### 1. Analisis Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi Terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi

**Tabel IV.7**  
**Persepsi Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	0	2	26	43	9
<b>2</b>	0	0	11	56	13
<b>3</b>	0	4	39	31	6
<b>4</b>	2	27	39	7	5
<b>5</b>	8	37	11	19	5
<b>6</b>	0	7	36	34	3

Sumber : Data Primer

Persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan menguasai pengetahuan akuntansi setelah dikuantitatifkan dengan cara dikalikan dengan nilai skala likert, misalnya soal nomor 1 yang memiliki nilai 2 sebanyak 2 orang maka untuk mencari data olahan adalah  $2 \times 2 = 4$ , begitu juga dengan soal yang lain. Hasilnya dapat dilihat pada tabel IV.8.

**Tabel IV.8**  
**Persepsi Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi Setelah Dikuantitatifkan**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Nilai Kuantitatif</b>
<b>1</b>	0	4	78	172	45	299
<b>2</b>	0	0	33	224	65	322
<b>3</b>	0	8	117	124	30	279
<b>4</b>	2	54	117	28	25	226
<b>5</b>	8	74	33	76	25	216
<b>6</b>	0	14	108	136	15	273
<b>Total</b>	10	154	486	760	205	1615

Sumber : Data Hasil Olahan

Nilai rata-rata hitung pengetahuan akuntansi sebagai persepsi kemampuan mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N.n} = \frac{1615}{80 \times 6} = 3,36$$

Dari hasil perhitungan rata-rata hitung tersebut di atas sebesar 3,36 yang artinya dari 80 mahasiswa akuntansi yang mempunyai persepsi terhadap kemampuannya dalam menguasai pengetahuan akuntansi berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan sebesar 3,36 yang terletak diantara 2,61-3,40 dengan keterangan kurang bagus. Jadi persepsi terhadap penguasaan pengetahuan akuntansi merupakan variabel kurang bagus yang dimiliki mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi.

## 2. Analisis Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi Terhadap Kemampuan Penguasaan Bahasa Inggris

**Tabel IV.9**  
**Persepsi Kemampuan Penguasaan Bahasa Inggris**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	2	13	32	30	3
<b>2</b>	4	35	25	13	3
<b>3</b>	0	10	24	37	9
<b>4</b>	2	5	34	36	3
<b>5</b>	7	25	32	12	4

Sumber : Data Primer

Persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan menguasai bahasa Inggris setelah dikuantitatifkan dengan cara dikalikan dengan nilai berskala likert, misalnya soal nomor 1 yang memiliki nilai 2

sebanyak 13 orang maka untuk mencari data olahan adalah  $2 \times 13 = 26$ , begitu juga dengan soal yang lain. Hasilnya dapat dilihat pada tabel IV.10.

**Tabel IV.10**  
**Persepsi Kemampuan Penguasaan Bahasa Inggris Setelah Dikuantitatifkan**

Butir	1	2	3	4	5	Nilai Kuantitatif
1	2	26	96	120	15	259
2	4	70	75	52	15	216
3	0	20	72	148	45	285
4	2	10	102	144	15	273
5	7	50	96	48	20	221
<b>Total</b>	15	176	441	512	110	1254

Sumber : Data Hasil Olahan

Nilai rata-rata hitung bahasa Inggris sebagai persepsi kemampuan mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N.n} = \frac{1254}{80 \times 5} = 3,135$$

Dari hasil perhitungan rata-rata hitung tersebut di atas sebesar 3,135 yang artinya dari 80 mahasiswa akuntansi yang mempunyai persepsi terhadap kemampuannya dalam menguasai pengetahuan bahasa Inggris berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan sebesar 3,135 yang terletak diantara 2,61-3,40 dengan keterangan kurang bagus. Jadi, persepsi terhadap penguasaan bahasa Inggris merupakan variabel kurang bagus yang dimiliki mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi.

### 3. Analisis Persepsi Mahasiswa Program Akuntansi Terhadap Kemampuan Penguasaan Teknologi Informasi

**Tabel IV.11**  
**Persepsi Kemampuan Penguasaan Teknologi Informasi**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	0	5	36	37	2
<b>2</b>	0	0	6	59	15
<b>3</b>	0	0	11	57	12
<b>4</b>	0	0	12	49	19
<b>5</b>	8	24	20	24	4

Sumber: Data Primer

Persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan menguasai teknologi informasi setelah dikuantitatifkan dengan cara dikalikan dengan nilai berskala likert, misalnya soal nomor 1 yang memiliki nilai 2 sebanyak 5 orang maka untuk mencari data olahan adalah  $2 \times 5 = 10$ , begitu juga dengan soal yang lain. Hasilnya dapat dilihat pada tabel IV.12.

**Tabel IV.12**  
**Persepsi Kemampuan Penguasaan Teknologi Informasi Setelah Dikuantitatifkan**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Nilai Kualitatif</b>
<b>1</b>	0	10	108	148	10	276
<b>2</b>	0	0	18	236	75	329
<b>3</b>	0	0	33	228	60	321
<b>4</b>	0	0	24	196	95	315
<b>5</b>	8	48	60	96	20	232
<b>Total</b>	8	58	243	904	260	1473

Sumber: Data Hasil Olahan

Nilai rata-rata hitung teknologi informasi sebagai persepsi kemampuan mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N.n} = \frac{1386}{75 \times 5} = 3,68$$

Dari hasil perhitungan rata-rata hitung tersebut di atas sebesar 3,68 yang artinya dari 80 mahasiswa akuntansi yang mempunyai persepsi terhadap kemampuannya dalam menguasai pengetahuan teknologi informasi berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan sebesar 3,68 yang terletak diantara 3,41-4,20 dengan keterangan bagus. Jadi, persepsi terhadap penguasaan teknologi informasi merupakan variabel bagus yang dimiliki mahasiswa akuntansi dalam mnghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi.

#### 4. Analisis Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi Terhadap Kemampuan Berkomunikasi

**Tabel IV.13**  
**Persepsi Kemampuan Berkomunikasi**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	0	0	7	35	38
<b>2</b>	0	4	1	33	42
<b>3</b>	0	4	5	40	31
<b>4</b>	0	0	3	49	28
<b>5</b>	4	13	22	21	20

Sumber :Data Primer

Persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi setelah dikuantitatifkan dengan cara dikalikan dengan nilai berskala likert, misalnya soal nomor 1 yang memiliki nilai 3 sebanyak 7 orang maka untuk mencari data olahan adalah  $3 \times 7 = 21$ , begitu juga dengan soal yang lain. Hasilnya dapat dilihat pada tabel IV.14.



**Tabel IV.14**

**Persepsi Kemampuan Berkomunikasi Setelah Dikuantitatifkan**

<b>Butir</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Nilai Kuantitatif</b>
<b>1</b>	0	0	21	140	190	351
<b>2</b>	0	8	3	132	210	353
<b>3</b>	0	8	15	160	155	338
<b>4</b>	0	0	9	196	140	345
<b>5</b>	4	26	66	84	100	280
<b>Total</b>	4	42	114	712	795	1667

Sumber: Data Hasil Olahan

Nilai rata-rata hitung kemampuan berkomunikasi sebagai persepsi kemampuan berkomunikasi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi sebagai berikut:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N.n} = \frac{1573}{75 \times 5} = 4,16$$

Dari hasil perhitungan rata-rata hitung tersebut di atas sebesar 4,16 yang artinya dari 80 mahasiswa akuntansi yang mempunyai persepsi terhadap kemampuannya dalam berkomunikasi berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan sebesar 4,16 yang terletak diantara 3,41-4,20 dengan keterangan bagus. Jadi, persepsi terhadap kemampuan berkomunikasi merupakan variabel bagus yang dimiliki mahasiswa akuntansi dalam menghadapi tuntutan perubahan lingkungan era globalisasi.

**F. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi Terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Akuntansi, bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi.**

Metode yang digunakan untuk melihat ada tidaknya perbedaan persepsi mahasiswa terhadap kemampuan dalam menguasai pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi adalah metode *One Way Anova*.

**1. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi Terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Akuntansi Dilihat dari Jenis Kelamin.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_1}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari jenis kelamin.

Dari hasil perhitungan ternyata  $F$  hitung persepsi pengetahuan akuntansi 1,046 dengan nilai probabilitas 0,310. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi kemampuan pengetahuan akuntansi dilihat dari jenis kelamin. Hal tersebut disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**2. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Bahasa Inggris Dilihat dari Jenis Kelamin.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_2}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari jenis kelamin.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi pengetahuan bahasa Inggris 0,157 dengan nilai probabilitas 0,693. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari jenis kelamin. Hal tersebut disebabkan pengambilan yang relatif sedikit.

**3. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Teknologi Informasi Dilihat dari Jenis Kelamin.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_3}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari jenis kelamin.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi pengetahuan teknologi informasi 0,273 dengan nilai probabilitas 0,603. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan

teknologi informasi dilihat dari jenis kelamin. Hal tersebut disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**4. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Berkomunikasi Dilihat dari Jenis Kelamin.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_4}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi kemampuan berkomunikasi 0,392 dengan nilai probabilitas 0,533. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin. Hal tersebut disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**5. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Akuntansi Dilihat dari IPK**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_5}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi pengetahuan akuntansi 1,122 dengan nilai probabilitas 0,331. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi

mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari IPK. Hal tersebut disebabkan mahasiswa yang memiliki IPK yang tinggi belum tentu mencerminkan tingkat penguasaan yang tinggi pada bidang akuntansi begitu juga sebaliknya. Karena IPK merupakan nilai semua matakuliah yang telah ditempuh.

**6. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Bahasa Inggris Dilihat dari IPK.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_6}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.

Dari hasil perhitungan ternyata  $F$  hitung persepsi pengetahuan bahasa Inggris 2,309 dengan nilai probabilitas 0,106. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari IPK. Hal tersebut disebabkan mahasiswa yang memiliki IPK yang tinggi belum tentu mencerminkan tingkat penguasaan yang tinggi pada bidang bahasa Inggris begitu juga sebaliknya. Karena IPK merupakan nilai semua matakuliah yang telah ditempuh.

**7. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Teknologi Informasi Dilihat dari IPK.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_7}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.

Dari hasil perhitungan ternyata  $F$  hitung persepsi pengetahuan teknologi informasi 1,241 dengan nilai probabilitas 0,295. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari IPK. Hal tersebut disebabkan mahasiswa yang memiliki IPK yang tinggi belum tentu mencerminkan tingkat penguasaan yang tinggi pada bidang teknologi informasi begitu juga sebaliknya. Karena IPK merupakan nilai semua matakuliah yang telah ditempuh.

**8. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Berkomunikasi Dilihat dari IPK.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_8}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi kemampuan berkomunikasi 0,090 dengan nilai probabilitas 0,914. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif. Hal tersebut disebabkan mahasiswa yang memiliki IPK yang tinggi belum tentu mencerminkan tingkat penguasaan yang tinggi dalam berkomunikasi begitu juga sebaliknya. Karena IPK merupakan nilai semua matakuliah yang telah ditempuh.

**9. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Akuntansi Dilihat dari Semester yang Ditempuh.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_a$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan. penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari semester yang ditempuh.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi pengetahuan akuntansi 1,600 dengan nilai probabilitas 0,208. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan pengetahuan akuntansi dilihat dari semester yang ditempuh. Hal tersebut kemungkinan disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**10. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Bahasa Inggris Dilihat dari Semester yang Ditempuh.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_{10}}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari semester yang ditempuh.

Dari hasil perhitungan ternyata  $F$  hitung persepsi pengetahuan bahasa Inggris 1,213 dengan nilai probabilitas 0,303. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari semester yang ditempuh. Hal tersebut kemungkinan disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**11. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Menguasai Pengetahuan Teknologi Informasi Dilihat dari Semester yang Ditempuh.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_{11}}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari semester yang ditempuh.

Dari hasil perhitungan ternyata  $F$  hitung persepsi pengetahuan teknologi informasi 1,157 dengan nilai probabilitas 0,320. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan



mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari semester yang ditempuh. Hal tersebut kemungkinan disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**12. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Mereka dalam Berkomunikasi Dilihat dari Semester yang Ditempuh.**

Pendugaan untuk keputusan tes hipotesis ini diformulasikan dalam bentuk hipotesis alternatif ( $H_a$ ) untuk semua item, yaitu sebagai berikut:

$H_{a_{12}}$  : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari semester yang ditempuh.

Dari hasil perhitungan ternyata F hitung persepsi kemampuan berkomunikasi 0,813 dengan nilai probabilitas 0,447. Oleh karena probabilitas  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan mengenai persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari semester yang ditempuh. Hal tersebut disebabkan pengambilan sampel yang relatif sedikit.

**G. Hipotesis secara Keseluruhan**

**Tabel IV.15**

<b>Hipotesis</b>	<b>Kesimpulan</b>
$H_{a_1}$ : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari jenis kelamin.	Nilai probabilitas 0,310, karena nilai probabilitas tersebut $> 0,05$ maka $H_0$ tidak dapat ditolak, artinya bahwa tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari jenis kelamin

Ha <sub>2</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari jenis kelamin.	Nilai probabilitas 0,693, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari jenis kelamin
Ha <sub>3</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari jenis kelamin.	Nilai probabilitas 0,603, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari jenis kelamin
Ha <sub>4</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin	Nilai probabilitas 0,533, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin.
Ha <sub>5</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.	Nilai probabilitas 0,331, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.
Ha <sub>6</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.	Nilai probabilitas 0,106, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.
Ha <sub>7</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.	Nilai probabilitas 0,295, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari IPK.

Ha <sub>8</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.	Nilai probabilitas 0,914, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif.
Ha <sub>9</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari semester yang ditempuh.	Nilai probabilitas 0,208, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi dilihat dari semester yang ditempuh.
Ha <sub>10</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari semester yang ditempuh.	Nilai probabilitas 0,303, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan bahasa Inggris dilihat dari semester yang ditempuh.
Ha <sub>11</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari semester yang ditempuh.	Nilai probabilitas 0,320, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi dilihat dari semester yang ditempuh.
Ha <sub>12</sub> : ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari semester yang ditempuh.	Nilai probabilitas 0,447, karena nilai probabilitas tersebut > 0,05 maka Ho tidak dapat ditolak, artinya tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi dilihat dari semester yang ditempuh.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data dan pembahasan dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan yang dimiliki dalam menguasai pengetahuan akuntansi berdasarkan kriteria yang sudah ditetapkan sebesar 3,36 yang terletak diantara 2,61-3,40 dengan keterangan kurang bagus. Persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan yang dimiliki dalam menguasai bahasa Inggris berdasarkan kriteria yang sudah ditetapkan sebesar 3,135 yang terletak diantara 2,61-3,40 dengan keterangan kurang bagus. Persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan yang dimiliki dalam menguasai pengetahuan teknologi informasi berdasarkan kriteria yang sudah ditetapkan sebesar 3,68 yang terletak diantara 3,41-4,20 dengan keterangan bagus. Persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi berdasarkan kriteria yang sudah ditetapkan sebesar 4,16 yang terletak diantara 3,41-4,20 dengan keterangan bagus.
2. Perbedaan Persepsi Mahasiswa Program Studi Akuntansi terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin, IPK dan semester yang ditempuh.

a. Perbedaan Dilihat dari Jenis Kelamin

Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi sebesar 0,310. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan bahasa Inggris sebesar 0,693. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan teknologi informasi sebesar 0,603. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi sebesar 0,533. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Jadi, tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari jenis kelamin.

b. Perbedaan Dilihat dari Indeks Prestasi Kumulatif

Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi sebesar 0,331. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan bahasa Inggris sebesar 0,106. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai

probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan teknologi informasi sebesar 0,295. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi sebesar 0,914. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Jadi, tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari indeks prestasi kumulatif.

c. Perbedaan Dilihat dari Semester yang Ditempuh

Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi sebesar 0,208. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan bahasa Inggris sebesar 0,303. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan penguasaan teknologi informasi sebesar 0,320. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Nilai probabilitas pada persepsi mahasiswa akuntansi terhadap kemampuan berkomunikasi sebesar 0,447. Karena nilai probabilitas tersebut  $> 0,05$  maka  $H_0$  tidak dapat ditolak. Jadi, tidak ada perbedaan persepsi mahasiswa program studi akuntansi terhadap kemampuan penguasaan pengetahuan akuntansi,

bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi dilihat dari semester yang ditempuh.

## **B. Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini mengalami keterbatasan pada pemilihan responden yang relatif sedikit hanya berjumlah 80 mahasiswa, hal ini mempengaruhi hasil dari penelitian.

## **C. Saran**

Penelitian berikutnya diharapkan dapat mengambil responden yang lebih banyak dari penelitian sebelumnya paling tidak 50% dari jumlah populasi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Afriazi, Rudi, (2000). Pembelajaran Bahasa Inggris di Perguruan Tinggi Menghadapi Tantangan Abad XXI. *Jurnal Ilmu Pendidikan*. Bengkulu: Universitas Bengkulu.
- Bimo, Walgito, (1994). *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Burhan, Nurgiyantoro, (2000). *Statistik Terapan*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Ernawati, Maria, (2000). Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris dan Teknologi Informasi. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Gilarso, (2001). *Moral Keluarga*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Gunarsa, Singgih, (2004). *Dari Anak Sampai Usia Lanjut*. Jakarta: PT BPK Gunung Mulia.
- Hadi, Sutrisno, (2001). *Analisis Butir untuk Instrumen, Anket, Tes dan Skala dengan Basica*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Handayani, Sri RR, (2000). Pengaruh Kemajuan Teknologi Informasi terhadap Perkembangan Akuntansi. *Media Akuntansi*. Jakarta: PT. Intama Artha Indonusa.
- Harisman, (2004). Pengaruh Teknologi Informasi pada Proses Audit. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Hasanudin, Mohamad, (2004). Dampak Teknologi Informasi terhadap Tantangan dan Peran Auditor. *Jurnal Akuntansi*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Hasan, Iqbal, (2002). *Pokok-Pokok Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Machfoedz, Mas'ud, (1999). Persepsi Akuntan dan Mahasiswa tentang Etika Bisnis. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.



- Maharsi, Sri, (2000). Pengaruh Perkembangan Teknologi Informasi terhadap Bidang Akuntansi Manajemen. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Surabaya: Universitas Kristen Petra.
- Mulia, Teodora Winda, (2004). Globalisasi Kantor Akuntan Publik Lokal dengan Teknologi Informasi sebagai Keunggulan Bersaing. *Media akuntansi*. Jakarta: PT. Intama Artha Indonusa.
- Nugroho, Bhuono Agung, (2005). *Strategi Jitu Memilih Metode Statistik Penelitian dengan SPSS*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Purwanto, Djoko, (2002). *Komunikasi Bisnis*. Jakarta: Erlangga.
- Salamun, Suyono, (1999). Tantangan Profesi Akuntansi Menghadapi Abad ke-21. *Media Akuntansi*. Jakarta: PT. Intama Artha Indonusa.
- Santoso, Singgih, (2001). *SPSS Versi 10 Mengolah Data Statistik Secara Profesional*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Sudaryono, Eko Arief dan Rulan Kuspiputri, (2004). Persepsi Mahasiswa Akuntansi terhadap Lingkungan Kerja Akuntan Publik. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Suwardjono, (2002). *Akuntansi Pengantar 1 Penciptaan Data Pendekatan Sistem*. Yogyakarta: BPFE.

# LAMPIRAN

Yogyakarta, \_\_\_\_\_

Kepada:  
Yth. Saudara Responden  
Di tempat

Dengan hormat,

Dengan ini saya mahasiswa akuntansi, sedang melakukan penelitian dengan judul “Analisis Persepsi Mahasiswa Akuntansi terhadap Kemampuan Penguasaan Pengetahuan Akuntansi, Bahasa Inggris, Teknologi Informasi dan Kemampuan Berkomunikasi”. Berkaitan dengan judul penelitian tersebut, saya sangat mengharapkan bantuan Saudara untuk mengisi kuesioner ini.

Mohon dijawab dengan jujur, terbuka dan apa adanya, sesuai dengan kondisi Saudara. Demi kenyamanan Saudara, semua jawaban akan saya rahasiakan dan saya siap mempertanggungjawabkannya apabila di kemudian hari ditemukan data tersebut diketahui pihak lain.

Atas kesediaan dan bantuan Saudara, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Era Prihatiningsih Budiarti

## KUESIONER

### A. Identitas Responden

Nama : \_\_\_\_\_  
Jenis kelamin : \_\_\_\_\_  
Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) : \_\_\_\_\_  
Semester : \_\_\_\_\_

#### **Petunjuk Pengisian:**

Pengisian daftar pernyataan ini dilakukan dengan memilih jawaban yang paling sesuai dengan kondisi dan persepsi saudara terhadap pengetahuan akuntansi, bahasa Inggris, teknologi informasi dan kemampuan berkomunikasi.

Berilah tanda silang (X) pada kolom yang Anda anggap sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

Sangat Setuju (SS) = 5  
Setuju (S) = 4  
Netral (N) = 3  
Tidak Setuju (TS) = 2  
Sangat Tidak Setuju (STS) = 1

### B. PENGETAHUAN DASAR AKUNTANSI

NO	PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	N	TS	STS
1	Anda mampu mendefinisikan akuntansi dengan kata-kata sendiri baik sebagai bidang ilmu maupun proses pengolahan data.					
2	Anda mampu dalam menyelesaikan latihan, tugas sehubungan dengan mata kuliah bidang akuntansi.					
3	Anda mampu mencatat transaksi dengan menggunakan jurnal khusus dan jurnal umum.					
4	Anda mampu menjelaskan tujuan laporan keuangan dan jenis informasi yang harus disediakan.					
5	Anda mampu menyebutkan macam-macam statemen keuangan yang membentuk seperangkat statemen keuangan yang lengkap.					
6	Anda mampu menyebutkan berbagai transaks keuangan dan menyusun laporan keuangan.					

### C. BAHASA INGGRIS

NO	PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	N	TS	STS
1	Anda mampu dalam berkomunikasi dengan menggunakan bahasa Inggris aktif maupun pasif.					
2	Anda sering mengikuti berbagai kegiatan seperti seminar, diskusi dan kegiatan lain yang menggunakan bahasa Inggris.					
3	Anda selalu mendapatkan nilai bagus dalam pelajaran atau mata kuliah bahasa Inggris.					
4	Anda mampu dalam menyelesaikan tugas, soal, latihan yang menggunakan bahasa Inggris.					
5	Anda aktif dalam membuat paper, makalah dan tulisan lain yang menggunakan bahasa Inggris.					

### D. TEKNOLOGI INFORMASI

NO	PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	N	TS	STS
1	Anda menguasai pengetahuan tentang teknologi informasi, khususnya dalam bidang akuntansi dan perkembangannya.					
2	Anda sering memanfaatkan jasa teknologi informasi untuk menyelesaikan tugas, soal, maupun latihan.					
3	Anda sering mencari dan menambah wawasan pengetahuan tentang dunia teknologi informasi akuntansi, misalnya dengan membaca majalah teknologi informasi, mendengar berita tentang teknologi informasi.					
4	Anda sering melakukan komunikasi melalui sarana teknologi informasi, misalnya internet.					
5	Anda pernah atau bahkan sedang mengikuti pelatihan bidang teknologi informasi.					

### E. KEMAMPUAN BERKOMUNIKASI

NO	PERNYATAAN	ALTERNATIF JAWABAN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	N	TS	STS
1	Anda memperoleh nilai “A” dalam matakuliah komunikasi bisnis.					
2	Anda mampu menyajikan presentasi dan dapat mengungkapkan pendapat dengan baik.					
3	Anda mampu berbicara di depan umum dengan bahasa yang baik.					
4	Anda mampu membuat surat lamaran kerja, undangan bisnis, surat pesanan dan surat permintaan kredit.					
5	Anda mampu mengidentifikasi bagaimanamenulis laporan bisnis yang baik.					



No	Gender	IPK	Semester	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PBI1	PBI2	PBI3	PBI4	PBI5	PTI1	PTI2	PTI3	PTI4	PTI5	KB1	KB2	KB3	KB4	KB5
1	1	2	2	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3
2	1	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1
3	1	3	2	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	2	3	2	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
5	2	3	3	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4
6	2	2	3	4	4	2	2	2	3	1	2	3	3	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5	4
7	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	5	3	1	3	4	3	4	2	5	5	3	5	4
8	1	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5
9	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	5	5	3	5	4	4	4	3
10	2	2	1	3	3	3	2	2	4	2	1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
11	2	3	1	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
12	1	3	1	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	5	5	4	4	2
13	1	2	1	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	2
14	2	3	1	2	4	2	2	2	3	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3
15	1	3	2	3	4	3	3	1	3	4	4	4	4	1	4	4	3	4	1	5	5	5	5	5
16	1	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
17	1	3	3	4	4	4	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2
18	1	3	1	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3
19	1	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	
20	1	1	1	3	4	3	2	2	3	4	2	5	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4
21	1	1	1	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3
22	2	2	1	4	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
23	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3
24	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2	4	5	4	4	2
25	2	3	3	4	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4
26	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	2	5	5	5	5	4
27	1	2	2	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	3	4	5	5	5	5
28	1	2	2	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	5	5	5	5	5
29	2	2	1	4	4	3	2	1	2	4	2	5	4	3	3	5	4	4	1	3	2	2	3	2
30	1	2	1	4	5	3	1	1	4	3	1	3	1	2	3	5	5	5	1	4	4	4	4	1
31	2	3	2	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3
32	1	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1
33	2	3	3	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	1	1	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
35	1	3	1	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4
36	1	2	2	4	4	2	2	2	3	1	2	3	3	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5	4
37	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	5	3	1	3	4	3	4	2	5	5	3	5	4
38	2	2	1	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5
39	1	3	1	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	5	5	3	5	4	4	4	3
40	1	2	1	3	3	3	2	2	4	2	1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
41	1	3	2	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
42	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	5	5	4	4	2
43	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	2
44	1	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3
45	1	3	3	3	4	3	3	1	3	4	4	4	4	1	4	4	3	4	1	5	5	5	5	5
46	1	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
47	1	3	2	4	4	4	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2
48	1	1	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3
49	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	
50	1	2	2	3	4	3	2	2	3	4	2	5	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4
51	2	3	2	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3
52	1	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
53	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3
54	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2	4	5	4	4	2
55	2	2	2	4	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4
56	1	2	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	2	5	5	5	5	4
57	2	2	2	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	3	4	5	5	5	5
58	1	2	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	5	5	5	5	5
59	2	3	3	4	4	3	2	1	2	4	2	5	4	3	3	5	4	4	1	3	2	2	3	2
60	2	2	1	4	5	3	1	1	4	3	1	3	1	2	3	5	5	5	1	4	4	4	4	1





No	gender	ipk	semester	PA	PBI	PTI	KB
1	1	2	2	26	20	24	23
2	1	2	2	22	17	19	17
3	1	3	2	27	22	25	25
4	2	3	2	26	19	22	24
5	2	3	3	20	13	17	21
6	2	2	3	17	10	16	23
7	1	2	3	15	14	16	22
8	1	2	3	17	17	16	22
9	2	2	3	20	13	21	20
10	2	2	1	17	12	19	22
11	2	3	1	19	15	18	20
12	1	3	1	17	14	18	20
13	1	2	1	21	10	19	20
14	2	3	1	15	18	19	21
15	1	3	2	17	17	16	25
16	1	3	2	23	15	17	18
17	1	3	3	20	12	18	18
18	1	3	1	20	18	20	20
19	1	2	2	23	16	21	19
20	1	1	1	17	18	17	20
21	1	1	1	23	18	20	23
22	2	2	1	25	18	21	24
23	2	2	2	18	12	18	22
24	2	3	3	17	15	16	19
25	2	3	3	18	13	17	20
26	2	3	3	21	19	18	24
27	1	2	2	19	11	17	24
28	1	2	2	20	16	17	25
29	2	2	1	16	18	17	12
30	1	2	1	18	10	19	17
31	2	3	2	26	20	24	23
32	1	3	2	22	17	19	17
33	2	3	3	27	22	25	25
34	1	1	3	26	19	22	24
35	1	3	1	20	13	17	21
36	1	2	2	17	10	16	23
37	2	3	3	15	14	16	22
38	2	2	1	17	17	16	22
39	1	3	1	20	13	21	20
40	1	2	1	17	12	19	22
41	1	3	2	19	15	18	20
42	2	2	3	17	14	18	20
43	2	3	3	21	10	19	20
44	1	2	3	15	18	19	21
45	1	3	3	17	17	16	25
46	1	2	3	23	15	17	18
47	1	3	2	20	12	18	18
48	1	1	2	20	18	20	20
49	2	3	2	23	16	21	19

50	1	2	2	17	18	17	20
51	2	3	2	23	18	20	23
52	1	3	3	25	18	21	24
53	2	3	3	18	12	18	22
54	2	3	3	17	15	16	19
55	2	2	2	18	13	17	20
56	1	2	2	21	19	18	24
57	2	2	2	19	11	17	24
58	1	2	3	20	16	17	25
59	2	3	3	16	18	17	12
60	2	2	1	18	10	19	17
61	2	2	1	17	17	16	25
62	2	2	3	23	15	17	18
63	2	2	1	20	12	18	18
64	2	2	1	20	18	20	20
65	2	1	1	23	16	21	19
66	2	3	2	17	18	17	20
67	2	2	2	23	18	20	23
68	1	2	3	25	18	21	24
69	1	3	3	18	12	18	22
70	2	2	2	17	15	16	19
71	1	1	1	18	13	17	20
72	2	2	3	21	19	18	24
73	2	2	1	19	11	17	24
74	2	3	1	20	16	17	25
75	2	3	2	16	18	17	12
76	1	1	1	27	22	20	20
77	1	2	1	25	17	20	17
78	1	2	1	26	20	19	18
79	2	2	2	27	21	20	20
80	2	3	2	25	18	20	19

Data  
kuesioner

## Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

PA Pengetahuan Akuntansi

### Item-total Statistics

	Scale Mean	Scale Variance	Corrected Item-Total Correlation	if Deleted
Alpha				
Item Deleted				
PA1	16.1000	8.0241	.6397	.7653
PA2	15.8000	9.2690	.4050	.8104
PA3	16.3667	7.6885	.7044	.7501
PA4	17.1000	7.6103	.6436	.7616
PA5	17.2333	6.6678	.6168	.7770
PA6	16.4000	8.5931	.4582	.8019

### Reliability Coefficients

N of Cases =	30.0	N of Items =	6
Correlation between forms =	.5689	Equal-length Spearman-Brown =	.7252
Guttman Split-half =	.7149	Unequal-length Spearman-Brown =	.7252
Alpha for part 1 =	.7696	Alpha for part 2 =	.7195
3 items in part 1		3 items in part 2	

## Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

PBI Pengetahuan Bahasa Inggris

### Item-total Statistics

Scale	Scale	Corrected
-------	-------	-----------

	Mean if Item Deleted	Variance if Item Deleted	Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PBI1	12.1667	6.4885	.7148	.6864
PBI2	12.8000	7.5448	.4934	.7605
PBI3	11.8333	7.6609	.4268	.7814
PBI4	11.9667	6.9299	.6700	.7064
PBI5	12.5667	6.5989	.5159	.7613

#### Reliability Coefficients

N of Cases =	30.0	N of Items =	5
Correlation between forms =	.6393	Equal-length Spearman-Brown =	.7800
Guttman Split-half =	.7692	Unequal-length Spearman-Brown =	.7857
Alpha for part 1 =	.6605	Alpha for part 2 =	
3 items in part 1		2 items in part 2	

## Reliability

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

PTI Pengetahuan Teknologi Informasi

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PTI1	15.1667	3.7989	.4387	.5640
PTI2	14.5000	4.6724	.2489	.6422
PTI3	14.6000	3.8345	.5398	.5308
PTI4	14.4333	3.7713	.5648	.5194
PTI5	15.7000	2.8379	.3475	.6815

#### Reliability Coefficients

N of Cases =	30.0	N of Items =	5
Correlation between forms =	.5251	Equal-length Spearman-Brown =	.6886
Guttman Split-half =	.6853	Unequal-length Spearman-Brown =	.6952

Alpha for part 1 = .5081 Alpha for part 2 =  
 .3802

3 items in part 1

2 items in part 2

## Reliability

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

KB Kemampuan Berkomunikasi

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
KB1	16.5333	6.2575	.5817	.7627
KB2	16.5000	5.7069	.7087	.7240
KB3	16.7000	5.8034	.6462	.7405
KB4	16.6667	6.1609	.7454	.7328
KB5	17.6000	4.5931	.4833	.8535

### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 5

Correlation between forms =  
 .7690

.6247

Equal-length Spearman-Brown =

Guttman Split-half =  
 = .7749

.7664

Unequal-length Spearman-Brown

Alpha for part 1 =  
 .5305

.7977

Alpha for part 2 =

3 items in part 1

2 items in part 2

**Frequencies**  
**Frequency Table**

**gender**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI-LAKI	39	48,8	48,8	48,8
	PEREMPUAN	41	51,3	51,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**ipk**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00-49	7	8,8	8,8	8,8
	2,50-2,99	39	48,8	48,8	57,5
	3,00-4,00	34	42,5	42,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**semester**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	26	32,5	32,5	32,5
	8	28	35,0	35,0	67,5
	10	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pa1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	2,5	2,5	2,5
	N	26	32,5	32,5	35,0
	S	43	53,8	53,8	88,8
	SS	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pa2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	11	13,8	13,8	13,8
	S	56	70,0	70,0	83,8
	SS	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pa3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	5,0	5,0	5,0
	N	39	48,8	48,8	53,8
	S	31	38,8	38,8	92,5
	SS	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pa4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2,5	2,5	2,5
	TS	27	33,8	33,8	36,3
	N	39	48,8	48,8	85,0
	S	7	8,8	8,8	93,8
	S	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pa5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	8	10,0	10,0	10,0
	TS	37	46,3	46,3	56,3
	N	11	13,8	13,8	70,0
	S	19	23,8	23,8	93,8
	SS	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pa6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	8,8	8,8	8,8
	N	36	45,0	45,0	53,8
	S	34	42,5	42,5	96,3
	SS	3	3,8	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



**pbi1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2,5	2,5	2,5
	TS	13	16,3	16,3	18,8
	N	32	40,0	40,0	58,8
	S	30	37,5	37,5	96,3
	SS	3	3,8	3,8	100,0
	Total		80	100,0	100,0

**pbi2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	4	5,0	5,0	5,0
	TS	35	43,8	43,8	48,8
	N	25	31,3	31,3	80,0
	S	13	16,3	16,3	96,3
	SS	3	3,8	3,8	100,0
	Total		80	100,0	100,0

**pbi3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	10	12,5	12,5	12,5
	N	24	30,0	30,0	42,5
	S	37	46,3	46,3	88,8
	SS	9	11,3	11,3	100,0
	Total		80	100,0	100,0

**pbi4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2,5	2,5	2,5
	TS	5	6,3	6,3	8,8
	N	34	42,5	42,5	51,3
	S	36	45,0	45,0	96,3
	SS	3	3,8	3,8	100,0
	Total		80	100,0	100,0

**pti5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	7	8,8	8,8	8,8
	TS	25	31,3	31,3	40,0
	N	32	40,0	40,0	80,0
	S	12	15,0	15,0	95,0
	SS	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pti1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	5	6,3	6,3	6,3
	N	36	45,0	45,0	51,3
	S	37	46,3	46,3	97,5
	SS	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pti2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	6	7,5	7,5	7,5
	S	59	73,8	73,8	81,3
	SS	15	18,8	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pti3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	11	13,8	13,8	13,8
	S	57	71,3	71,3	85,0
	SS	12	15,0	15,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pti4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	12	15,0	15,0	15,0
	S	49	61,3	61,3	76,3
	SS	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**pti5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	8	10,0	10,0	10,0
	TS	24	30,0	30,0	40,0
	N	20	25,0	25,0	65,0
	S	24	30,0	30,0	95,0
	SS	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**kb1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	7	8,8	8,8	8,8
	S	35	43,8	43,8	52,5
	SS	38	47,5	47,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**kb2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	5,0	5,0	5,0
	N	1	1,3	1,3	6,3
	S	33	41,3	41,3	47,5
	SS	42	52,5	52,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**kb3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	4	5,0	5,0	5,0
	N	5	6,3	6,3	11,3
	S	40	50,0	50,0	61,3
	SS	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**kb4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	3,8	3,8	3,8
	S	49	61,3	61,3	65,0
	SS	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

kb5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	4	5,0	5,0	5,0
TS	13	16,3	16,3	21,3
N	22	27,5	27,5	48,8
S	21	26,3	26,3	75,0
SS	20	25,0	25,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

## Descriptives

### Descriptive Statistics

	N	Skewness	
	Statistic	Statistic	Std. Error
Pengetahuan Akuntansi	80	,513	,269
Pengetahuan Bahasa Inggris	80	-,150	,269
Pengetahuan Teknologi Informasi	80	-,289	,269
Kemampuan Berkomunikasi	80	-,775	,269
Valid N (listwise)	80		

## Oneway

### Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
PA LAKI-LAKI	39	20.59	3.439	.551	19.47	21.70	15	27
PEREMPUAN	41	19.80	3.422	.534	18.72	20.89	15	27
Total	80	20.19	3.431	.384	19.42	20.95	15	27
PBI LAKI-LAKI	39	15.82	3.219	.515	14.78	16.86	10	22
PEREMPUAN	41	15.54	3.195	.499	14.53	16.54	10	22
Total	80	15.68	3.189	.357	14.97	16.38	10	22
PTI LAKI-LAKI	39	18.69	2.142	.343	18.00	19.39	16	25
PEREMPUAN	41	18.44	2.191	.342	17.75	19.13	16	25
Total	80	18.56	2.157	.241	18.08	19.04	16	25
KB LAKI-LAKI	39	21.05	2.635	.422	20.20	21.91	17	25
PEREMPUAN	41	20.63	3.269	.511	19.60	21.67	12	25
Total	80	20.84	2.966	.332	20.18	21.50	12	25

### Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
PA	.007	1	78	.935
PBI	.015	1	78	.904
PTI	.060	1	78	.807
KB	.234	1	78	.630

### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PA	Between Groups	12.313	1	12.313	1.046	.310
	Within Groups	917.875	78	11.768		
	Total	930.188	79			
PBI	Between Groups	1.611	1	1.611	.157	.693
	Within Groups	801.939	78	10.281		
	Total	803.550	79			
PTI	Between Groups	1.282	1	1.282	.273	.603
	Within Groups	366.405	78	4.698		
	Total	367.688	79			
KB	Between Groups	3.478	1	3.478	.392	.533
	Within Groups	691.410	78	8.864		
	Total	694.887	79			

## Oneway

### Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
PA	2,00-2,49	7	22.00	3.830	1.447	18.46	25.54	17	27
	2,50-2,99	39	19.90	3.299	.528	18.83	20.97	15	27
	3,00-4,00	34	20.15	3.491	.599	18.93	21.37	15	27
	Total	80	20.19	3.431	.384	19.42	20.95	15	27
PBI	2,00-2,49	7	17.71	2.752	1.040	15.17	20.26	13	22
	2,50-2,99	39	15.08	3.335	.534	14.00	16.16	10	21
	3,00-4,00	34	15.94	2.964	.508	14.91	16.98	10	22
	Total	80	15.68	3.189	.357	14.97	16.38	10	22
PTI	2,00-2,49	7	19.57	1.902	.719	17.81	21.33	17	22
	2,50-2,99	39	18.26	1.860	.298	17.65	18.86	16	24
	3,00-4,00	34	18.71	2.481	.425	17.84	19.57	16	25
	Total	80	18.56	2.157	.241	18.08	19.04	16	25
KB	2,00-2,49	7	20.86	1.864	.705	19.13	22.58	19	24
	2,50-2,99	39	20.97	2.942	.471	20.02	21.93	12	25
	3,00-4,00	34	20.68	3.226	.553	19.55	21.80	12	25
	Total	80	20.84	2.966	.332	20.18	21.50	12	25

### Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
PA	.147	2	77	.864
PBI	1.540	2	77	.221
PTI	1.066	2	77	.350
KB	.847	2	77	.433

### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
pa	Between Groups	26,333	2	13,167	1,122	,331
	Within Groups	903,854	77	11,738		
	Total	930,188	79			
pbi	Between Groups	45,470	2	22,735	2,309	,106
	Within Groups	758,080	77	9,845		
	Total	803,550	79			
pti	Between Groups	11,478	2	5,739	1,241	,295
	Within Groups	356,209	77	4,626		
	Total	367,688	79			
kb	Between Groups	1,615	2	,807	,090	,914
	Within Groups	693,273	77	9,004		
	Total	694,888	79			

### Oneway

#### Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
pa	6	26	19,81	3,238	,635	18,50	21,12	15	27
	8	28	21,11	3,457	,653	19,77	22,45	16	27
	10	26	19,58	3,512	,689	18,16	21,00	15	27
	Total	80	20,19	3,431	,384	19,42	20,95	15	27
pbi	6	26	15,23	3,350	,657	13,88	16,58	10	22
	8	28	16,43	3,144	,594	15,21	17,65	10	22
	10	26	15,31	3,043	,597	14,08	16,54	10	22
	Total	80	15,68	3,189	,357	14,97	16,38	10	22
pti	6	26	18,62	1,525	,299	18,00	19,23	16	21
	8	28	18,96	2,516	,476	17,99	19,94	16	25
	10	26	18,08	2,261	,443	17,16	18,99	16	25
	Total	80	18,56	2,157	,241	18,08	19,04	16	25
kb	6	26	20,27	2,850	,559	19,12	21,42	12	25
	8	28	20,93	3,090	,584	19,73	22,13	12	25
	10	26	21,31	2,963	,581	20,11	22,50	12	25
	Total	80	20,84	2,966	,332	20,18	21,50	12	25

### Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
pa	,483	2	77	,619
pbi	,482	2	77	,619
pti	2,259	2	77	,111
kb	,603	2	77	,550

### ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
pa	Between Groups	37,124	2	18,562	1,600	,208
	Within Groups	893,063	77	11,598		
	Total	930,188	79			
pbi	Between Groups	24,539	2	12,270	1,213	,303
	Within Groups	779,011	77	10,117		
	Total	803,550	79			
pti	Between Groups	10,723	2	5,362	1,157	,320
	Within Groups	356,964	77	4,636		
	Total	367,688	79			
kb	Between Groups	14,377	2	7,188	,813	,447
	Within Groups	680,511	77	8,838		
	Total	694,888	79			