

## ABSTRAK

### ANALISIS PENGAWASAN KUALITAS PRODUK Studi Kasus Perusahaan APIP'S Kerajinan Batik di Yogyakarta

Gloria Prescyla L  
Universitas Sanata Dharma  
Yogyakarta  
2003

Tujuan penelitian ini adalah 1) Mengetahui jenis produk retur yang terdapat pada produk yang dihasilkan perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002, 2) Mengetahui produk retur yang terjadi di perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002 dalam batas pengawasan atau tidak dan 3) Mengetahui apa penyebab adanya produk retur dari produk yang dihasilkan perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002.

Metode pengumpulan data dalam penelitian ini adalah wawancara, observasi dan dokumentasi. Langkah-langkah yang digunakan adalah 1) Analisis deskriptif kualitatif untuk mengetahui jenis produk retur yang terdapat pada produk yang dihasilkan oleh perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002, 2) Metode SPC dengan pengukur kualitasnya *p-Chart* terstandar untuk mengetahui produk retur yang terjadi di perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002 dalam batas pengawasan atau tidak dan 3) Analisis sebab akibat dengan menggunakan diagram *fish bone* untuk mengetahui apa menyebabkan adanya produk retur dari produk yang dihasilkan perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002.

Hasil analisis data dapat disimpulkan sebagai berikut : 1) Jenis-jenis produk retur yang terdapat pada produk yang dihasilkan perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002 adalah warna tidak rata, noda pada kain, kain sobek atau berlubang, warna kain tidak sesuai dengan keinginan, dikain masih ada lilin yang melekat dan kain kotor. 2) Produk retur yang terjadi di perusahaan APIP'S Kerajinan Batik tahun 2001-2002 tidak semuanya dalam batas pengawasan bila digunakan metode SPC dengan pengukur kualitasnya *p-Chart* terstandar. Perhitungan data produksi tahun 2001-2002 menunjukkan nilai pengawasan produk retur yang dihasilkan tahun 2001 pada bulan Desember adalah 3,2552, tahun 2002 pada bulan Januari adalah 3,0798 dan bulan November adalah 3,4486 yang berarti melebihi batas pengawasan UCL yaitu 3. 3) Penyebab adanya produk produk retur dari produk yang dihasilkan oleh perusahaan adalah: a) Informasi tidak jelas. Informasi tidak jelas berkaitan dengan warna. Pemesan tidak menyertakan sampel warna yang diinginkan sedangkan perusahaan tidak memiliki sampel warna yang diinginkan. b) Tidak teliti. Tidak teliti yang dimaksud disini adalah pada saat mengerjakan proses produksi.

## ABSTRACT

### **Analysis of Product Quality Control Case Study on APIP'S Batik Craft, Yogyakarta**

Gloria Prescyla L  
University of Sanata Dharma  
Yogyakarta  
2003

The objectives of the research were 1) to find out the types of returned-product to APIP'S Batik Craft on 2001-2002, 2) to find out whether the returned-product to APIP'S Batik Craft on 2001-2002 is acceptable or not, 3) to identify what cause of returned-product to APIP'S Batik Craft on 2001-2002

Data collecting method in the research were interview, observation, and documentation. Step used in this research were 1) a qualitative-descriptive analysis to identify what type of returned-product which produced by APIP'S Batik Craft on 2001-2002, 2) SPC method with measurement of quality in standardized *p-Chart* to identify returned-product occurring in APIP'S Batik Craft on 2001-2002 whether it was on control and, 3) Cause-effect analysis by using fish bone analysis to know what cause there was returned-product in APIP'S Batik Craft on 2001-2002.

Result of data analysis could be concluded as follow 1) the types of returned-product to APIP'S Batik Craft on 2001-2002 were undistributed color, plaque on clothes, torn, perforated clothes, unsuitable color as it need, wax attached on clothes and dirty, 2) returned-product occurring in APIP'S Batik Craft on 2001-2002 that all of these were not on limit of control using SPC method on standardized *p-Chart* based measurement of quality. Estimation of product data on 2001-2002 showed that returned-product's controlling rate detected in December 2001 was 3,2552, while in January 2002 was 3,0798 and in November was 3,4486. It meant that it exceeded the limit of control UCL that is in level of 3. 3) causes of the returned-product were a) unclear information of the color of product. Consumer did not attached sample of color of the products they ordered, meanwhile firms had no those sample, b) no meticulousness on process completing the production.