

## ABSTRAK

### ANALISIS FAKTOR-FAKOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA KARYAWAN (Studi kasus pada Bank BRI Cabang Jogjakarta - Katamso)

ALBERTUS NOVIARTO D  
FAKULTAS EKONOMI JURUSAN MANAJEMEN  
UNIVERSITAS SANATA DHARMA  
YOGYAKARTA  
2004

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh lingkungan kerja fisik, lingkungan kerja non-fisik dan kompensasi terhadap kinerja karyawan serta untuk mengetahui variabel paling dominan berpengaruh terhadap kinerja karyawan Bank BRI Cabang Jogjakarta-Katamso.

Populasi penelitian adalah karyawan Bank BRI Cabang Jogjakarta Katamso beserta 22 unitnya yang berjumlah 180 orang dan sampel yang diambil sebanyak 100 responden, yang sebelumnya dilakukan pengujian terhadap 30 orang karyawan, dengan teknik pengambilan sampel *random sampling*. Sedangkan untuk menganalisis data hasil penelitian digunakan analisis yang meliputi; 1) regresi linier, yaitu untuk mengetahui pengaruh variabel lingkungan kerja fisik ( $X_1$ ), variabel lingkungan kerja non fisik ( $X_2$ ) dan kompensasi ( $X_3$ ), 2) korelasi berganda, yaitu untuk mengetahui keeratan hubungan secara komulatif dari ketiga variabel ( $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$ ) dan 3) analisis korelasi parsial, yaitu untuk mengetahui keeratan hubungan dari masing-masing variabel secara individual.

Hasil perhitungan menunjukkan, bahwa untuk analisis regresi linier berganda diperoleh persamaan  $Y = 1,363 + 0,720 X_1 + 0,329X_2 + 0,159X_3$ . dari persamaan tersebut diketahui bahwa variabel lingkungan kerja fisik ( $X_1$ ) dengan nilai 0,720, artinya bahwa variabel lingkungan kerja fisik lebih dominan mempengaruhi kinerja karyawan dibanding kedua variabel lainnya. Hasil uji signifikansi secara parsial dengan *level of significance* ( $\alpha = 0,05$ ),  $df = n - k - 1$  ( $100-3-1 = 96$ ) diperoleh  $t_{tab} = 1,980$  sehingga uji signifikansi variabel lingkungan kerja fisik ( $X_1$ )  $t_{hit} = 11,361$ , lingkungan kerja non fisik ( $X_2$ )  $t_{hit} = 2,440$  dan kompensasi ( $X_3$ )  $t_{hit} = 2,278$ , dengan demikian bahwa  $t_{hit} > t_{tab}$ , artinya secara parsial  $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$  mempengaruhi secara signifikan dan positif terhadap kinerja karyawan ( $Y$ ). Hasil uji signifikansi secara serentak (uji  $F$ ) diketahui  $F_{hit} = 110,193$  dan  $F_{tab} = 2,48$ , sehingga  $F_{hit} > F_{tab}$  artinya secara serentak variabel independen ( $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$ ) mempengaruhi terhadap kinerja karyawan. Hasil perhitungan  $R^2$  diperoleh nilai 0,775, artinya variabel independen ( $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$ ) dapat menjelaskan terhadap kepuasan konsumen sebesar 77,5%, dan sisanya sebesar 22,5% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan pada model penelitian. Sedangkan hasil analisis korelasi berganda diperoleh hasil sebesar 0,880 atau 88,0%, artinya bahwa variabel independen ( $X_1$ ,  $X_2$  dan  $X_3$ ) mempunyai hubungan yang sangat erat dengan kinerja karyawan. Dengan demikian hasil perhitungan dan analisis dari data yang digunakan dalam penelitian ini dapat menjawab hipotesis yang dibuat sebelumnya.

## ABSTRACT

### THE ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE JOB PERFORMANCE (CASE STUDY AT BRI JOGJAKARTA – KATAMSO BRANCH)

ALBERTUS NOVIARTO D  
ECONOMICS FACULTY MANAGEMENT DEPARTMENT  
SANATA DHARMA UNIVERSITY  
YOGYAKARTA  
2004

The research is aimed to identify the affect of physical and non identity the dominant variable influence the job performance of BRI branch of Jogjakarta – Katamso.

The population of the research encompasses the employee of BRI Jogjakarta Katamso branch along with 22 units with the total of 120 employees test was conducted to 30 employees by adopting random sampling. The data was analyzed by adopting : 1) linear regression, to identify the effect of both physical ( $X_1$ ) and non-physical ( $X_2$ ) working environment, and compensation ( $X_3$ ); 2) multiple regression, to identify the relation among the three variables ( $X_1$ ,  $X_2$  and  $X_3$ ) partial correlation analysis, to identify the relationship of each variable individually.

The result indicated that for the multiple regression linear analysis the resulting equation was  $Y = 1.363 + 0.720X_1 + 0.329X_2 + 0.159X_3$ . It suggested that the variable of physical working environment, with the value of 0.720 considered as more dominant to influence the employee performance compared to the other two. The result of significant test partially with the level of significance ( $\alpha = 0.05$ ),  $df = n - k - 1 = 100 - 3 - 1 = 96$ ) the resulting critical value of  $t$  is 1.980. As non-physical working condition ( $X_2$ ) calculated value of  $t$  was 2.440 and compensation ( $X_3$ ) calculated value of  $t$  was 2.278. Therefore, calculated value of  $t >$  critical value of  $t$ , suggested that  $X_1$ ,  $X_2$ , and  $X_3$  significantly and positively imposed partial influence on the employee performance. The simultaneous significance test (F-test) indicated calculated value of  $F = 110.193$  and critical value of  $F = 2.48$ , showing calculated value of  $F >$  critical value of  $F$ . It suggested that simultaneously independent variables ( $X_1$ ,  $X_2$  and  $X_3$ ) influenced the employee performance. The estimation  $R^2$  yielded 0.775, suggesting that independent variables ( $X_1$ ,  $X_2$  and  $X_3$ ) explained 77.5% of consumer satisfaction and the remaining 22.5% was explained by the other variable excluded from the research model. The result of multiple correlation was 0.880 or 88%, suggesting that independent variable ( $X_1$ ,  $X_2$  and  $X_3$ ) showed the close relation with the employee performance. It is clear that the estimation and analysis of data adopted in this research support the previously proposed hypothesis.