

ABSTRAK

EVALUASI PENGHITUNGAN PAJAK PENGHASILAN PASAL 21 Studi Kasus pada PT X

Butet Uli Artha Panjaitan
052114116
Universitas Sanata Dharma
Yogyakarta
2010

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 PT X dalam satu tahun pajak telah mengacu Peraturan Perpajakan yang berlaku di Indonesia. Latar belakang penelitian ini adalah bahwa pemotongan Pajak Penghasilan Pasal 21 akan mengurangi gaji, upah, dan sebagainya yang diterima atau diperoleh pegawai tetap PT X.

Jenis penelitian yang dilakukan berupa studi kasus. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan menggunakan metode observasi, wawancara dan dokumentasi. Langkah-langkah yang digunakan adalah dengan menganalisis PPh Pasal 21 yang diterima oleh karyawan tetap berupa penghasilan teratur dan penghasilan tidak teratur. Selanjutnya penulis membandingkan hasil analisis tersebut dengan penghitungan PPh Pasal 21 berdasarkan bukti pemotongan Pajak Penghasilan Pasal 21 untuk pegawai tetap dari bulan Januari sampai dengan Desember 2008 serta membandingkan dengan Peraturan Perpajakan yang berlaku.

Dari hasil analisis dan berdasarkan data tahun 2008 menunjukkan bahwa proses penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 belum mengacu dengan peraturan Perpajakan yang berlaku pada tahun 2008 untuk penghasilan teratur dan penghasilan tidak teratur. PT X belum melakukan pembulatan penghasilan kena pajak (PKP) menjadi ribuan kebawah. Hal ini tidak mengacu dengan peraturan Keputusan Direktur Jenderal Pajak No. KEP- 545/PJ./2000 pasal 17 dan juga terdapat kesalahan dalam melakukan penghitungan biaya jabatan untuk penghasilan tidak teratur yang tidak mengacu pada PER-15/PJ/2006 Pasal 8 ayat (1) a.

ABSTRACT

***AN EVALUATION OF CALCULATION OF INCOME TAX-ARTICLE 21
A Case Study at PT X***

Butet Uli Artha Panjaitan

052114116

Sanata Dharma University

Yogyakarta

2010

The aim of this research was to know whether the calculation of Income Tax-Article 21 of PT X in a year had referred to Taxation Rule implemented in Indonesia. The background is that cutting the Income Tax-Article 21 will reduce salary, fee, and etc received or obtained by permanent employee in PT X.

The type of research conducted was case study. The collection techniques were observation, interview, and documentation methods. The steps used were by analyzing income Tax-Article 21 received by permanent employee in the form of regular and irregular income. Then the writer compared that result and the calculation of income Tax-Article 21 based on cutting evidence of Income Tax-Article 21 for permanent employee from January to December 2008 and also compared it to prevailing Taxation Rule.

From analysis result and based on data in 2008, it showed that calculation process of Income Tax-Article 21 had not referred yet to the prevailing Taxation Rule in 2008 for regular and irregular income. PT X had not rounded down yet taxable income (PKP) into thousand. It did not refer to the rule of Decision of Director General of Tax No. KEP-545/PJ/2000 article 17 and there was mistake in implementing occupational cost calculation for irregular income which did not refer to PER-15/PJ/2006 article 8 clause (1) a.