

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

ABSTRAK

EVALUASI PENGHITUNGAN PAJAK PENGHASILAN PASAL 21 ATAS GAJI PEGAWAI TETAP TAHUN 2009 Studi Kasus pada PT. Prana Kurnia Pratama

Putrie Krissetyasari
NIM : 072114009
Universitas Sanata Dharma
Yogyakarta
2011

Penelitian ini bertujuan untuk : (1) Mengetahui penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 untuk pegawai tetap di PT. Prana Kurnia Pratama. (2) Mengetahui apakah penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 untuk pegawai tetap yang telah dilakukan oleh PT. Prana Kurnia Pratama telah sesuai dengan Peraturan Perpajakan yang berlaku pada tahun 2009.

Untuk mencapai tujuan penelitian, teknik yang dilakukan adalah : (1) Melakukan analisis terhadap data penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 untuk pegawai tetap yang diperoleh pada tahun 2009. (2) Melakukan penghitungan ulang terhadap Pajak Penghasilan Pasal 21 untuk pegawai tetap pada tahun 2009 yang telah dilakukan oleh PT. Prana . (3) Membandingkan penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 yang telah dilakukan oleh penulis dengan penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 yang telah dilakukan oleh PT. Prana Kurnia Pratama. (4) Memberikan kesimpulan apakah PT. Prana Kurnia Pratama telah melakukan penghitungan dan Pemotongan Pajak Penghasilan Pasal 21 untuk pegawai tetap sesuai dengan Peraturan Perpajakan yang berlaku tahun 2009.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa : (1) PT. Prana telah melakukan penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 atas gaji pegawai tetap yang dengan formula yang kurang tepat. (2) Penghitungan Pajak Penghasilan Pasal 21 atas gaji pegawai tetap yang telah dilakukan oleh PT. Prana Kurnia Pratama tidak belum sesuai dengan peraturan perpajakan yang berlaku tahun 2009.

ABSTRACT

**AN EVALUATION ARTICLE 21 – INCOME TAX CALCULATION OF
PERMANENT EMPLOYEE’S PAYROLL IN 2009**

A Case Study at PT. Prana Kurnia Pratama

Putrie Krissetyasari
Student Number : 072114009
Universitas Sanata Dharma
Yogyakarta
2011

This research was aimed at : (1) Knowing the calculation of Income Tax based on article 21 for jobholders in PT. Prana Kurnia Pratama. (2) Analyzing whether the calculation of Income Tax based on article 21 which was done by PT. Prana Kurnia Pratama was in accordance with the regulation in 2009.

To accomplish the purposes of this research, the researcher conducted some techniques, which were : (1) Analyzing the documents of article 21- Income Tax calculation of permanent employee in 2009. (2) Recalculating the article 21 - Income Tax calculation for permanent employee in 2009, that had been counted by PT. Prana Kurnia Pratama. (3) Comparing the result of that calculation by the writer’s and PT. Prana Kurnia Pratama’s calculation of Income Tax based on article 21. (4) Defining the conclusion whether PT. Prana Kurnia Pratama had done the calculation and cut of Income Tax based on article 21 for employee in accordance with the Tax Regulation in 2009.

Based on the result data analysis, it could conclude that : (1) PT. Prana Kurnia Pratama has made the calculation of The Income Tax in article 21 for its permanent employee did using the unexisting formula. (2) The counting of The Income Tax in article 21 which was done by PT. Prana Kurnia Pratama had been not suitable with the taxation rule implemented in 2009.