

ABSTRAK

PERBEDAAN PENGARUH PENERAPAN METODE PENEMUAN DENGAN METODE CERAMAH TERHADAP MINAT, KEAKTIFAN, KEMAMPUAN MEMBUAT DAN MEMBACA GRAFIK, SERTA PRESTASI BELAJAR PADA MATA PELAJARAN IPA DI SD BOPKRI GONDOLAYU

Kata kunci : metode penemuan, metode ceramah, minat, keaktifan, kemampuan membuat dan membaca grafik, prestasi belajar, mata pelajaran IPA.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil perbandingan penerapan metode penemuan dengan metode ceramah terhadap minat, keaktifan, kemampuan membuat dan membaca grafik, serta prestasi belajar siswa kelas V SD BOPKRI Gondolayu Yogyakarta pada Semester Genap Tahun Pelajaran 2011/2012 pada mata pelajaran IPA sub pokok bahasan daur air.

Jenis penelitian ini adalah eksperimen semu tipe *non-equivalent pre test post test control group design*. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas V SD BOPKRI Gondolayu yang terdiri dari kelas V. 1 sebanyak 36 siswa sebagai kelompok eksperimen dan kelas V. 2 sebanyak 32 siswa sebagai kelompok kontrol.

Instrumen penelitian berupa 20 item untuk mengukur minat, dengan skala Likert, 8 item untuk mengukur keaktifan, 4 soal esai untuk mengukur kemampuan membuat dan membaca grafik dan 10 soal pilihan ganda untuk mengukur prestasi belajar siswa. Instrumen tersebut telah memenuhi syarat validitas berdasarkan dua ahli (*expert judgement*). Analisis data minat, kemampuan membuat dan membaca grafik serta prestasi belajar siswa dilakukan dengan membandingkan mean *pre-test* dan *post-test*, serta membandingkan rata-rata kenaikan kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dengan *T-test*. Analisis data keaktifan dilakukan dengan membandingkan *mean* keaktifan siswa selama proses pembelajaran baik dikelompok eksperimen maupun dikelompok kontrol dengan uji *T-test*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) terdapat perbedaan pengaruh penerapan metode penemuan dengan metode ceramah terhadap minat belajar siswa yang ditunjukkan dengan harga sig. (*2-tailed*) sebesar 0,003 (atau $< 0,05$). 2) terdapat perbedaan pengaruh penerapan metode penemuan dengan metode ceramah terhadap keaktifan belajar siswa yang ditunjukkan dengan harga sig. (*2-tailed*) sebesar 0,000 (atau $< 0,05$). 3) terdapat perbedaan pengaruh penerapan metode penemuan dengan metode ceramah terhadap kemampuan membuat dan membaca grafik yang ditunjukkan dengan harga sig. (*2-tailed*) sebesar 0,005 (atau $< 0,05$). 4) terdapat pengaruh penerapan metode penemuan dengan metode ceramah terhadap prestasi belajar siswa yang ditunjukkan dengan harga sig. (*2-tailed*) sebesar 0,000 (atau $< 0,05$).

ABSTRACT

The Difference between the Implementation of Discovery Method and Lecturing Method For Student's Interest, Activeness, Ability in Drawing and Reading Graph and Learning Achievement in the Science Subject at SD Bopkri Gondolayu

Key words: discovering method, lecturing method, interest, activeness, ability in drawing and reading graph, learning achievement, Science Subject

This research aims to find out the different result of implementation of discovery method and lecturing method toward interest, activeness, the ability in drawing and reading graph and academic learning achievement on the second semester of the fifth grade students at SD Bopkri Gondolayu Yogyakarta in the year academic 2011/2012 in Science Subject for the Water Cycle material.

Variety of this research was quasi experiment method (non-equivalent pre-test post-test control group design type). The subjects of this research is fifth grade students at SD Bopkri Gondolayu. There are 36 students in class V. 1 as experimental group and there are 32 students in class V. 2 as control group. The instruments for this research is 20 items to measure interest (using Likert- scale), 8 items to measure the activeness, 4 essays to measure the ability in drawing and reading graph and 10 multiple choices to measure student's learning achievement. These instruments are qualified validity by two professional person (expert judgement). Data analysis of interest, ability to make and read graphs and student achievement by comparing the mean pretest and posttest and comparing the average increase of experimental group and the control group with T-test. Data analysis of students active by using mean comparing of student active when learning process in experimental group or the control group by using T-test.

The results of reasearch shows that 1) there was an effect by using discovery method between conventional method for student's interest, that show by sig. (2- tailed) value 0, 003 ($< 0, 05$). 2) There was an different effect by using of discovery method between conventional method for the student's activeness shown by sig. (2- tailed) value 0, 000 ($< 0, 05$). 3) There was an different effect by using of discovery method between conventional method for ability in drawing and reading graphic, that shown by sig. (2- tailed) value 0, 005 ($< 0, 05$). 4) there was an different effect by using of discovery method between conventional method for students learning achievement shown by sig. (2-tailed) value 0, 000 ($< 0, 05$).