

## ABSTRAK

### **ANALISIS BIAYA RELEVAN DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN UNTUK MENOLAK ATAU MENERIMA PESANAN KHUSUS STUDI KASUS PADA PERUSAHAAN PLASTIK HARAPAN**

Agustinus Abikusno

Universitas Sanata Dharma

Yogyakarta

2001

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana menentukan biaya relevan sebagai salah satu alat dalam pengambilan keputusan. Penelitian ini berupa studi kasus yang mengambil tempat di Perusahaan Plastik Harapan Yogyakarta. Pengumpulan data dilakukan dengan teknik wawancara, observasi, dan dokumentasi.

Analisis dilakukan dengan membandingkan prosedur penentuan biaya relevan yang dilakukan oleh perusahaan dan menurut kajian teori. Selanjutnya dilakukan perbandingan pengambilan keputusan menerima atau menolak Pesanan Khusus yang dilakukan oleh perusahaan dan kajian teori.

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan dapat diketahui bahwa pengambilan keputusan khusus yang dilakukan perusahaan dalam menentukan menerima atau menolak pesanan khusus adalah tidak tepat dikarenakan dalam perhitungan perusahaan ditemukan biaya yang tidak relevan yaitu biaya overhead yang bersifat tetap.

## ABSTRACT

### **THE ANALYSIS OF RELEVANT COST IN THE DECISION MAKING FOR REFUSING OR ACCEPTING SPECIAL ORDER**

A CASE STUDY AT HARAPAN PLASTIC COMPANY, YOGYAKARTA

Agustinus Abikusno

Sanata Dharma University

Yogyakarta

2001

The aim of the research was to find out the answer of how to determine relevant cost as a means of decision making process. The research was a case study conducted at Harapan Plastic Company of Yogyakarta. The data gathering was conducted by carrying out interviews, observations and documentations.

The analysis was conducted by (1) comparing the procedures of relevant cost conducted by the company and base on the theory. (2) Comparing the decision making process of refusing or accepting special order conducted by the company and based on the theory.

The research found that the decision making process conducted by Harapan Plastic Company for refusing or accepting special order was not correct because there was one irrelevant cost, that was fixed overhead cost.