

ABSTRAK

PENGGUNAAN ACTIVITY BASED COSTING (ABC) SYSTEM DALAM PENENTUAN HARGA POKOK PRODUK

Studi Kasus Pada Perusahaan Dian Mandala, Yogyakarta

Katarina Kristiyanti
Universitas Sanata Dharma
Yogyakarta
2005

Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah untuk mengetahui sistem akuntansi bijaya yang diterapkan oleh perusahaan Dian Mandala dalam penentuan harga pokok produk, serta untuk mengetahui perbedaan penggunaan sistem Activity Based Costing (ABC) dan sistem akuntansi tradisional dalam menentukan harga pokok produk. Jenis penelitian adalah studi kasus, di lakukan pada Perusahaan Dian Mandala dari bulan Maret sampai dengan Mei 2004. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah wawancara, observasi dan dokumentasi.

Teknik analisis data yang digunakan: 1) menghitung harga pokok produk menggunakan sistem akuntansi tradisional berdasarkan tarif tunggal untuk seluruh departemen, 2) menghitung harga pokok produk menggunakan sistem ABC, 3) membandingkan hasil perhitungan harga pokok produk menggunakan sistem ABC dan hasil perhitungan harga pokok produk menggunakan sistem akuntansi tradisional.

Dari penelitian ini diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Hasil perhitungan harga pokok produk menggunakan sistem akuntansi tradisional untuk produk-produk: a) P5001 sebesar Rp 38.162,91, b) P5002A sebesar Rp 40.812,12, c) P5002B sebesar Rp 59.383,10, d) P5016 sebesar Rp 65.844,52, e) P5017A sebesar Rp 38.889,96, f) P5017B sebesar Rp 41.039,96, g) P5018 sebesar Rp 49.977,22.
2. Hasil perhitungan harga pokok produk menggunakan sistem ABC untuk produk-produk: a) P5001 sebesar Rp 37.870,52, b) P5002A sebesar Rp 41.143,56, c) P5002B sebesar Rp 59.704,48, d) P5016 sebesar Rp 66.779,89, e) P5017A sebesar Rp 35.451,18, f) P5017B sebesar Rp 37.729,84, g) P5018 sebesar Rp 47.360,23.
3. Selisih harga pokok produk yang dihasilkan dengan kedua metode tersebut dan prosentasenya adalah: a) P5001 sebesar Rp 292,39 dengan persentase 0,76%, b) P5002A sebesar Rp -331,44 dengan persentase -0,81%, c) P5002B sebesar Rp -321,38 dengan persentase -0,54%, d) P5016 sebesar Rp -935,37 dengan persentase -1,42%, e) P5017A sebesar Rp 3.438,78 dengan persentase 8,84%, f) P5017B sebesar Rp 3.310,12 dengan persentase 8,06%, g) P5018 sebesar Rp 2.616,99 dengan persentase 5,24%. Selisih harga pokok produk tersebut dinyatakan tidak menunjukkan perbedaan yang signifikan karena nilainya kurang dari 10%.

ABSTRACT

THE APPLICATION OF ACTIVITY BASED COSTING (ABC) SYSTEM IN PRODUCT COSTING

A Case Study at Dian Mandala Company, Yogyakarta

Katarina Kristiyanti
Sanata Dharma University
Yogyakarta
2005

The objectives of this research were to know the cost accounting system in product costing of Dian Mandala Company and the difference of Activity Based Costing (ABC) system and traditional accounting in product costing. This research was a case study at Dian Mandala Company from March to May 2004 with interview, observation, and documentation as data collecting method.

The data analysis techniques that used to solve the problems were: 1) calculating products cost used plant-wide rate as a traditional system, 2) calculating products cost used Activity Based Costing system, 3) comparing the calculating of products cost results between traditional system and ABC system.

The research concluded that:

1. The result of product costing used traditional accounting system for the products were: a) P5001 was Rp 38.162,91, b) P5002A was Rp 40.812,12, c) P5002B was Rp 59.383,10, d) P5016 was Rp 65.844,52, e) P5017A was Rp 38.889,96, f) P5017B was Rp 41.039,96, g) P5018 was Rp 49.977,22.
2. The result of product costing used Activity Based Costing system for the products were: a) P5001 was Rp 37.870,52, b) P5002A was Rp 41.143,56, c) P5002B was Rp 59.704,48, d) P5016 was Rp 66.779,89, e) P5017A was Rp 35.451,18, f) P5017B was Rp 37.729,84, g) P5018 was Rp 47.360,23.
3. The difference of product costing results from the two systems and their percentage were: a) P5001 was Rp 292,39 with 0,76%, b) P5002A was Rp -331,44 with -0,81%, c) P5002B was Rp -321,38 with -0,54%, d) P5016 was Rp -935,37 with -1,42%, e) P5017A was Rp 3.438,78 with 8,84%, f) P5017B was Rp 3.310,12 with 8,06%, g) P5018 was Rp 2.616,99 with 5,24%. That differences of products cost were not significant because it was less than 10%.