

ABSTRAK
ANALISIS SELISIH BIAYA OPERASI PADA PERUSAHAAN
KONTRAKTOR
Studi kasus : Perusahaan Kontraktor CV PUTRAM Samarinda

Erlinsiana Kailola
Universitas Sanata Dharma
Yogyakarta
2005

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ada selisih biaya antara biaya standar dengan biaya sesungguhnya, jika ada selisih apakah selisih itu berada dalam batas kontrol atau tidak,

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah wawancara, dokumentasi. Penelitian ini dilakukan pada bulan Mei 2004 pada perusahaan kontraktor CV PUTRAM Samarinda. Data yang diteliti adalah data biaya bahan dan biaya tenaga kerja langsung standar tahun 2000 dan data biaya bahan dan biaya tenaga kerja langsung sesungguhnya tahun 2000.

Tahap-tahap yang digunakan untuk menjawab pertanyaan pertama adalah sebagai berikut : 1. Mengumpulkan biaya bahan dan biaya tenaga kerja langsung sesungguhnya, 2. Menghitung biaya bahan dan biaya tenaga kerja langsung standar, 3. Membandingkan biaya standar dengan biaya sesungguhnya, 4. Menganalisa. Dan untuk menjawab permasalahan yang kedua adalah sebagai berikut : 1. Menghitung \bar{X} , 2. Menghitung Standar Deviasi, 3. Menghitung batas atas (UCL) dan batas bawah (LCL), 4. Membuat *control chart*, 5. Jika selisih berada dalam batas kontrol, selisih tidak perlu diselidiki.

Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan bahwa ada selisih biaya bahan merugikan sebesar Rp71.651.889 dan selisih biaya tenaga kerja langsung merugikan sebesar Rp20.732.357. Setelah dihitung berdasarkan diagram pengendalian maka biaya bahan perlu diselidiki karena sub proyek D sebesar 66.67 % berada diluar batas kontrol. Sedangkan biaya tenaga kerja langsung tidak perlu diselidiki.

ABSTRACT

THE ANALYSIS OF OPERATIONAL COST DIFFERENT IN A CONTRACTOR COMPANY

A study case: CV PUTRAM Contractor Company Samarinda

**Erlinsiana Kailola
Sanata Dharma University
Yogyakarta
2005**

The purpose of the research was to know whether there was a difference between the standard cost and the real cost and if there exists, is the difference in the control margin.

The methods of data collection were interview and documentation. The research was done on May 2004 in a contractor company, namely CV PUTRAM Samarinda. The data of the research were the standard material and direct labor cost in 2000 and the real material and direct labor cost in 2000.

The steps done to answer the first problem were: 1. Collecting the real material and direct labor cost, 2. Counting the standard material and direct labor cost, 3. Comparing the standard and the real cost, 4. Analyzing. In order to answer the second question, the steps done were: 1. Counting \bar{X} , 2. Counting Standard Deviation, 3. Counting the upper control limit (UCL) and lower control limit (LCL), 4. Creating control chart, 5. If the difference is in the control limit, the difference is not necessary to be analyzed.

Based on the result of the analysis, it was concluded that there was unprofitable material cost difference as big as Rp71, 651, 889 and an unprofitable direct labor cost difference as big as Rp20, 732, 257. Based on the diagram of control, the material cost was necessary to be analyzed because for the sub project D, 66,67% was beyond the margin control while the direct labor cost was not necessary to be analyzed.