

## ABSTRAK

Triyanto, Esy. Bolex Andis. 2007. *Kesalahan Ejaan pada Kata Pengantar Skripsi Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah, Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta, Lulusan Tahun 2005*. Skripsi S1. Yogyakarta: Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah, Universitas Sanata Dharma.

Penelitian ini mengkaji kesalahan ejaan pada kata pengantar skripsi mahasiswa PBSID, lulusan tahun 2005. Tujuan penelitian ini adalah mendeskripsikan jenis kesalahan: (1) pemakaian huruf, (2) penulisan kata, (3) penulisan unsur serapan, dan (4) pemakaian tanda baca.

Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif. Menurut Bogdan dan Taylor (1975:5) via Moleong (1989:3) penelitian jenis ini menghasilkan data deskriptif. Data deskriptif tersebut berupa kata-kata tertulis atau lisan dari orang-orang dan perilaku yang diamati. Dalam hal ini, data yang dikumpulkan berupa kata-kata, gambar, dan bukan berupa angka-angka (Moleong, 1989: 7). Penelitian ini menggunakan metode analisis dokumen. Analisis dokumen merupakan metode penelitian yang menggunakan data dokumentasi (Ali, 1985:111). Dalam hal ini, yang dimaksud adalah dokumen kata pengantar skripsi yang telah ada sebelum penelitian dilakukan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada empat jenis kesalahan ejaan pada kata pengantar skripsi mahasiswa PBSID, lulusan tahun 2005. Keempat jenis kesalahan tersebut adalah sebagai berikut. Pertama, kesalahan pemakaian huruf yang meliputi (1) kesalahan huruf kapital pasal 1a, 1c, 1e, 1j, 1k dan 1n, serta (2) kesalahan huruf miring pasal 2c, sedangkan untuk pemakaian huruf abjad, huruf vokal, huruf konsonan, huruf diftong, gabungan huruf konsonan, dan pemenggalan kata tidak ditemukan kesalahan pemakaian huruf. Kedua, kesalahan penulisan kata yang meliputi (1) kesalahan penulisan kata dasar, (2) kesalahan kata turunan catatan 1, (3) kesalahan bentuk ulang, (4) kesalahan kata depan *di*, *ke*, dan *dari*, (5) kesalahan kata ganti *ku*, *kau*, *mu*, dan *nya*, (6) kesalahan partikel pasal 7c, serta (7) kesalahan singkatan dan akronim pasal 8a dan 8b, sedangkan penulisan gabungan kata, kata *si* dan *sang*, serta angka dan lambang bilangan tidak ditemukan kesalahan penulisan kata. Ketiga, kesalahan penulisan unsur serapan. Keempat, kesalahan pemakaian tanda baca yang meliputi (1) kesalahan pemakaian tanda titik pasal 1a, (2) kesalahan pemakaian tanda koma pasal 2a, 2d, 2g dan 2j, (3) kesalahan pemakaian tanda titik koma, (4) kesalahan pemakaian tanda titik dua, (5) kesalahan pemakaian tanda hubung pasal 5g, (6) kesalahan pemakaian tanda pisah, (7) kesalahan pemakaian tanda petik pasal 12b dan catatan, serta (8) kesalahan pemakaian tanda apostrof, sedangkan pemakaian tanda baca tanya, elipsis, tanda seru, tanda kurung, kurung siku, tanda petik tunggal, dan tanda garis miring tidak ditemukan kesalahan pemakaian tanda baca.

Berdasarkan temuan ini, peneliti memberikan beberapa saran. Pertama, bagi mahasiswa Program Studi PBSID, diharapkan dalam menulis karya ilmiah lebih memperhatikan kaidah-kaidah pemakaian EYD yang berlaku, terutama untuk penulisan pada kata pengantar skripsi. Kedua, bagi para dosen Program

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Studi PBSID, diharapkan memberikan banyak latihan menulis dengan memperhatikan kaidah-kaidah pemakaian EYD agar mahasiswa semakin memahami dan terbiasa menggunakan EYD dengan benar. Ketiga, bagi peneliti lain, diharapkan juga dapat melakukan penelitian kesalahan ejaan pada karya ilmiah yang lain. Selain itu, peneliti lain dapat juga melakukan penelitian pada kata pengantar skripsi dengan topik yang berbeda misalnya penggunaan ragam bahasa, diksi, dan tata kalimat.



## ABSTRACT

Triyanto, Esy. Bolex Andis. 2007. *Spelling Mistake at Thesis Preface of Students of Language Education, Indonesian and Local Letters, University of Sanata Dharma, Yogyakarta, Year Grad 2005*. Thesis S1, Yogyakarta: Language Education, Indonesian and Local Letters, University of Sanata Dharma.

The research studies the spelling mistakes at the thesis preface of the PBSID students, 2005 graduates. The purpose of the research is to describe the kinds of mistakes: (1) letters using, (2) words writing, (3) writing of absorption element, and (4) punctuation mark using.

The research uses qualitative descriptive approach. According Bogdan and Taylor (1975: 5) via Moleong (1989:3) this kind of research carries descriptive data. The descriptive data are written or spoken words from the subject analysis and their observed behaviors. In this case, the gathered data are words, pictures, and numbers are not included (Moleong, 1985: 7). The research also uses document analysis method. Document analysis is a research method which is using documentation data (Ali, 1985: 11). In this research, what is meant by documentation data is thesis preface document which has been existed before the research being conducted.

The result of this research indicates that there are four kinds of misspelled on the thesis preface of the PBSID students, 2005 graduates. Those four kinds of mistakes are as follow. First, mistakes on letter using which include (1) capital letter mistakes on chapter 1a, 1c, 1e, 1j, 1k, and 1n, also (2) italic mistakes on chapter 2c. The other hand, the research did not find any letter mistakes on alphabet, vocal, consonant, diphthong, cluster, and word cutting. Second, mistakes on word writing which include (1) mistakes on root word writing, (2) mistakes on derivation note 1, (3) mistakes on repeated form, (4) mistakes on preposition *di*, *ke*, and *dari*, (5) mistakes on pronoun *ku*, *kau*, *mu*, and *nya*, (6) mistakes on particle chapter 7c, and (7) mistakes on abbreviation and acronym chapter 8a and 8b. There is no misspelling on compound word, word *si* and *sang*, number, and numeric sign. Third, mistakes on writing of absorption element. Fourth, mistakes on the using of punctuation mark which include (1) mistake on the using of full stop mark chapter 1a, (2) mistakes on the using of comma mark chapter 2a, 2d, 2g, and 2j, (3) mistakes on the using of semicolon mark, (4) mistakes on the using of colon mark, (5) mistakes on the using of hyphen mark, (6) mistakes on the using of dash mark, (7) mistakes on the using of double quotation mark chapter 12b, and (8) mistakes on the using of apostrophe mark. There is no mistakes on the using of question mark, ellipsis, exclamation mark, parentheses, brackets, single quotation mark, and slash.

Based on the research result, the researcher gives some suggestion. First, for the students of PBSID, it is hoped that on the making scientific writing they

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

will be more pay attention to the rules based on the EYD (Indonesian spelling system), more over to write thesis preface. Second, for the lecturer of PBSID, it is hoped that in the future they will give a lot more practice in writing, the practice should pay attention to the rukes of EYD so that the student are able to understand and used to it. Third, for the other researchers, it is also hoped that they could conduct research on misspelling on other scientific writing. Or they could conduct the research on thesis preface but with different topic, for example: the using of variety language, diction, and structure.

