

ABSTRAK

Wibowo, Y. Cahyo Andi. 2007. *Kesalahan Ejaan pada Dokumen Abstrak Skripsi Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah, Jurusan Pendidikan Bahasa dan Seni, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta, Lulusan Tahun 2005*. Skripsi S1. Yogyakarta: Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah, Universitas Sanata Dharma.

Penelitian ini mengkaji kesalahan ejaan pada dokumen abstrak skripsi mahasiswa PBSID, lulusan tahun 2005. Tujuan penelitian ini adalah mendeskripsikan jenis-jenis kesalahan: (1) pemakaian huruf (2) penulisan kata, (3) penulisan unsur serapan, (4) pemakaian tanda baca.

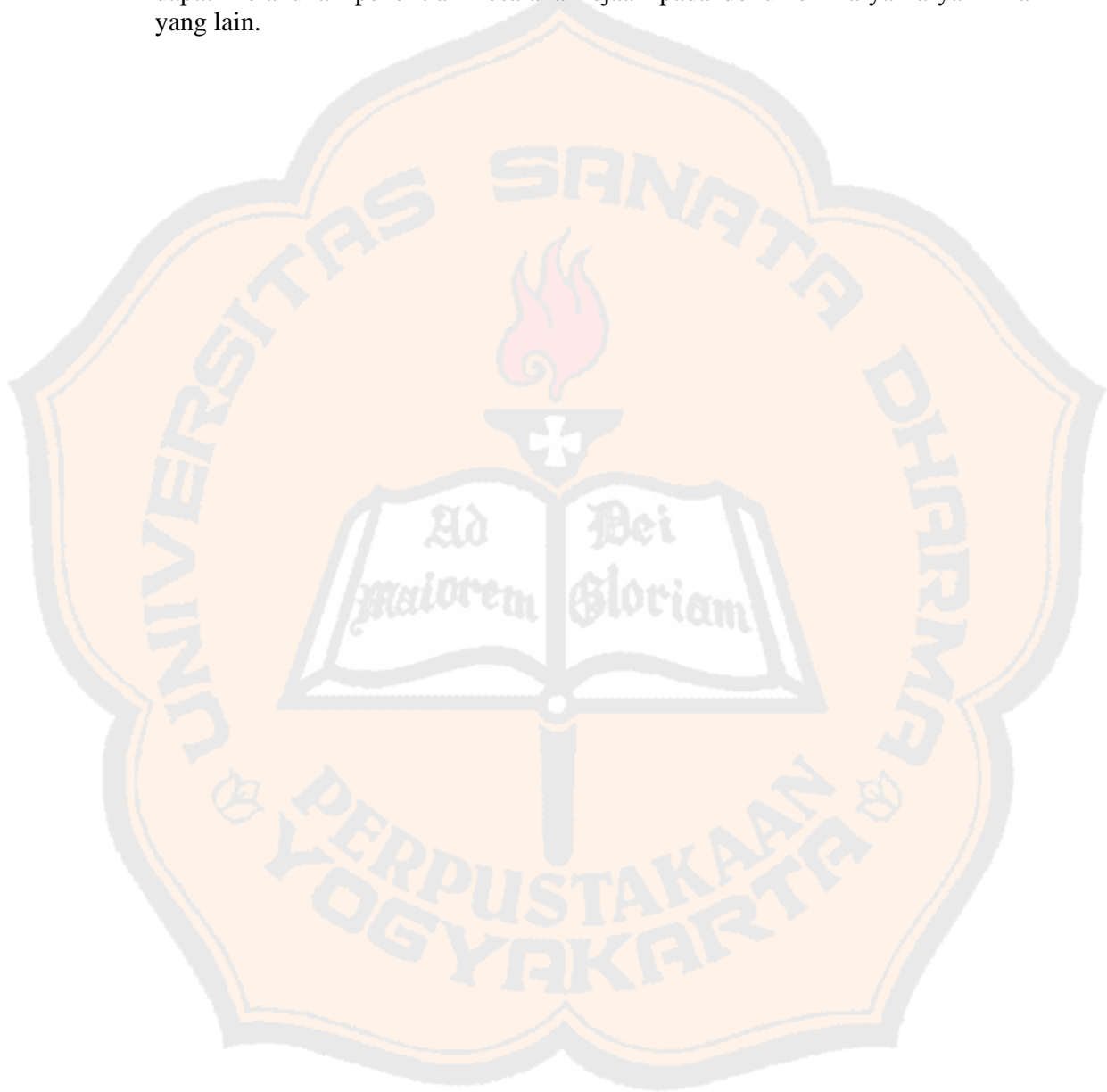
Peneliti menggunakan pendekatan kualitatif. Menurut Bogdan dan Taylor (1975:5) *via* Moleong (1989:3) penelitian jenis ini menghasilkan data deskriptif. Data deskriptif tersebut berupa kata-kata tertulis atau lisan dari orang-orang dan perilaku yang diamati. Dalam hal ini, data yang dikumpulkan berupa kata-kata, gambar, dan bukan berupa angka-angka (Moleong, 1989: 7). Penelitian ini juga termasuk penelitian *ex post facto* karena penelitian ini bertujuan untuk menguji apa yang telah terjadi pada subjek. Dalam hal ini, yang dimaksud adalah dokumen abstrak skripsi yang telah ada sebelum penelitian dilakukan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada empat jenis kesalahan ejaan pada dokumen abstrak skripsi mahasiswa PBSID, lulusan tahun 2005. Keempat jenis kesalahan tersebut adalah sebagai berikut. Pertama, terdapat 231 kesalahan pemakaian huruf yang meliputi (1) kesalahan huruf kapital ada 196, dan (2) kesalahan huruf miring ada 20, sedangkan untuk pemakaian huruf abjad, huruf vokal, huruf konsonan, huruf diftong, gabungan huruf konsonan, dan pemenggalan kata tidak ditemukan kesalahan pemakaian huruf. Kedua, ditemukan 120 kesalahan penulisan kata yang meliputi (1) kesalahan penulisan kata dasar ada 11, (2) kesalahan kata turunan ada 10, (3) kesalahan bentuk ulang ada 7, (4) kesalahan kata depan ada 3, (5) kesalahan singkatan dan akronim ada 43, (6) kesalahan angka dan lambang bilangan ada 46, sedangkan, penulisan gabungan kata, kata ganti, kata si dan sang, dan partikel tidak ditemukan kesalahan penulisan kata. Ketiga, penulisan unsur serapan dalam penelitian ini terdapat 20 kesalahan. Keempat, ada 584 kesalahan pemakaian tanda baca yang meliputi (1) pemakaian tanda titik ada 58 kesalahan, (2) pemakaian tanda koma ada 408 kesalahan, (3) pemakaian tanda titik koma ada 9 kesalahan, (4) titik dua ada 22 kesalahan, (5) pemakaian tanda hubung ada 25 kesalahan, (6) pemakaian tanda pisah ada 5 kesalahan, (7) pemakaian tanda tanya ada 9 kesalahan, (8) pemakaian tanda kurung ada 24 kesalahan, (9) pemakaian tanda petik ada 7 kesalahan, (10) pemakaian tanda garis miring ada 6 kesalahan, sedangkan pemakaian tanda baca elipsis, tanda seru, tanda kurung siku, tanda petik tunggal, dan tanda penyingkat atau apostrof tidak ditemukan kesalahan pemakaian tanda baca.

Berdasarkan temuan ini, peneliti memberikan beberapa saran. Pertama, bagi mahasiswa Program Studi PBSID, diharapkan dalam menulis karya ilmiah lebih memperhatikan kaidah-kaidah pemakaian EYD yang berlaku, terutama

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

untuk penulisan pada abstrak skripsi. Kedua, bagi para dosen Program Studi PBSID, diharapkan memberikan banyak latihan menulis dengan memperhatikan kaidah-kaidah pemakaian EYD agar mahasiswa semakin memahami dan terbiasa menggunakan EYD dengan benar. Ketiga, bagi peneliti lain, diharapkan juga dapat melakukan penelitian kesalahan ejaan pada dokumen karya-karya ilmiah yang lain.



ABSTRACT

Wibowo, Y. Cahyo Andi. 2007. *Spelling mistake at documents of abstraction of students' thesis of Language Education, Indonesian and Local Letters, Education of Language and Art Study Programme, Faculty of Teacher ship and Education Science, University of Sanata Dharma, Yogyakarta, year grad 2005*. Thesis S1, Yogyakarta: Language Education, Indonesian and Local Letters, University of Sanata Dharma.

This research studies the spelling mistake at documents of abstraction of thesis of PBSID students, year graduated in 2005. This Research target is describing the types of mistake: (1) letter usage (2) word writing, (3) writing of absorption element, (4) punctuation mark usage.

Researcher uses the descriptive approach qualitative. According to Bogdan and Taylor (1975:5) via Moleong (1989:3) research of this type produced descriptive data. The Descriptive data in the form of words written or oral from people and their behavior perceived. In this case, data collected in the form of words, draw, and not in the form of number (Moloeng, 1989:7). This researches also the inclusive of research of *ex post facto* because this research aims to test what had happened at subject. In this case, such document of abstraction thesis which there had existed before research performed.

The result of this research indicates that there are four types of spelling mistakes at documents of abstraction of thesis of PBSID students, graduated in 2005. Three of the mistake types are. First, there are 229 mistakes of letter usage covering (1) mistakes of letter capital are 196, and (2) italics mistake are 17, while for the usage of alphabet letter, vowel, consonant letter, diphthong letter, merger of consonant letter, and word dismemberment is not found any mistakes of letter usage. Second, it is found 120 mistakes of word writing covering (1) mistakes of headword writing are 11, (2) mistakes of derived words are 10, (3) mistakes form the repeating are 7, (4) preposition mistakes are 3, (5) mistakes of abbreviation and acronym are 43, (6) mistakes of number and number device are 46, while, writing of word merger, word change the, word of *Si* and *Sang*, and particle is not found any mistakes of word writing. Third, there are 7 mistakes of writing of absorption element in this research. Fourth, there are 584 mistakes of usage punctuation mark covering (1) usage of sign full stop there are 58 mistakes, (2) comma usage are 408 mistakes, (3) usage of semicolon sign are 9 mistakes, (4) colon are 22 mistakes (5) sign usage hyphen are 25 mistakes, (6) sign usage dash are 5 mistakes, (7) usage of question mark are 9 mistakes, (8) brackets usage are 24 mistakes, (9) sign usage quotation mark are 7 mistakes, (10) usage of slash sign are 6 mistakes, while usage of punctuation mark ellipsis, exclamation mark, angle brackets, single quote, and single question mark or apostrophe is not found any mistakes of punctuation mark usage

Pursuant to this finding, the researcher gives some suggestions. First, for the PBSID students are expected in writing scientific documents to be more paying attention to the method of the usage of EYD, especially for the writing of

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

abstraction thesis. Second, to all lecturers of PBSID programme, expected to give a lot of practice in writing by paying attention to the method of the usage of EYD so the students progressively comprehend and accustomed use the EYD truly. Third, for other; dissimilar researchers also expected to do the research of spelling mistake at the other scientific documents.

