

## ABSTRAK

Partisipasi anggota merupakan unsur utama dalam memacu kegiatan dan perkembangan KUD. Berdasarkan hal tersebut maka pertumbuhan dan perkembangan KUD tergantung pada kualitas dan partisipasi anggota-anggotanya. Oleh karena itu anggota harus memiliki pemahaman yang jelas mengenai visi, misi, tujuan, sasaran serta memiliki kemampuan untuk memecahkan permasalahan yang ada.

Pada sisi lain anggota juga memiliki kesempatan untuk melaksanakan hak mereka dalam memperoleh informasi yang benar untuk berpartisipasi dalam proses pembuatan keputusan, pelaksanaan kegiatan maupun pengendalian atas kegiatan yang dijalankan. Hal ini tentunya sejalan dengan prinsip dari koperasi yang menekankan bahwa KUD dimiliki, digerakkan, diupayakan, dan dikendalikan oleh anggotanya.

Partisipasi dalam KUD ditujukan pula untuk menempatkan para anggota menjadi subyek dalam pengembangan KUD. Hal ini berarti anggota harus terlibat dalam setiap langkah proses pengembangan KUD mulai dari penetapan tujuan, sasaran, penyusunan strategi, serta pelaksanaan untuk merealisasikan dan pengendalian.

Atas dasar hal tersebut, saya merasa tertarik untuk meneliti partisipasi anggota KUD baik dalam bidang organisasi maupun bidang usaha, dalam suatu penelitian yang berjudul " Studi Perbandingan Partisipasi Anggota Dalam Bidang Organisasi dan Bidang Usaha antara KUD Mandiri Inti dan KUD Mandiri ".

Adapun masalah yang diteliti adalah apakah terdapat perbedaan partisipasi anggota dalam bidang organisasi dan bidang usaha antara anggota KUD Mandiri Inti dengan anggota KUD Mandiri.

Populasi dari penelitian ini adalah seluruh anggota KUD Sleman dan anggota KUD Barata. Adapun jumlah sampel dalam penelitian ini sebanyak 200, dengan rincian 100 dari anggota KUD Sleman dan 100 dari anggota KUD Barata.

Metode yang dipergunakan untuk mengumpulkan data adalah observasi, wawancara, dan kuesioner. Adapun teknik analisis data dengan menggunakan analisis Chi Kuadrat.

Hasil dari analisis tersebut adalah sebagai berikut :

1. Tidak terdapat perbedaan motivasi ketika masuk menjadi anggota KUD antara anggota KUD Mandiri Inti dan KUD Mandiri.
2. Terdapat perbedaan partisipasi anggota dalam perencanaan kegiatan antara anggota KUD Mandiri Inti dan KUD Mandiri.
3. Terdapat perbedaan partisipasi anggota dalam evaluasi kegiatan antara anggota KUD Mandiri Inti dan anggota KUD Mandiri.
4. Tidak terdapat perbedaan partisipasi anggota dalam pemupukan modal antara anggota KUD Mandiri Inti dan KUD Mandiri.
5. Terdapat perbedaan partisipasi anggota dalam kegiatan transaksi antara anggota KUD Mandiri Inti dan anggota KUD Mandiri.

ABSTRACT

Participation of the members is the main element to encourage the activity and development of KUD. Based on this principle, the quality and participation of the members play the main role to develop KUD. Therefore, they have to understand, the vision, the mission, the purpose and the target of KUD, and they have to own the ability to solve problems.

Besides, the members of KUD also have rights to get the right information so that they can participate in the process of making decision, in doing the activity and controlling the activities run by KUD. Its right is accordance with the principle of cooperation, KUD is possessed, moved and controlled by its members.

The members of KUD are the subject of development of KUD. It means that they have to take part in every step of developing process of KUD, started from making purpose, target and strategy until the accomplishment of realizing and controlling it.

Based on this term, I am interested to research the participation of the members of KUD either in the organization field or in the bussiness field, and I put it on the research titled "Comparative Study of The Members Participation in The Organization Level and Bussiness Level between KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri".

The problem being researched is, is there any differences of the members participation in the organization level and bussiness level among the members of KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri.

Population of this research is all members of KUD Sleman and KUD Barata. The numbers of samples are 200, 100 from KUD Sleman and 100 from KUD Barata.

Method used for collecting data are observation, interview, and quesioner. The way of analysing data is using Chi Kuadrat analysis.

The result are :

1. There is no different motivation while people joined KUD either in KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri.
2. There is different members participation in planning the activity between KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri.
3. There is different members participation in evaluating the activity between KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri.
4. There is no different members participation in investing money (capital) between KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri.
5. There is different members participation in transaction activity between KUD Mandiri Inti and KUD Mandiri.