

**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

**PENGARUH TINGKAT EKONOMI KELUARGA DAN  
TINGKAT PENDIDIKAN ORANG TUA TERHADAP  
PRESTASI KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS II SMKN SAYEGAN SLEMAN YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan  
Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah**



**Disusun oleh :**

**Dwi Novintarini**

**991224045**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA, SASTRA INDONESIA, DAN DAERAH  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SANATA DHARMA  
YOGYAKARTA**

**2005**

**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

**PENGARUH TINGKAT EKONOMI KELUARGA DAN  
TINGKAT PENDIDIKAN ORANG TUA TERHADAP  
PRESTASI KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA  
KELAS II SMKN SAYEGAN SLEMAN YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan  
Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah**



**Disusun oleh :  
Dwi Novintarini  
991224045**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA, SASTRA INDONESIA, DAN DAERAH  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SANATA DHARMA  
YOGYAKARTA**

**2005**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**PENGARUH TINGKAT EKONOMI KELUARGA DAN TINGKAT  
PENDIDIKAN ORANG TUA TERHADAP PRESTASI KEMAMPUAN  
MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS II SMKN SAYEGAN  
SLEMAN YOGYAKARTA**

**Disusun oleh :**

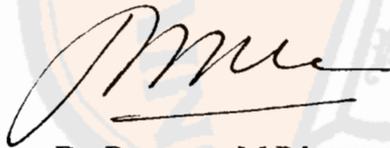
**Nama : Dwi Novintarini**

**NIM : 991224045**

Telah disetujui oleh:

Pembimbing I

Tanggal 5 Juli 2005



Dr. Pranowo, M.Pd

Pembimbing II

Tanggal 5 Juli 2005



Drs. J. Prapta Diharja, S.J., M.Hum

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

PENGARUH TINGKAT EKONOMI KELUARGA DAN TINGKAT  
PENDIDIKAN ORANG TUA TERHADAP PRESTASI KEMAMPUAN  
MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS II SMKN SAYEGAN  
SLEMAN YOGYAKARTA

Dipersiapkan dan disusun oleh:

**Dwi Novintarini**

**991224045**

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji  
pada tanggal 19 Agustus 2005 dan dinyatakan telah memenuhi syarat  
Susunan Panitia Penguji

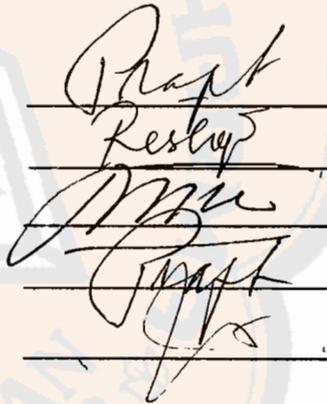
Ketua : Drs. J. Prapta Diharja S. J., M. Hum

Sekretaris : L. Rishe Purnama Dewi, S.Pd

Anggota : 1. Dr. Pranowo, M.Pd

2. Drs. J. Prapta Diharja, S.J., M.Hum

3. Dr. B. Widharyanto, M. Pd.



Yogyakarta, 19 Agustus 2005

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Dekan



*T. Sarkim*  
Drs. T. Sarkim, M. Ed., Ph.D

## HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini Kupersembahkan Untuk:

- ◆ **Kedua orang tuaku yang telah dengan penuh kesabaran banyak memberikan kasih sayang, didikan serta doanya sehingga bisa seperti sekarang ini.**
- ◆ **Kakak tercinta dan adik tersayang yang selalu memberikan semangat dan doa.**
- ◆ **Kepada yang telah memberi motivasi, do'a dan warna kepada penulis.**

**MOTTO**

- ❖ Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kesanggupannya. Ia mendapatkan pahala (dari kebajikan) yang diusahakannya dan ia mendapat siksa (dari kejahatan) yang dikerjakannya. (Al-Baqoroh : 286)
- ❖ Apabila telah selesai urusan yang satu maka kerjakanlah urusan yang lain. (An-Nasyr :7)
- ❖ Orang-orang yang sedang melakukan perjalanan menuju Allah dibimbing oleh cahaya-cahaya petunjuk, dan orang-orang yang telah sampai kepada-Nya akan merasakan nur perjumpaan dengan-Nya. Kelompok pertama masuk mengikuti cahaya-cahaya mereka, sedangkan kelompok kedua, cahaya-cahaya yang masuk kepada mereka, karena semuanya kepunyaan Allah dan tak ada sesuatu pun selain-Nya. (Ibn Ata'illah)

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini tidak memuat karya atau bagian karya orang lain, kecuali seperti yang telah disebutkan dalam kutipan dan daftar pustaka sebagaimana layaknya karya ilmiah.

Yogyakarta, 19 Agustus 2005



Dwi Novintarini

ABSTRAK

Novintarini, Dwi. 2005. *Pengaruh Tingkat Ekonomi Keluarga Dan Tingkat Pendidikan Orang-Tua Terhadap Prestasi Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Kelas II SMKN I Sayegan Sleman Yogyakarta*. Skripsi. Yogyakarta : Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia Dan Daerah Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

Penelitian ini mengkaji pengaruh tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang-tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang-tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman yang diperoleh siswa SMKN I Sayegan Sleman. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Penelitian ini dilakukan di SMKN I Sayegan Sleman tahun ajaran 2004-2005. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas II SMKN I Sayegan. Penelitian ini berlangsung selama bulan Agustus sampai dengan bulan September 2004. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan tes objektif dan kuisioner. Teknik analisis yang digunakan dengan menggunakan anava satu arah dan dua arah serta menggunakan uji F.

Data-data yang telah terkumpul diklasifikasikan untuk diolah dan dianalisis. Urutan dalam menganalisis data hasil penelitian adalah sebagai berikut: (1) menentukan hipotesis awal yang digunakan, (2) menentukan kriteria pengujian yang digunakan, (3) mencari jumlah kuadrat interaksi antara pendidikan orang-tua, tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman siswa, (4) menentukan derajat kebebasan, (5) mencari rerata kuadrat varian, (6) membuat tabel induk anava, (7) mencari jumlah kuadrat, (8) mencari harga F hitung, kemudian membandingkan dengan harga F tabel, (9) mengambil kesimpulan dari hasil perbandingan F hitung dengan F tabel.

Dari hasil penelitian yang diperoleh, dapat disimpulkan bahwa tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang-tua yang dianalisis melalui faktor-faktor yang mempengaruhi ternyata mempunyai nilai yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman. Sehingga tinggi rendahnya tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang-tua mempengaruhi prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa kelas II SMKN I Sayegan Sleman.

**ABSTRACT**

Novintarini, Dwi. 2005. *Influence Of Economic Level of Family And Level Education Of Parent To Achievement Ability Read the Understanding Of Student Class of II SMKN I Sayegan Sleman Yogyakarta*. Skripsi. Yogyakarta : Education Of Language, Art Indonesia And Local Faculty Teachership And Science Education Of University of Sanata Dharma Yogyakarta.

Research study about influence of economic level of family and education level of parent to ability achievement read the understanding of student. Target of this research is to know there are have an influence of economic level of family and education of parent to ability achievement read the understanding of which obtained by student of SMKN I Sayegan Sleman. This Research use quantitative approach. this Research type is quantitative descriptive. This research is done in SMKN I Sayegn Sleman school year 2004-2005. This Research Subjek is class student of II SMKN I Sayegan. This Research take place during August month up to September month 2004. Procedure data collecting in this research is conducted with objective test and kuisioner. Used Analysis technique by using one way anava and two direction and also use test F.

Datas which have been gathered to be to be classified to be processed and analysed. Sequence in analysing data result of research shall be as follows: (1) determining hypothesis early which is used, (2) determining used examination criterio,. (3) searching the amount of interaction square among education of parent, economic level of family to achievement read the understanding of student,. (4) determining degree of freedom, (5) searching variant square average, (6) making the tables of mains of anava, (7) searching the amount of square, (8) searching price of F calculate, then compare with price of F the tables, (9) taking conclusion from result of comparison of F calculate with F of is tables.

From result of obtained research can be concluded that from economic level of family and education of analysed parent through factors influencing in the reality have value which is signifikan to achievement read understanding. High to so that lower economic level him of family and education level of parent influence ability achievement read the understanding of class student of II SMKN I Sayegan Sleman.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas segala limpah dan rahmatNya serta karunia yang diberikan kepada kita semua. Shalawat dan salam kepada Nabi kita yang telah membawa kita dari alam kegelapan menuju alam terang benderang sesuai dengan ajaran yang dibawa hingga akhir zaman.

Skripsi yang berjudul **“PENGARUH TINGKAT EKONOMI KELUARGA DAN TINGKAT PENDIDIKAN ORANG TUA TERHADAP PRESTASI KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN SISWA KELAS II SMKN SAYEGAN SLEMAN YOGYAKARTA”** yang merupakan salah satu syarat untuk memenuhi gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.

Terselesaikannya skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan dorongan berbagai pihak, untuk itu penyusun mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kepada Kaprodi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
2. Kepada Dr. Pranowo M. Pd, selaku dosen pembimbing I.
3. Bapak Drs.J. Prapta Diharja, S.J., M.Hum, selaku Kaprodi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah Universitas Sanata Dharma Yogyakarta, dan sekaligus dosen pembimbing II.
4. Bapak Dr. B. Widharyanto M.Pd, selaku dosen tamu.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

5. Ayahanda dan Ibunda tercinta yang selalu memberi dorongan semangat hidup dan kasih sayang yang diberikan.
6. Kakakku dan adikku, terima kasih atas pengertiannya.
7. Teman-temanku angkatan 1999 semuanya saja, terima kasih atas motivasi, doa, dan kritiknya selama penulis menyelesaikan skripsi ini.

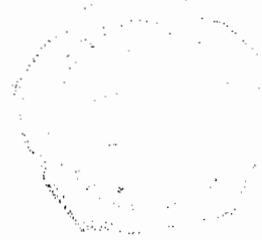
Semoga Allah SWT mengkaruniakan limpahan taufiq dan hidayah-Nya kepada mereka semua yang telah membantu skripsi ini, Amin. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini, masih banyak kekurangan baik bentuk maupun isi karena keterbatasan kemampuan penulis. Oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan masukan yang sifatnya membangun agar penulis dapat menjadikan yang lebih baik lagi dikemudian hari.

Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pengembangan pendidikan khususnya Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia dan Daerah. Akhir kata hanya kepada Nya segala urusan dikembalikan, semoga kita selalu dalam lindungan-Nya .Amin

Yogyakarta, 19 Agustus 2005



Penulis



DAFTAR ISI

Halaman

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>MOTTO</b> .....	<b>v</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN KARYA</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>viii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xv</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR RUMUS</b> .....	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	5
E. Variabel Penelitian dan Batasan Masalah .....	6

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

1. Variabel Penelitian.....	6
a. Variabel Bebas .....	6
b. Variabel Terikat .....	7
2. Batasan Istilah .....	7
F. Sistematika Penyajian.....	8
<b>BAB II LANDASAN TEORI.....</b>	<b>10</b>
A. Penelitian Terdahulu Yang Relevan Tinjauan Pustaka .....	10
B. Kajian Terhadap Teori-Teori Yang Relevan .....	11
1. Tingkat Pendidikan Orang- Tua .....	11
2. Tingkat Ekonomi Keluarga .....	15
3. Prestasi Kemampuan Membaca Pemahaman.....	17
a .Pengertian Prestasi .....	17
b. Pengertian Membaca Pemahaman.....	17
C. Kerangka Berpikir .....	21
D. Hipotesis.....	22
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>23</b>
A. Jenis Penelitian.....	23
B. Populasi dan Sampel Penelitian .....	23
1. Populasi Penelitian.....	23
2. Sampel Penelitian .....	24
C. Tempat dan waktu Penelitian.....	25

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

1. Tempat Penelitian.....	25
2. Waktu Penelitian.....	25
D. Teknik Pengumpulan Data.....	25
1. Tes Objektif .....	25
2. Kuesioner .....	25
E. Instrumen Penelitian .....	26
F. Teknik Analisis Data .....	29
<b>BAB IV PEMBAHASAN PENELITIAN.....</b>	<b>32</b>
A. Deskripsi Data .....	32
1. Prestasi Membaca Pemahaman .....	32
2. Tingkat Pendidikan Orang-tua .....	32
3. Tingkat Ekonomi Keluarga .....	33
B. Pengujian Data dan Analisis.....	34
1. Tingkat Prestasi Membaca Pemahaman.....	34
2. Pengaruh Tingkat Pendidikan Orang Tua Terhadap Prestasi Membaca Pemahaman .....	35
a. Tingkat Pendidikan Ayah.....	36
b. Tingkat Pendidikan Ibu .....	39
c. Tingkat Pendidikan Orang Tua .....	41
3. Pengaruh Tingkat Ekonomi Keluarga Terhadap Prestasi Membaca Pemahaman .....	43

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

a. Pendapatan Pokok Ayah.....	44
b. Pendapatan Tambahan Ayah .....	47
c. Pendapatan Pokok Ibu.....	49
d. Pendapatan Tambahan Ibu.....	52
e. Pendapatan Orang Tua ( Ayah dan Ibu) .....	54
4. Pengaruh Tingkat Pendidikan Orang Tua dan Tingkat Ekonomi Keluarga Terhadap Prestasi Membaca Pemahaman .....	57
C. Pembahasan .....	60
1. Pengaruh Tingkat Pendidikan Orang Tua terhadap Prestasi Membaca Pemahaman .....	60
2. Pengaruh Tingkat Ekonomi Keluarga terhadap Membaca Pemahaman .....	62
3. Pengaruh Tingkat Pendapatan Orang Tua dan Tingkat Ekonomi Keluarga Terhadap Prestasi Membaca Pemahaman .....	67
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN .....</b>	<b>70</b>
A. Kesimpulan Hasil Penelitian.....	70
B. Implikasi Hasil Penelitian.....	71
C. Saran .....	71
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>73</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

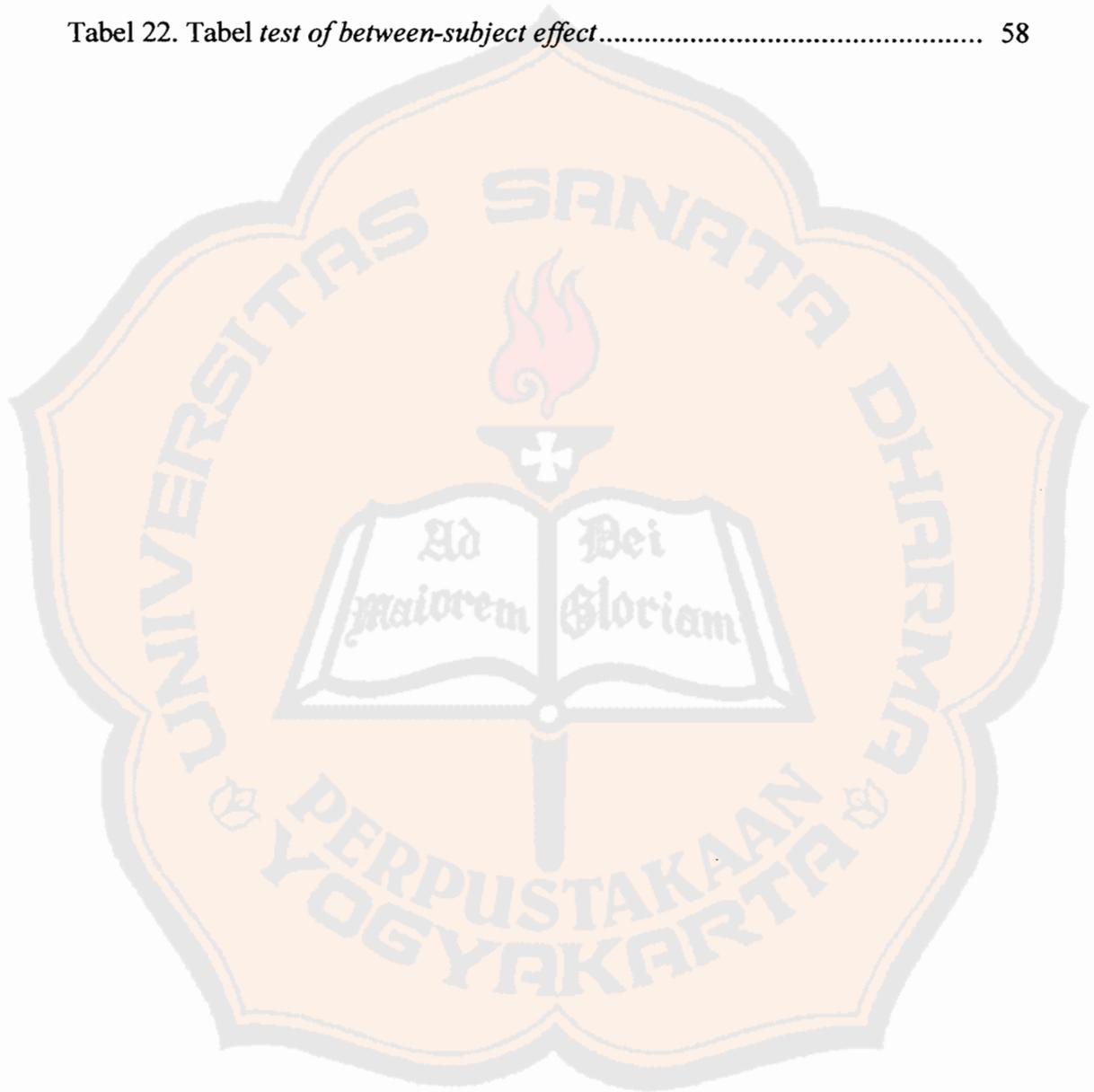
## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 : Daerah penerimaan $H_0$ Tingkat Pendidikan Ayah.....	38
Gambar 2 : Daerah penerimaan $H_0$ Tingkat Pendidikan Ibu .....	41
Gambar 3 : Daerah Penerimaan $H_0$ Tingkat Pendidikan Orang-tua.....	43
Gambar 4 : Daerah penolakan $H_0$ Tingkat Pendapatan Pokok Ayah.....	47
Gambar 5 : Daerah Penerimaan $H_0$ Tingkat Pendapatan Tambahan Ayah.....	49
Gambar 6 : Daerah Penolakan $H_0$ Tingkat Pendapatan Pokok Ibu .....	52
Gambar 7 : Daerah Penerimaan $H_0$ Tingkat Pendapatan Tambahan Ibu .....	54
Gambar 8 : Daerah Penerimaan $H_0$ Tingkat Pendapatan Orang-tua.....	56
Gambar 9 : Daerah Penerimaan $H_0$ Tingkat Pendidikan Orang-tua dan Tingkat Ekonomi Keluarga .....	60

DAFTAR TABEL

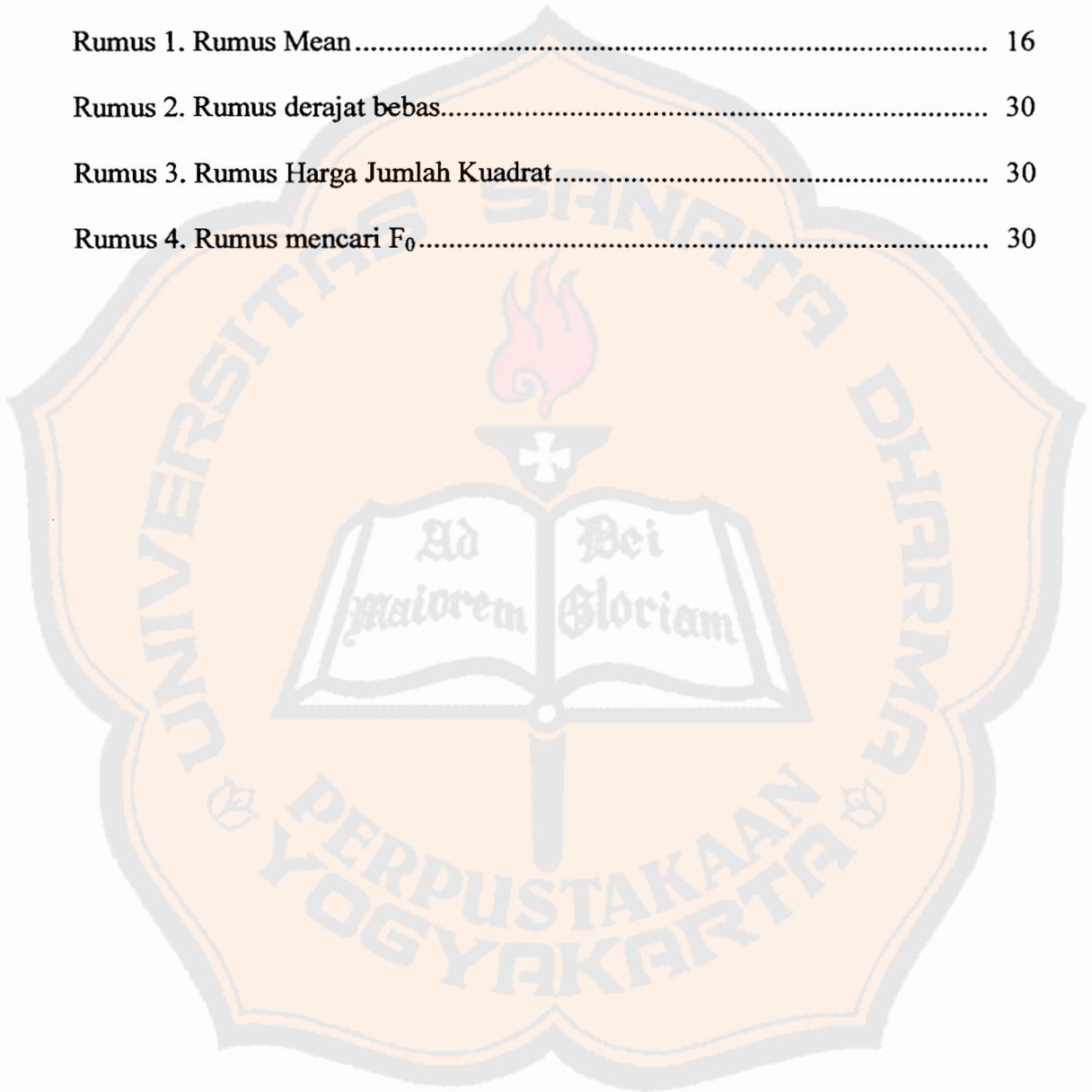
	Halaman
Tabel 1. Kategori nilai skor.....	15
Tabel 2. Tabel Kisi-kisi kemampuan membaca pemahaman.....	27
Tabel 3. Tabel kisi-kisi tingkat ekonomi keluarga .....	28
Tabel 4. Tabel induk anava .....	30
Tabel 5. Tabel rangkuman analisis .....	31
Tabel 6. Tabel pendidikan orang-tua .....	33
Tabel 7. Tabel <i>one-sample kolmogorov-smirnov test</i> .....	35
Tabel 8. Tabel tingkat pendidikan ayah .....	37
Tabel 9. Tabel hasil uji anava tingkat pendidikan ayah.....	38
Tabel 10. Tabel tingkat pendidikan ibu .....	39
Tabel 11. Tabel Hasil uji anava tingkat pendidikan ibu .....	40
Tabel 12. Tabel <i>test of between-subject effect</i> .....	42
Tabel 13. Tabel pendapatan pokok ayah.....	45
Tabel 14. Tabel hasil uji anava tingkat pendapatan pokok ayah.....	46
Tabel 15. Tabel pendapatan tambahan ayah .....	47
Tabel 16. Tabel hasil uji anava tingkat pendapatan tambahan ayah.....	49
Tabel 17. Tabel pendapatan pokok ibu .....	50
Tabel 18. Tabel hasil uji anava tingkat pendapatan pokok ibu .....	51

Tabel 19. Tabel tingkat pendapatan tambahan ibu .....	52
Tabel 20. Tabel hasil uji anava tingkat pendapatan tambahan ibu .....	53
Tabel 21. Tabel <i>test of between-subject effect</i> .....	56
Tabel 22. Tabel <i>test of between-subject effect</i> .....	58



**DAFTAR RUMUS**

	Halaman
Rumus 1. Rumus Mean.....	16
Rumus 2. Rumus derajat bebas.....	30
Rumus 3. Rumus Harga Jumlah Kuadrat.....	30
Rumus 4. Rumus mencari $F_0$ .....	30



## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan bagi masyarakat umum, cenderung dikaitkan dengan sekolah, yaitu interaksi antara guru dan murid. Guru adalah pengganti orang tua murid di sekolah. Orang yang pertama dan utama yang mengajarkan masalah pendidikan tetapkanlah orang tua. Orang tua berkewajiban untuk mendidik anaknya baik secara langsung maupun tidak langsung. Pendidikan itu penting bagi semua individu yang sedang tumbuh. Secara formal, perkembangan pendidikan anak itu tidak lepas dari peran tenaga pengajar di sekolah. Waktu anak untuk belajar lebih banyak di sekolah daripada waktu untuk belajar di rumah. Anak pulang dari sekolah sudah siang, belum lagi ditambah dengan kegiatan tambahan lainnya di sekolah.

Dengan melihat kenyataan di atas, orang tua haruslah lebih hati-hati dalam memperhatikan anaknya. Pendidikan itu penting bagi anak, karena anak adalah makhluk yang sedang tumbuh, oleh karena itu pendidikan penting sekali karena mulai sejak bayi anak belum dapat berbuat sesuatu untuk kepentingan dirinya, baik untuk mempertahankan hidup maupun merawat dirinya sendiri. Oleh karena itu peran orang tua sangatlah besar dalam perkembangan anak.

Untuk mempertahankan hidupnya, setiap manusia memerlukan bantuan, tuntunan, dan pelayanan. Dorongan dari orang lain juga dapat

membantu anak tersebut dalam memperoleh kepandaian, keterampilan, dan pembentukan sikap dan perilaku agar lambat laun dapat berdiri sendiri. Semuanya itu memerlukan waktu yang cukup lama.

Dalam GBHN (Tap. MPR No.IV/MPR/1973) dirumuskan bahwa “Pendidikan pada hakikatnya adalah usaha sadar untuk mengembangkan kepribadian dan kemampuan di dalam maupun di luar sekolah dan berlangsung seumur hidup.” Dalam GBHN/1973 tersebut dirumuskan, bahwa pendidikan di negara kita ini dimulai sejak anak didik dilahirkan, dan berakhir setelah anak didik meninggal dunia, namun dalam GBHN tersebut juga tersirat pengertian bahwa sejak dalam kandungan anak itu telah hidup.

Pendidikan merupakan sesuatu yang penting bagi setiap individu dari sejak dalam kandungan hingga individu tersebut mati dan Itu semua merupakan proses yang berlangsung lama dan secara terus-menerus dilakukan. Peran orang tua sangat penting bagi perkembangan generasi muda untuk menjadi manusia yang mandiri. Orang tua dan keluarga membatasi kegiatannya pada pengasuhan dasar dan bekerjasama endan sekolah dalam mendorong anak dan mengawasi pendidikan mereka.

Salah satu faktor yang berpengaruh terhadap prestasi akademik adalah status sosial ekonomi orang tua. Siswa yang status ekonomi orang-tuanya baik atau berkecukupan akan menunjukkan nilai yang lebih tinggi terhadap tes kemampuan akademiknya. Siswa yang orang tuanya berpendidikan tinggi akan lebih mungkin melanjutkan sekolah ke jenjang yang lebih tinggi

daripada siswa yang orang tuanya-tidak pernah mengenyam pendidikan (Mahmud, 1990:112).

Orang tua yang berasal dari lapisan ekonomi menengah akan mendorong anak-anaknya untuk menghargai nilai otonomi dan kebebasan dalam mencari pendidikan. Sebaliknya, anak-anak dari lapisan ekonomi bawah dididik untuk mencari pekerjaan dari pada mencari pendidikan untuk diri mereka. Berkaitan dengan prestasi belajarnya, siswa yang berasal dari lapisan ekonomi menengah ke atas cenderung akan lebih baik dari pada prestasi siswa yang berasal dari golongan ekonomi menengah ke bawah. Hal ini dikarenakan bagi orang tua yang tingkat ekonominya menengah ke atas akan memberikan fasilitas dan lingkungan yang baik terhadap anak-anaknya.

Tingkat ekonomi keluarga dan pendidikan orang tua akan mempengaruhi prestasi belajar anak. Peranan orang tua tidak bisa dilepaskan dalam hal pendidikan. Di dalam lingkungan keluarga, anak mendapat pendidikan pertama dan di dalam keluarga orang tua bertanggung jawab penuh dalam pendidikan dan perkembangan anak. Orang tua yang ekonominya baik dan berpendidikan tinggi cenderung memiliki kemampuan dan pengetahuan dalam hal mengembangkan prestasi belajar anak.

Penelitian ini menetapkan siswa kelas 2 SMKN I Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005 sebagai populasi penelitian. Peneliti mengambil siswa kelas 2 sebagai populasi penelitian karena siswa kelas 2 pada umumnya sudah mempunyai bekal pengetahuan tentang bahasa dan mengetahui keadaan ekonomi keluarganya. Selain itu siswa kelas 2 ini belum dihadapkan pada

masa ujian akhir nasional (UAN) sehingga dalam pengambilan data tidak mengganggu kegiatan belajar -mengajar. Alasan memilih penelitian di SMKN 1 Sayegan, karena selain belum ada yang melakukan penelitian ditempat tersebut, juga diharapkan data yang didapatkan sesuai dengan yang diinginkan peneliti, karena strata pendidikan dan ekonomi dari orang tua siswa yang beragam.

Berdasarkan uraian di atas maka perlu diadakan penelitian mengenai pengaruh tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang-tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman. Hal ini karena adanya hipotesis peneliti tentang tidak adanya pengaruh antara tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian dari latar belakang masalah, peneliti merumuskan masalah :

1. Apakah ada pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005?
2. Apakah ada pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005?

3. Apakah ada pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005?

### **C. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan uraian rumusan masalah tersebut, maka tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan pengaruh tingkat ekonomi dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa di sekolah. Tujuan ini secara kongkret dapat dirinci sebagai berikut :

1. Mendeskripsikan ada tidaknya pengaruh antara tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman yang dicapai oleh siswa SMKN 1 Sayega, Sleman.
2. Mendeskripsikan ada tidaknya pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman.
3. Mendeskripsikan ada tidaknya pengaruh antara tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman oleh siswa SMKN 1 Sayega, Sleman.

### **D. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini diharapkan akan memberikan manfaat dalam beberapa hal. Adapun manfaat penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagi guru pengampu mata pelajaran bahasa Indonesia.

Penelitian ini dipakai sebagai masukan bagi para guru di SMKN 1 Sayegan, khususnya membaca pemahaman dalam usahanya untuk meningkatkan prestasi membaca pemahaman.

2. Bagi pembaca

Penelitian ini dapat memberikan informasi mengenai sejauh mana pengaruh antara tingkat pendidikan ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang-tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman.

3. Bagi peneliti lain

Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai pedoman bagi peneliti lain, sehingga akan menghasilkan penelitian yang lebih baik.

## **E. Variabel dan Batasan Istilah**

### **1. Variabel**

- a. Variabel Bebas.

Variabel bebas adalah suatu variabel yang ikut dalam menentukan terjadinya perubahan yang keberadaannya tidak terikat/tergantung kepada variabel lain. Fungsi dari variabel bebas adalah menerangkan atau mempengaruhi terhadap variabel lainnya. Adapun variabel bebas dalam penelitian ini meliputi tingkat pendidikan orang-tua dan tingkat ekonomi keluarga.

b. Variabel terikat.

Variabel terikat adalah suatu variabel yang dikenai perubahan, di mana keberadaanya dipengaruhi oleh variabel yang lain. Dalam penelitian kali ini variabel terikat berupa prestasi belajar siswa.

**2. Batasan Istilah**

Agar tidak terjadi penyimpangan pemahaman dalam penafsiran dan tujuan dari penelitian ini, perlu adanya batasan dalam pengertian dari hal-hal yang dimaksudkan dalam penelitian ini. Istilah-istilah yang akan dibatasi dalam penelitian ini adalah :

a. Latar belakang ekonomi keluarga

Latar belakang ekonomi keluarga ini akan dilihat dari jenis pekerjaan, dan tingkat pendidikan orang tua. Jumlah penghasilan orang tua ini dapat dibagi menjadi tiga tingkatan yaitu penghasilan tingkat tinggi, penghasilan tingkat menengah, dan penghasilan tingkat rendah.

b. Tingkat pendidikan orang tua

Yang dimaksud dengan tingkat pendidikan-orang tua adalah pendidikan formal yang berhasil ditamatkan oleh orang tua. Dalam penelitian ini tingkat pendidikan orang- tua diklasifikasikan menjadi tiga yaitu : (a) tingkat pendidikan tinggi yang meliputi tamat perguruan tinggi dan akademi, (b) tingkat pendidikan menengah yang meliputi tamat SLTP dan tamat SMU, (c) tingkat pendidikan rendah yang meliputi tamat SD dan tidak tamat SD.

- c. Lingkungan keluarga yang baik adalah lingkungan dalam suatu keluarga yang mendukung anak untuk belajar secara baik.

Faktor lingkungan yang baik, misalnya tersedianya bahan, lingkungan yang mendukung agar kondisi belajar berlangsung dengan baik (Munandar, 1982:18).

- d. Membaca Pemahaman

Yang dimaksud membaca pemahaman adalah kegiatan membaca yang bertujuan memperoleh pemahaman dan penafsiran yang memadai terhadap makna-makna yang terkandung di dalam lambang-lambang tulis. Sasarannya adalah menghasilkan pembaca yang efektif (tarigan, 1982:42).

- e. Prestasi belajar

Yang dimaksud dengan prestasi belajar adalah bukti keberhasilan usaha yang dapat dicapai (Winkel, 1984: 162).

#### **F. Sistematika Penyajian**

Bab I merupakan pendahuluan. Dalam bab ini dipaparkan mengenai latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, rumusan variabel dan batasan istilah serta sistematika penyajian.

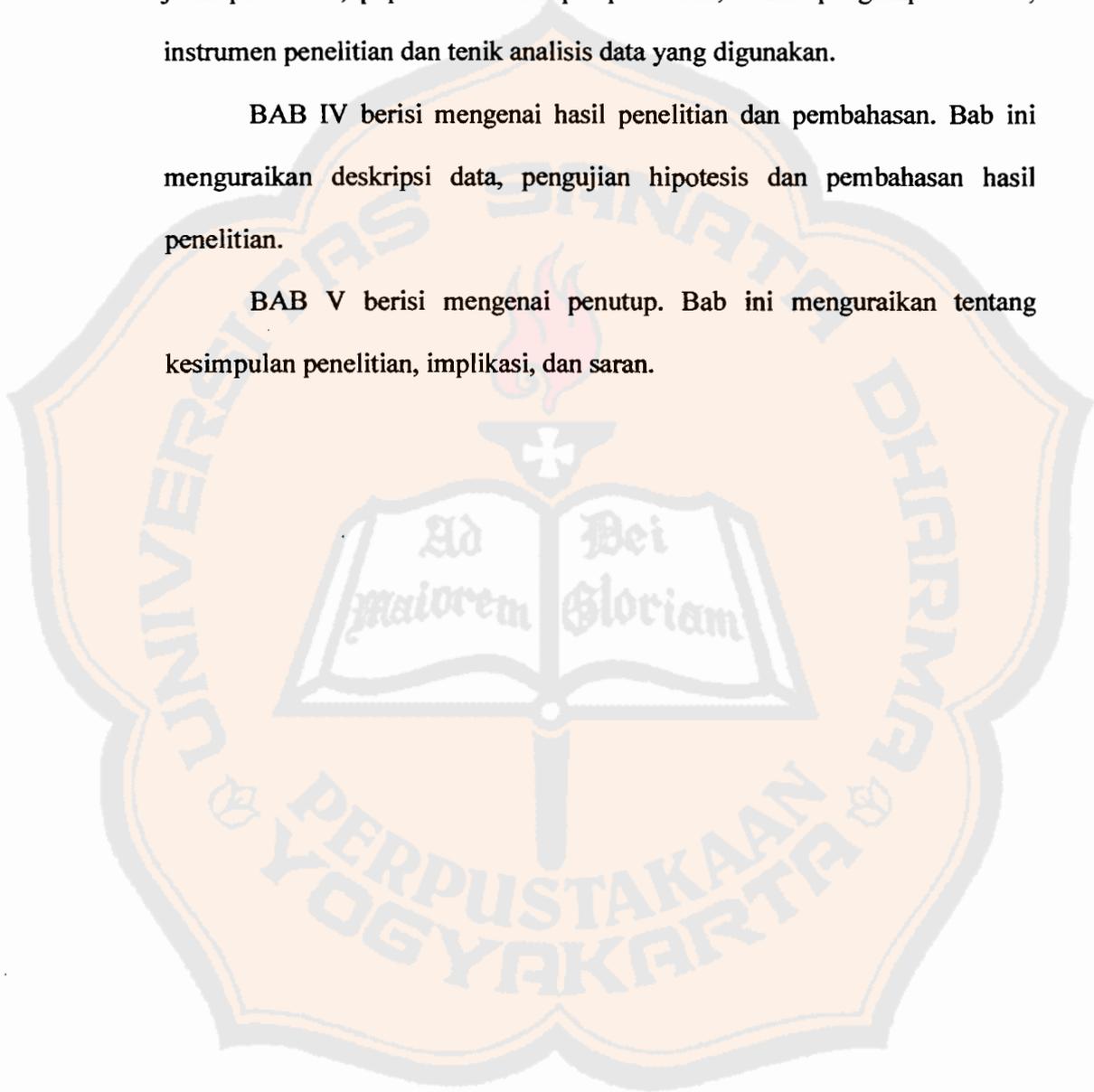
Pada BAB II diuraikan landasan teori yang menyangkut penelitian yang relevan, kerangka teori dan hipotesis penelitian. Untuk penelitian yang relevan akan dideskripsikan mengenai penelitian-penelitian sejenis yang sudah pernah dilakukan. Pada kerangka teori akan disajikan teori-teori yang

digunakan sebagai dasar penelitian. Untuk hipotesis penelitian akan dipaparkan hipotesis yang muncul dalam penelitian.

BAB III berisi mengenai metodologi penelitian yang berkaitan dengan jenis penelitian, populasi dan sampel penelitian, teknik pengumpulan data, instrumen penelitian dan teknik analisis data yang digunakan.

BAB IV berisi mengenai hasil penelitian dan pembahasan. Bab ini menguraikan deskripsi data, pengujian hipotesis dan pembahasan hasil penelitian.

BAB V berisi mengenai penutup. Bab ini menguraikan tentang kesimpulan penelitian, implikasi, dan saran.



## BAB II

### LANDASAN TEORI

#### A. Kajian Terhadap Penelitian Terdahulu Yang Relevan

Sepengetahuan peneliti, penelitian yang hampir sejenis dengan penelitian ini telah ada sebelumnya. Dalam penelitian terdahulu tersebut ada yang variabelnya sama seperti penelitian ini, namun ada pula yang variabelnya tidak sama.

Hardjanto (1996) dalam skripsinya yang meneliti pengaruh tingkat pendidikan ayah terhadap prestasi belajar Sejarah SMA Negeri Tanjung, Lombok. Sampel yang diambil berjumlah 100 siswa kelas I catur wulan I. Hasil yang diperoleh dalam penelitiannya adalah tidak ada pengaruh atau perbedaan pada prestasi belajar Sejarah siswa dari kedua kelompok kategori tingkat pendidikan ayah yang berbeda. Tetapi dalam penelitiannya ia menemukan ada kecenderungan siswa dengan tingkat pendidikan ayah yang tinggi, maka akan tinggi pula prestasi belajar Sejarah anak yang diraih.

Kurnianto (1998) dalam skripsinya yang meneliti pengaruh tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan ayah pada prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa kelas II SMPN 1 Karang Pucung. Sampel yang diambil berjumlah 102 siswa kelas II Catur Wulan 1. Hasil yang diperoleh dalam penelitiannya menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan prestasi kemampuan membaca pemahaman dari kedua kelompok kategori kondisi ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan ayah yang berbeda.

Wibowo (2000) dalam skripsinya meneliti ada tidaknya pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi belajar Sejarah di SLTP Kanisius Kalasan. Sampel yang diambil adalah 100 siswa kelas I Catur Wulan II. Hasil penelitian yang diperolehnya menunjukkan bahwa adanya pengaruh antara tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi belajar siswa.

Krismawati (2000) dalam skripsinya meneliti hubungan antara status sosial ekonomi, prestasi belajar dan minat melanjutkan studi ke SMK. Dalam penelitiannya ini populasinya adalah siswa SMP Kanisius Pakem kelas III yang berjumlah 65 siswa. Hasil penelitian yang diperoleh menunjukkan bahwa ada hubungan antara tingkat pendidikan orang tua dengan minat melanjutkan studi ke SMK.

Priyono (2000) dalam skripsinya yang berjudul "*Tingkat Pendidikan Orang Tua dan Partisipasinya Dalam Usaha Meningkatkan Prestasi Belajar Anak*". Penelitian ini dilakukan di Kecamatan Godean Dusun Pare, dengan jumlah populasi 120 orang tua dan sampel 30 orang. Hasil penelitian menunjukkan adanya hubungan positif dan signifikan antara tingkat pendidikan orang tua dan partisipasinya dalam usaha meningkatkan prestasi belajar anak.

## **B. Kajian Teori-teori yang Relevan**

### **1. Tingkat Pendidikan Orang Tua**

Pendidikan berasal dari kata dasar "didik", lalu kata ini mendapat awalan *me* sehingga menjadi "mendidik", artinya memelihara dan memberi latihan. Dalam memelihara dan memberi latihan diperlukan ajaran, tuntunan, dan pimpinan

mengenai akhlak dan kecerdasan pikiran. Pendidikan harus berfokus pada pengembangan keterampilan dan penalaran pengetahuan dalam rangka memberikan bekal berupa alat-alat intelektual yang canggih kepada anak didik agar mereka dapat menjawab tantangan dunia teknologi yang kompleks. Dengan memiliki pengetahuan dan keterampilan-keterampilan dasar, anak didik akan mampu menjawab tantangan kehidupan yang berubah dengan pesat (Bruner, 1969:18-23 Dalam pengertian yang agak luas, pendidikan dapat diartikan sebagai sebuah proses dengan metode-metode tertentu sehingga orang memperoleh pengetahuan, pemahaman, dan cara bertingkah laku yang sesuai dengan kebutuhan (Muhibbin 1995:10) dalam bukunya yang berjudul *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru*.

Langeveld, dalam bukunya yang berjudul *Ilmu Pendidikan Kewibawaan* mengatakan mendidik atau pendidikan adalah mempengaruhi anak dalam usahanya membina anak supaya menjadi manusia dewasa . Usaha membimbing adalah usaha yang disadari dan dilaksanakan dengan sengaja. Pendidikan hanya terjadi dalam pergaulan yang disengaja antara orang dewasa dengan anak (manusia muda). Yang dimaksud dengan “manusia muda” adalah orang yang melampaui kedewasaan fisiknya , dan memiliki kemampuan – kemampuan intelektual, serta memiliki keterampilan-keterampilan yang berguna untuk berperan serta aktif dalam hidup bermasyarakat serta bersedia bekerja bagi kesejahteraan bersama (Mardiatmadja , 1986:53) dalam bukunya yang berjudul *Tantangan Dunia Pendidikan*.

Yang dimaksud dengan orang tua adalah setiap orang tua yang bertanggung-jawab dalam suatu keluarga atau rumah-tangga di dalam kehidupan

sehari-hari dan biasa disebut bapak dan ibu. Mereka inilah yang utama memegang peranan penting dalam kelangsungan hidup keluarga, sedangkan semua anak-anaknya atau semua yang berada di bawah penguasaan atau asuhan dan bimbingannya disebut sebagai anggota keluarga.

Setiap orang tua memiliki tingkat pendidikan yang berbeda-beda. Tingkat pendidikan yang berbeda inilah akan berhubungan dengan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki oleh seseorang.

Tingkat pendidikan orang tua adalah tingkat pendidikan formal terakhir yang ditempuh orang tua. Tingkat pendidikan formal tersebut menurut undang-undang no.2 tahun 1989, pasal 12 ayat 1 meliputi pendidikan dasar, pendidikan menengah, dan pendidikan tinggi. Perjenjangan yang ada, menurut UU tersebut yang tercantum dalam pasal 1 ayat 5, didasarkan pada tingkat perkembangan para peserta didik serta kerleluasaan dan kedalaman pengajaran. Menurut Suryohadiprojo (1987:125) bahwa semakin orang mengalami pendidikan, semakin berkembang pula cara berpikirnya dalam kemampuannya untuk memandang kehidupan. Hal senada dikemukakan oleh Suyoto (1982:20-21), bahwa pendidikan mempengaruhi, mengembangkan pikiran, dan kehendak seseorang.

Pendapat yang hampir sama (dalam SRH, 1979:77) menyebutkan bahwa dengan pendidikan yang dimiliki orang tua sedikit-tidaknya dapat membantu anaknya secara sistematis untuk menjadi orang yang mampu mengembangkan dirinya sesuai potensi yang dimilikinya. atas dasar itulah dapat disimpulkan bahwa pendidikan dalam arti yang sangat luas sudah harus dimulai pada waktu anak ada

dalam kandungan, meskipun pendidikan tadi bersifat usaha untuk mengembangkan potensi-potensi yang positif supaya dapat berfungsi dan berkembang dengan baik.

Dalam membantu anaknya tersebut setiap orang tua berbeda-beda karena berkaitan dengan tingkatan pendidikan yang telah diraihinya. Untuk lebih jelasnya berikut menurut Subandiyah (1983:5) tentang perbedaan sikap dan kepribadian tersebut adalah :

- a. lulusan SD, akan selalu memaksa apa yang menjadi kehendaknya, dan terkadang orang -tua tidak peduli, apakah pendapatnya itu benar atau salah;
- b. lulusan SMP dalam mengarahkan anaknya biasanya ragu-ragu, selalu khawatir, takut kalau salah, dan banyak memakan waktu karena sikapnya yang skeptis dan birokratis;
- c. lulusan SMA, di dalam mengarahkan anaknya akan banyak mempertimbangkan sesuatu, tetapi keputusan terakhir akan selalu mereka putuskan sendiri;
- d. lulusan perguruan Tinggi, biasanya akan banyak memberikan kebebasan kepada anak, tetapi orang tua tidak melepaskan sama sekali, dan mereka justru akan memberikan bimbingan, pengawasan, komentar, dan hukuman, tetapi dengan cara-cara yang demokratis dan bersifat persuasif;

Dari uraian di atas terlihat jelas bahwa tingkat pendidikan orang tua sangat berpengaruh dan terkait erat dengan perkembangan anak, khususnya pada prestasi belajar anaknya.

**2. Tingkat Ekonomi Keluarga**

Tingkat ekonomi keluarga adalah kondisi di mana sebuah keluarga mampu memenuhi kebutuhannya. Tingkat ekonomi keluarga terbagi atas tiga bagian, yaitu tingkat ekonomi tinggi, menengah dan rendah. Untuk mendapatkan ketiga status ekonomi di atas dilakukan dengan klasifikasi terhadap data yang diperoleh, yaitu tingkat pendapatan orang tua (Bapak dan Ibu). Cara untuk mendapatkan nilai skor dan kategori kelas yang ada sebagai berikut ini,

- a. menentukan nilai skor yang dicapai oleh responden dari masing-masing indikator penelitian status tingkat ekonomi orang tua. Acuan yang dipakai adalah pendapatan asli daerah setempat (UMR DIY dengan harga kurang lebih Rp 350.000,- atau kurang untuk tingkat pendapatan rendah, lebih dari Rp 350.000,- sampai dengan Rp 800.000,- untuk tingkat pendapatan sedang, dan untuk tingkat pendapatan tinggi lebih dari RP 800.000,-.
- b. data yang diperoleh dari pengukuran disusun dari skor yang terendah sampai skor yang tertinggi.

Skor yang dicapai oleh responden selanjutnya digolongkan dalam kategori tinggi, sedang, dan rendah berdasarkan acuan kurva normal dan diberi skor serta pengukuran seperti pada Tabel 1 dan rumus 1 berikut:

Tabel 1. Kategori nilai skor

No.	Kategori	Syarat Pengukuran
1	Tinggi	$>M+1SD$ (lebih dari)
2	Sedang	$M-1SD \leq x \leq M+1SD$
3	Rendah	$<M-1SD$ (kurang dari)

Keterangan:

$M = Mean$ , yang dicari dengan rumus:

$$M = \frac{\sum f_x}{N}$$

Rumus 1. Rumus *Mean*

$x$  = variabel yang diujikan

$N$  = jumlah sampel.

a. Tingkat ekonomi tinggi.

Tingkat ekonomi tinggi berarti tingkat ekonomi orang tua baik, berkecukupan, mampu, kaya, pendidikan orang tua termasuk tinggi dan orang tua mampu membiayai pendidikan anak sampai keperguruan tinggi.

b. Tingkat ekonomi sedang.

Tingkat ekonomi sedang berarti tingkat ekonomi cukup baik, pendidikan orang tua sedang, penghasilan cukup untuk mneghidupi keluarga, dengan pekerjaan orang tua yang cukup baik sehingga orang- tua mampu untuk membiayai sekolah anaknya kejenjang yang lebih tinggi.

c. Tingkat ekonomi rendah.

Tingkat ekonomi rendah berarti tingkat ekonomi orang tua yang kurang menguntungkan, kurang berada, miskin, pendidikan orang tua rendah dan hasil pekerjaan tidak lebih dari cukup, biaya pendidikan dirasa memberatkan.

### 3. Prestasi kemampuan membaca pemahaman

#### a. Pengertian Prestasi

Prestasi menurut Depdiknas (1990) adalah sesuatu yang dicapai dari yang telah dilakukan, maupun yang telah dikerjakan. Dari definisi tersebut prestasi belajar adalah penguasaan pengetahuan, yaitu keterampilan yang dikembangkan oleh mata pelajaran, biasanya ditunjukkan dengan nilai tes atau angka yang diberikan oleh guru

W.S Winkel (1983:18) menyatakan bahwa prestasi belajar adalah perubahan-perubahan dalam bidang pengetahuan, pemahaman, keterampilan, nilai, dan sikap. Berdasarkan pendapat para ahli tersebut, hakikat prestasi belajar adalah hasil kecakapan, kebiasaan. Dan sikap seseorang dalam hal perkembangan dan pertumbuhan untuk mencapai tingkat kedewasaan, baik jasmani maupun rohani dengan melalui suatu proses kegiatan yang langsung dapat diukur dengan tes. Penilaian ini dapat berupa angka, huruf, atau kode lain.

#### b. Pengertian Membaca Pemahaman

Ketika siswa membaca, ia melakukan proses penerjemahan dan pemahaman. Kesiapan membaca adalah tingkat kemajuan seseorang ketika ia telah siap untuk belajar membaca dengan berhasil (Spache melalui (Wiryidojoyo, 1989).

Dechant (1964) dan Artley (1966) dalam Sujanto, dkk, (1986) dalam bukunya yang berjudul *Kemampuan Berbahasa Indonesia (membaca) murid kelas III SMA Jatim*, mengemukakan bahwa membaca adalah proses empat

dimensi yang meliputi persepsi atau mengenali kata, pemahaman makna yang lugas maupun yang kias, baik tanggapan yang kritis maupun yang emosional, serta penerapan ide yang diperoleh dari hasil pemahaman pada perilaku. Dari pandangan ini jelaslah bahwa membaca sama sekali bukan suatu proses, yakni pembaca hanya berperan pasif, tetapi sebaliknya pembaca di sini berperan sangat aktif mengkaji semua data, baik yang linguistik maupun yang nonlinguistik, baik yang visual maupun yang nonvisual, sehingga terjadi pemahaman makna, baik yang tersurat maupun yang tersirat.

Disebutkan pula arti membaca adalah tingkat kematangan pada anak yang telah dapat belajar membaca secara sistematis dengan senang dan berhasil (Smith melalui Wiryidojoyo, 1989 ). Membaca adalah memetik serta memahami arti atau makna yang terkandung di dalam bahan tertulis.

Dari beberapa pendapat para ahli di atas, dapat ditarik kesimpulan mengenai pengertian membaca adalah suatu proses yang dilakukan serta dipergunakan oleh pembaca untuk memperoleh pesan, yang akan disampaikan oleh penulis melalui media kata-kata atau bahasa tulis. Adapun tujuan utama dalam membaca adalah untuk mencari atau memperoleh informasi, mencakup isi, memahami makna bacaan.

Menurut Bond dkk.(1979), melalui Tarigan (1989:42) dalam bukunya *Membaca Dalam Kehidupan*, mengemukakan bahwa membaca pemahaman adalah kegiatan membaca yang bertujuan memperoleh pemahaman dan penafsiran yang memadai terhadap makna-makna yang terkandung di dalam

lambang-lambang tulis. Sasaran utamanya adalah menghasilkan pembaca yang efektif.

Sementara itu Tarigan(1983:29) melalui bukunya yang berjudul *Membaca Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, mengemukakan bahwa membaca pemahaman adalah salah satu bagian dari jenis membaca ekstensif telaah isi (*content study reading*) yang bertujuan untuk memahami: (a) standar-standar atau norma-norma kesusastraan,(b) resensi kritis, (c) drama tulis, (d) pola-pola fiksi.

Membaca pemahaman adalah salah satu jenis membaca yang memiliki tujuan untuk memahami isi bacaan. Kadar atau tingkat pemahaman seseorang sangatlah beragam. De Broer melalui Sujanto, dkk, (1986), merentangkan tingkat pemahaman itu dari sama sekali tidak memahami sampai pada saat memahami. Tingkat-tingkat pemahaman membaca sangat ditentukan oleh tujuan pembaca, kondisi fisik pembaca, minat pembaca terhadap bahan atau isi bacaan, dan kesulitan bacaan.

Tujuan dari membaca pemahaman menurut Dimiyanti (2001:19) adalah untuk memahami, mengetahui, mengerti kesan, ide, gagasan, dan makna yang terdapat pada kode yang berupa kata-kata dalam kalimat. Kemampuan membaca pemahaman menuntut seseorang untuk dapat memahami wacana yang dibacanya. Pemahaman itu sendiri maksudnya adalah memahami isi bacaan, mencari hubungan antar kalimat, sebab-akibat, penafsiran, dan mengorganisasikan masalah yang ada dalam bacaan.

Aspek-aspek kemampuan membaca pemahaman menurut Anderson melalui Sujanto, dkk (1986), terdapat tujuh aspek, yaitu: (1) pengetahuan tentang makna, (2) pengetahuan tentang fakta, (3) kemampuan mengidentifikasi tema inti, (4) kemampuan mengikuti tataan bacaan, (5) kemampuan menangkap hubungan klausal, (6) kemampuan menarik kesimpulan, dan (7) kemampuan menentukan maksud penulis.

Indikator-indikator seseorang dikatakan mampu membaca pemahaman meliputi: (a) mendefinisikan istilah-istilah atau kata-kata. (b) mampu mengungkapkan makna tersirat, (c) mampu mengungkapkan makna tersurat. (d) mampu menyimpulkan bacaan atau wacana yang dibacanya. (e) mampu menangkap atau mamahami maksud pengarang. (f) dapat mengevaluasi isi, bahasa, maupun arti.

Jadi, membaca pemahaman adalah kemampuan memahami isi bacaan. Kemampuan membaca pemahaman diartikan sebagai kemampuan untuk memahami informasi yang akan ditampilkan pihak lain melalui sarana tulisan (Tarigan, 1984:29). Membaca pemahaman tidak hanya berhenti pada pembacaan kode yang berupa tulisan atau kata-kata.

Seseorang dikatakan mampu membaca pemahaman akan ditandai dengan tiga aspek kemampuan, yaitu aspek mengenal, memahami, dan menyimpulkan hal-hal yang terdapat dalam bacaan (Halim, 1974:83-85)

### C. Kerangka Berpikir

#### **Hubungan antara tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman**

Tingkat ekonomi keluarga yang baik berarti keluarga tersebut mampu memenuhi segala kebutuhannya. Terpenuhinya segala kebutuhan tersebut akan berpengaruh secara positif terhadap prestasi yang diperoleh siswa dalam membaca pemahaman, sehingga semakin tinggi pendapatan keluarga, maka akan semakin terpenuhi segala kebutuhan rumah tangganya juga akan mengakibatkan semakin baik pula prestasi membaca pemahaman yang diperoleh siswa.

Tingkat pendidikan orang tua juga sangat berpengaruh terhadap prestasi membaca pemahaman siswa. Untuk tingkat pendidikan orang tua yang tinggi maka orang tua mempunyai keahlian dan pemikiran yang lebih luas. Si samping mampu mengarahkan pendidikan anaknya secara terencana, dengan tingkat pendidikan yang tinggi, orang tua mampu membantu anaknya jika mengalami kesulitan dalam belajar, sehingga anaknya akan memperoleh prestasi yang lebih baik, khususnya prestasi membaca pemahaman.

Siswa yang mampu menyelesaikan soal dan mempunyai nilai yang baik pada saat tes pemahaman membaca dilakukan, maka dia juga mempunyai kemampuan yang baik dalam menguasai materi pelajaran bahasa Indonesia. Berdasarkan uraian di atas dapat di duga bahwa siswa yang mempunyai prestasi yang baik juga mempunyai latar belakang ekonomi keluarga dan pendidikan orang tua yang baik pula. Maka, diduga ada hubungan yang signifikan antara tingkat

ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia siswa.

**D. Hipotesis**

Berdasarkan kajian teori, penelitian ini menyajikan hipotesis:

1. Ada pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005?
2. Ada pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005?
3. Ada pengaruh yang positif dan signifikan antara tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman siswa SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005?

### BAB III

## METODOLOGI PENELITIAN

### A. Jenis Penelitian

Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif kuantitatif adalah penelitian yang menggambarkan suatu keadaan yang sementara berjalan pada saat penelitian dilakukan dan memeriksa sebab-sebab dari suatu gejala tertentu (Consuelo, 1983:71). Dalam penelitian ini, peneliti menitikberatkan pada pengumpulan data yang dikuantifikasi.

Setelah diperoleh gambaran sistematis mengenai suatu data, data tersebut akan diteliti isinya, kemudian diklasifikasi menurut kriteria atau pola tertentu, kemudian baru dianalisis atau dinilai. Penelitian ini bertujuan untuk menentukan adanya pengaruh yang signifikan antara status ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas II SMKN Sayegan, Sleman.

### B. Populasi dan Sampel Penelitian

#### 1. Populasi

Populasi adalah keseluruhan subjek penelitian (Arikunto, 1987:102). Populasi dibatasi sekelompok subjek atau individu atau peristiwa yang menjadi perhatian peneliti yang akan dikenai generalisasi penelitian (Gay melalui Soewandi, 1996:1). Dengan demikian populasi dalam penelitian ini

adalah siswa kelas II SMKN 1 Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005 yang terdiri atas 6 kelas, maka jumlah populasinya 216 siswa.

## 2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang dapat dipakai untuk menyimpulkan, menggeneralisasikan subjek asal pengambilan itu benar-benar mewakili populasi (Soewandi, 1996:1). Menurut Arikunto (1989:107) dalam menentukan jumlah subjek besar, dapat diambil antara 10-15% atau 20-25% atau lebih tergantung setidak-tidaknya dari (a) kemampuan peneliti dilihat dari segi waktu, tenaga, dana; (b) sempit luasnya wilayah pengamatannya dari setiap subjek, karena hal ini menyangkut banyak sedikitnya data; (c) besar kecilnya resiko yang ditanggung peneliti. Untuk penelitian yang resikonya besar, tentu saja jika sampel besar hasilnya akan lebih baik, tetapi apabila subjeknya kurang dari 100, lebih baik dapat dijadikan penelitian populasi.

Sesuai dengan teknik analisis yang digunakan, yaitu menggunakan anava, pengambilan sampel menggunakan teknik acak (*random sampling technique*). Sesuai dengan ketentuan dalam pengambilan sampel di atas dan kondisi sampel yang akan diambil, yaitu siswa kelas dua sebanyak 6 kelas yang masing-masing kelas terdiri atas 36 siswa. Dari masing masing kelas diambil sebanyak 30% dari jumlah siswa yaitu:

$30\% \times 36 = 10,8$ . jadi jumlah sampel yang diambil sebanyak  $10,8 \times 6 = 64,8$  atau dibulatkan kebawah sebanyak 65 siswa.



### **C. Tempat dan Waktu Penelitian**

#### **1. Tempat Penelitian**

Penelitian ini dilakukan di SMKN I Sayegan, Jamblangan Margomulyo Sleman.

#### **2. Waktu Penelitian**

Penelitian dilakukan pada tanggal 20 Agustus 2004 sampai 14 September 2004.

### **D. Teknik Pengumpulan Data**

#### **1. Tes Objektif**

Tes objektif digunakan untuk mengumpulkan data tentang prestasi belajar bahasa Indonesia siswa. Tes ini berisi tentang kemampuan membaca pemahaman. Ketika siswa mengerjakan tes ini, peneliti berusaha menciptakan kerjasama yang baik dengan peserta tes, dan menentukan waktu untuk mengerjakan tes. Tes yang telah selesai dikerjakan oleh siswa, dikumpulkan kepada peneliti yang ikut mengamati jalannya tes, kemudian peneliti mengecek kelengkapannya.

#### **2. Kuesioner**

Tujuan utama dari kuisisioner untuk mendapatkan data ekonomi dan tingkat pendidikan orangtua siswa. Kuesioner ini dibagikan setelah mengerjakan tes membaca pemahaman, kemudian kuisisioner dibagikan kepada siswa untuk diisi. Setelah selesai mengisi kuisisioner kemudian kuisisioner dikumpulkan kepada peneliti.

### E. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian ini terdiri atas tes objektif, kuesioner, dan dokumentasi. Untuk mengetahui prestasi membaca pemahaman digunakan tes objektif. Materi yang akan diteskan adalah tes kemampuan membaca pemahaman. Tes kemampuan membaca penekanannya adalah untuk memahami informasi yang terkandung dalam wacana.

Menurut Arikunto (1982: 118) langkah-langkah penyusunan tes meliputi (1) penentuan tujuan mengadakan tes, (2) pengadaan pembatasan terhadap bahan yang akan diteskan, (3) perumusan tujuan instruksional khusus (TIK) dari tiap bagian bahan, (4) penderetan semua TIK dalam tabel persiapan yang memuat aspek tingkah laku yang terkandung TIK, (5) penyusunan tabel spesifikasi yang memuat pokok materi aspek berpikir yang diukur besertaimbangan antara kedua hal tersebut, (6) penulisan butir-butir soal berdasarkan pada TIK-TIK yang sudah ditulis pada tabel dan aspek tingkah-lakunya yang dicakup. Di samping keenam langkah di atas komponen lain yang dapat mendukung kegiatan selanjutnya adalah petunjuk tes, komposisi butir soal, lembar jawaban tes, kunci jawaban tes dan pedoman penilaian.

Sesuai indikator mata pelajaran, menurut kurikulum SMK edisi 2004 (program keahlian: semua program keahlian-bagan II-halaman-1), penyusunan kisi-kisi soal terdiri atas indikator, proporsi butir soal, jumlah butir soal, dan nomor soal. Adapun tabel kisi-kisi soal membaca pemahaman terdapat pada Tabel 2 berikut:

Tabel 2. Tabel kisi-kisi kemampuan membaca pemahaman

No	Indikator	Proporsi	Jumlah	Nomor Soal
		Butir Soal	Butir Soal	
1	Mendefinisikan istilah-istilah atau kata-kata	16,7 %	5	10, 11, 12, 17, 20
2	Mampu mengungkapkan makna tersirat	13,4 %	4	13, 15, 22, 23
3	Mampu mengungkapkan makna tersurat	13,4 %	4	3, 4, 25, 24
4	Mampu menyimpulkan bacaan atau wacana yang dibacanya	26,7 %	8	1, 2, 5, 6, 7, 14, 21, 30
5	Mampu menangkap atau mamahami maksud pengarang	10 %	3	9, 28, 27
6	Dapat mengevaluasi isi, bahasa, maupun arti	20 %	6	8, 18, 19, 16, 26, 29
<b>JUMLAH</b>		<b>100%</b>	<b>30</b>	

Peneliti mempergunakan tes pilihan ganda ini karena luasnya cakupan materi tes dan mempermudah peneliti untuk mengoreksi hasil tes tersebut. Untuk mengukur kemampuan membaca pemahaman tersebut cara yang digunakan adalah dengan memberikan skor 1 pada masing-masing jawaban yang benar dan skor 0 untuk jawaban yang salah.

Untuk mengetahui data-data tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga, digunakan kuesioner. Kuesioner adalah daftar yang berisi rangkaian pertanyaan tentang sesuatu hal. Kuesioner ini diisi oleh siswa, yang di dalamnya berisi data tentang ekonomi keluarga, pendidikan orang tua. Kisi-kisi tingkat ekonomi keluarga terdapat pada Tabel 3 berikut:

Tabel 3 Tabel kisi-kisi tingkat ekonomi keluarga

No	Indikator	Proporsi Butir Soal	Jumlah Butir Soal	Nomor Soal
1	Pendapatan keluarga	6,7 %	2	7, 17
2	Sumber penghasilan keluarga	20 %	6	8, 9, 10, 18, 19, 20
3	Jumlah pengeluaran	6,7 %	2	25, 30
5	Tabungan keluarga	3,3 %	1	24
6	Mengadakan liburan keluarga	6,7 %	2	28, 29
7	Kebiasaan menu keluarga	3,3 %	1	26
8	Jumlah transportasi keluarga	3,3 %	1	27
9	Luas (Kepemilikan) tanah/lahan	3,3 %	1	23
10	Jumlah anggota keluarga	6,7 %	2	21, 22
11	Pendidikan orang tua	10 %	3	1, 3, 11
12	Jenis Pekerjaan orang tua	30 %	9	2, 4, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 16
<b>JUMLAH</b>		<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>-</b>

#### F. Teknik Analisis Data

Menurut Sudjana (1989:128), analisis data bertujuan untuk mengubah data mentah dari hasil pengukuran menjadi data yang lebih halus sehingga memberikan arah untuk pengkajian lebih lanjut. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis anava, teknik anava digunakan meliputi anava satu jalur dan anava dua jalur. Teknik anava satu jalur digunakan untuk melihat ada tidaknya pengaruh antara satu variabel bebas (independen) dengan satu variabel terikat (dependen). Anava dua jalur digunakan untuk melihat ada tidaknya pengaruh antara dua atau lebih variabel bebas (independen) dengan satu variabel terikat (dependen), dimana variabel-variabel independennya merupakan data kategorial, sedangkan variabel dependennya merupakan data kontinu.

Prosedur pengujian hipotesis dengan menggunakan analisis anava dapat dilakukan dengan urutan sebagai berikut.

1. mencari jumlah kuadrat interaksi antara Pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga melalui perhitungan faktor-faktor pendukungnya (penghasilan pokok, tambahan dan jenis pekerjaan orang tua);
2. mencari jumlah kuadrat tingkat pendidikan orang tua ( $\sum X_a^2$ );
3. mencari jumlah kuadrat tingkat ekonomi keluarga ( $\sum X_b^2$ );
4. mencari derajat kebebasan pada rumus 2, untuk masing-masing sumber variansi (db).

$$db_a = n - 1$$

$$db_a = N - n$$

Rumus 2. Rumus derajat bebas

5. mencari mean (*Mean*) sesuai dengan rumus 1;
6. semua harga JK sesuai dengan rumus 5, *Mean*, dan RK dimasukkan ke dalam tabel ringkasan/induk Anava;

$$JK_a = \sum \left\{ \frac{(\sum X_a)^2}{n_a} \right\} - \frac{(\sum X_t)^2}{N}$$

$$JK_d = \sum X_t^2 - \left\{ \left( \frac{(\sum X_a)^2}{n_a} \right) \right\}$$

Rumus 3. rumus harga JK

7. mencari harga Fo dengan menggunakan rumus 6;

$$F_0 = \frac{RK_a}{RK_d} = \frac{JK_a/db_a}{JK_d/db_d} = \frac{\sum \left\{ \frac{(\sum X_a)^2}{n_a} \right\} - \frac{(\sum X_t)^2}{N}}{\sum X_t^2 - \left\{ \left( \frac{(\sum X_a)^2}{n_a} \right) \right\}} \cdot \frac{(p-1)}{(N-p)}$$

Rumus 4 Rumus mencari Fo

8. membuat tabel Anava;

Tabel 4. Tabel statistik induk anava

Sumber	N	$\sum X$	$\sum X^2$	$\sum x^2$
.....	.....	.....	.....	.....
<b>Total</b>	<b>N = .....</b>	<b>....</b>	<b>.....</b>	<b>.....</b>

Keterangan :

$N$  = Banyaknya subjek dari seluruh sel.

$n$  = Banyaknya subjek dari setiap sel.

$\sum X$  = Jumlah skor ( $X$ ) dalam satu sel.

$\bar{X}$  = Rata-rata skor variabel terikat untuk setiap sel

$\sum X^2$  = Jumlah skor setelah masing-masing dikuadratkan

9. membuat tabel ringkasan Anava dengan judul kolom, sumber variansi, jumlah kuadrat, Derajat Kebebasan, Mean Kuadrat, harga  $F_0$  seperti pada

Tabel 5 berikut;

Tabel 5. Tabel Rangkuman analisis

Sumber	JK	Db	RK	$F_0$
Antar	....	....	....	....
Dalam	....	....	....	....
Total	....	....	....	....

Keterangan :

JK = Jumlah kuadrat

Db = Derajat bebas

RK = Mean/rerata Kuadrat

$F_0$  = Hasil perhitungan harga F

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Deskripsi Data

##### 1. Prestasi membaca pemahaman

Nilai atau tingkat prestasi siswa terhadap membaca pemahaman bahasa Indonesia yang digunakan dalam penelitian ini didapat dari tes objektif yang dikerjakan oleh siswa. Dari sampel yang ada telah memenuhi syarat yang ditentukan sebelumnya, yaitu 30% dari setiap kelas yang diambil. Jumlah murid setiap kelasnya sebanyak 36, sedangkan terdapat 6 kelas. Jadi total sampelnya adalah 65 siswa. Data yang telah berhasil dikumpulkan menunjukkan bahwa nilai tertinggi yang berhasil diraih siswa adalah 9,3, sedangkan nilai terendah yang didapat adalah 3,6. Secara keseluruhan nilai atau prestasi siswa untuk tingkat membaca pemahaman Bahasa Indonesia di kelas II SMKN I Sayegan, Jamblangan Margomulyo Sleman dapat dilihat pada lampiran data hasil penelitian.

##### 2. Tingkat pendidikan orang tua

Tingkat pendidikan orang tua meliputi tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu. Dari data yang telah terkumpul, tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu dapat dikategorikan menjadi 3 golongan, yaitu kategori tingkat pendidikan rendah (tidak sekolah, lulusan SD dan lulusan SMP), kategori tingkat pendidikan sedang (lulusan SMA), dan kategori tingkat pendidikan tinggi (lulusan perguruan tinggi atau akademi).

Untuk lebih jelas mengenai data hasil penelitian tentang pendidikan orang tua, tersaji dalam Tabel 6 berikut:

Tabel 6  
Tingkat pendidikan orang tua

Tingkat Pendidikan	Ayah		Ibu	
	N	%	N	%
1. Tinggi (PT/Akademi)	6	9,23%	2	3,07%
2. Sedang (SMP dan SMA)	36	55,38%	29	44,62%
3. Rendah (tidak sekolah dan SD)	23	35,38%	34	52,31%

Keterangan : N total = 65

### 3. Tingkat ekonomi keluarga

Data hasil penelitian mengenai tingkat ekonomi keluarga meliputi data pendapatan dan pengeluaran yang terjadi serta tingkat kekayaan yang dimiliki oleh suatu keluarga. Adapun mengenai tingkat pendapatan keluarga adalah faktor yang secara langsung sangat berpengaruh pada tingkat ekonomi keluarga. Sedangkan sumber dari pendapatan yang diperoleh dapat berasal dari ayah dan ibu.

Kategori untuk mengelompokkan tingkat ekonomi sebuah keluarga dilakukan dengan cara memberikan standarisasi terhadap penghasilan pokok dan penghasilan sampingan (jika mempunyai), baik yang berasal dari ayah maupun dari ibu. Jika nilai yang didapat berada di bawah upah minimum regional yang berlaku ditempat penelitian dilakukan, maka tingkat ekonomi keluarga tersebut dikategorikan rendah. Namun jika nilai yang didapat diantara nilai upah minimum regional yang berlaku sampai dengan dua kali

nilai upah minimum regional, maka tingkat ekonomi keluarga tersebut dikategorikan sedang, dan jika nilai pendapatan keluarga di atas dua kali nilai upah minimum regional yang berlaku di daerah penelitian dilakukan, maka tingkat ekonomi keluarga tersebut dikategorikan tinggi.

## **B. Pengujian Data dan Analisis**

### **1. Tingkat prestasi membaca pemahaman**

Fungsi dari pengujian data prestasi membaca pemahaman adalah untuk mengetahui persebaran data, apakah normal atau tidak. Hal ini berkaitan erat dengan persyaratan yang harus dipenuhi sebelum melakukan uji analisis anava, yaitu persebaran data harus normal dan homogen. Data normal adalah data yang mempunyai persebaran yang acak, sedangkan data homogen adalah data yang mempunyai persebaran pada populasi yang sama.

Hipotesis awal yang diajukan untuk menguji tingkat distribusi normal data adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Persebaran data tidak terdistribusi normal.

$H_a$  : Persebaran data terdistribusi normal.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai probabilitas hasil perhitungan ( $\text{sig}$ ) dengan nilai signifikansi yang ditetapkan ( $\alpha$ ) dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai probabilitas adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai probabilitasnya  $\geq$  taraf signifikansi ( $\alpha$ ).

$H_0$  ditolak jika nilai probabilitasnya  $<$  taraf signifikansi ( $\alpha$ ).

Dari hasil perhitungan, didapatkan dari tes Kolmogorov-Smirnov nilai probabilitas sebesar 0.357. Persyaratan suatu data dikatakan normal adalah hasil tes Kolmogorov-Smirnov dengan nilai probabilitas (sig) lebih besar dari  $\alpha$  (*standart error*). Dari hasil perhitungan tersebut dapat disimpulkan bahwa persebaran data adalah normal sehingga layak untuk dilakukan uji anava. Tabel rangkuman hasil perhitungan normalisasi prestasi membaca pemahaman tersaji pada Tabel 7 berikut:

Tabel 7. One-sample kolmogorov-smirnov test

Nilai Prestasi Membaca Pemahaman		
N		65
Normal Parameter	Mean	7.8000
	Std. Deviation	0.85239
	Most Extreme	
	Absolute	0.115
	Positive	0.086
	Negative	-0.115
Kolmogorov-Smirnov Z		0.927
Asymp. Sig		0.357

**2. Pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman**

Data hasil penelitian mengenai tingkat pendidikan orang tua meliputi data tingkat pendidikan terakhir dari ayah dan ibu. Dari masing-masing faktor yang mempengaruhi tersebut, yaitu antara tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu akan dianalisis satu demi satu guna mengetahui tingkat signifikansi dari masing-masing faktor tersebut. Setelah diketahui pengaruh

dari masing-masing faktor tersebut akan dianalisis secara bersamaan antara tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu.

Suatu keluarga yang tingkat pendidikan ayah dan ibunya tinggi akan mengindikasikan bahwa keluarga tersebut dapat mendidik anaknya lebih baik sehingga tingkat kecerdasan anaknya akan lebih baik dibandingkan dengan anak di keluarga yang tingkat pendidikan orang tuanya (ayah dan ibu) lebih rendah. Dengan demikian tinggi rendah pendidikan orang tua mengindikasikan tingkat prestasi membaca pemahaman. Semakin tinggi tingkat pendidikan orang tua, maka akan mengindikasikan semakin tinggi pula prestasi membaca pemahaman. Adapun rincian analisis mengenai tingkat pendidikan orang tua adalah sebagai berikut:

a. Tingkat pendidikan ayah.

Tingkat pendidikan orang tua meliputi tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu. Dari data pendidikan ayah dan ibu akan dilakukan analisis terhadap pengaruhnya terhadap prestasi membaca pemahaman. Sehingga dari kedua item tersebut (tingkat pendidikan ayah dan ibu) akan diketahui pengaruh (signifikansi) terhadap prestasi membaca pemahaman .

Dari data yang telah terkumpul, tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu dapat dikategorikan menjadi 3 golongan, yaitu kategori tingkat pendidikan rendah (tidak sekolah dan SD), tingkat pendidikan sedang (tamat SMP dan lulusan SMA), dan tingkat pendidikan tinggi (lulusan perguruan tinggi) seperti yang tersaji pada Tabel 8.

Tabel 8  
Tabel tingkat pendidikan ayah

Tingkat pendidikan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Rendah	23	7,6913	0,48889	0,10194
Sedang	36	7,8139	1,05591	0,17598
Tinggi	6	8,1167	2,02920	0,82842
Total	65	7,7985	1,01358	0,12572

Hipotesa awal yang diajukan dalam pengujian pengaruh tingkat pendidikan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel di mana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung  $\geq$  nilai F tabel.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,145 pada  $df_1$ /numerator (jumlah variabel - 1) = 2 dan  $df_2$ /denominator (jumlah kasus/cacah-jumlah variabel) = 62. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan ayah terhadap

prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 0,421. Tabel 9 berikut menyajikan hasil perhitungan anava tingkat pendidikan ayah.

Tabel 9  
Hasil uji anava tingkat pendidikan ayah

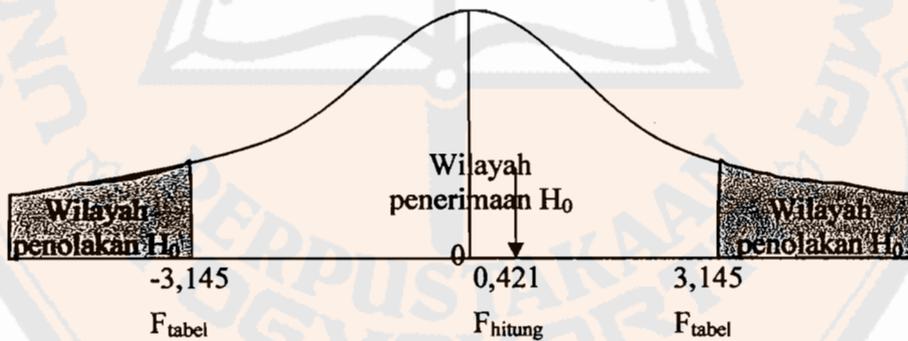
Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
Between Groups	0,880	2	0,440	0,421
Within Groups	64,870	62	1,046	
Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah  $F_{hitung} (0,421) < F_{tabel} (3,145)$  maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kurva daerah penerimaan  $H_0$  tersaji pada gambar 1 sebagai berikut:

Gambar 1.

Daerah penerimaan  $H_0$  tingkat pendidikan ayah



b. Tingkat Pendidikan Ibu

Data tingkat pendidikan ibu terangkum dalam tabel persiapan anava pada tabel 10. Pembagian kategorinya sama dengan tingkat pendidikan ayah. Adapun lebih jelasnya dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 10  
Tabel tingkat pendidikan ibu

Tingkat Pendidikan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Rendah	34	8,0735	0,57065	0,09787
Sedang	29	7,4828	1,32989	0,24696
Tinggi	2	7,7000	0,00000	0,00000
Total	65	7,7985	1,01358	0,12572

Hipotesa awal yang diajukan dalam pengujian pengaruh tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

H<sub>0</sub> ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,145 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 2 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-jumlah variabel) = 62. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 2,820. Tabel 11 berikut menyajikan hasil perhitungan anava tingkat pendidikan ibu.

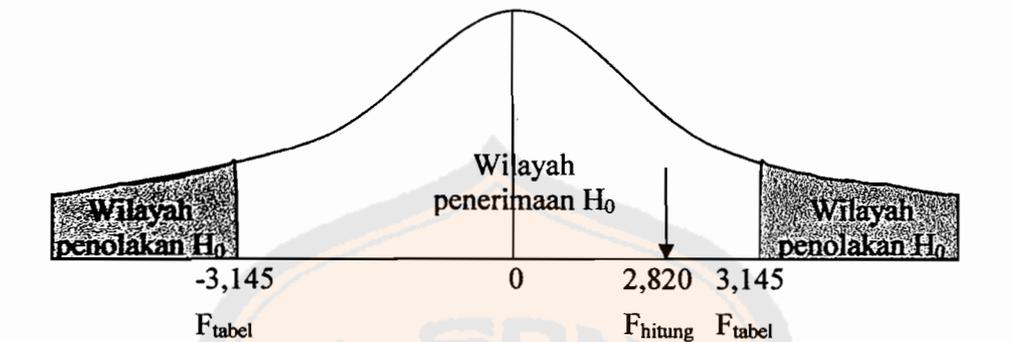
Tabel 11  
Hasil uji anava tingkat pendidikan ibu

Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
Between Groups	5,482	2	2,741	2,820
Within Groups	60,268	62	0,972	
Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah F hitung (2,820) < F tabel (3,145) maka H<sub>0</sub> diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penerimaan H<sub>0</sub> tersaji pada gambar 2 sebagai berikut:

Gambar 2.

Daerah penerimaan  $H_0$  tingkat pendidikan ibu



c. Tingkat pendidikan orang tua

Untuk mengetahui pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman, perlu dianalisis tingkat pendidikan antara ayah dan ibu secara bersama-sama sehingga dapat diketahui signifikansi antara tingkat pendidikan ayah dan ibu secara bersama-sama terhadap prestasi membaca pemahaman.

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 2,748 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 3 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-1) = 64. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 1,124. Tabel 12 berikut menyajikan hasil perhitungan anava dua arah tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu).

Tabel 12

Tests of Between-Subjects Effects

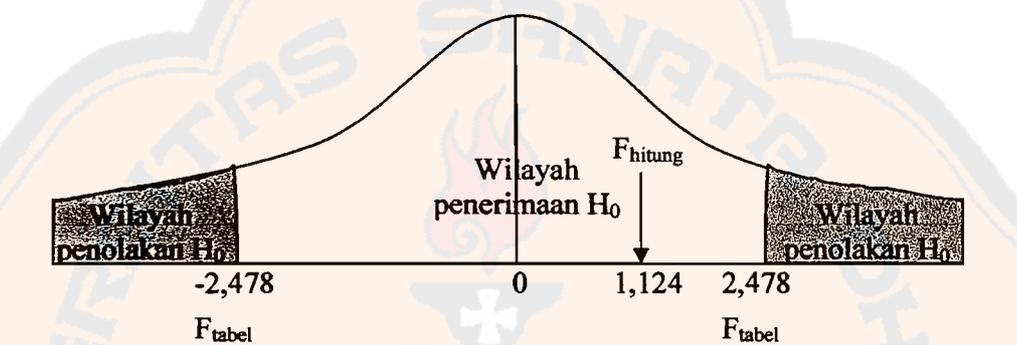
Dependent Variable: NILAI

Sumber variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat bebas (df)	Rata-rata kuadrat	F
R.PEN.A	0,838	2	0,419	0,425
R.PEN.I	6,853	2	3,426	3,477
R.PEN.A * R.PEN.I	3,322	3	1,107	1,124
Error	56,165	57	0,985	
Corrected Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah  $F$  hitung (1,124) <  $F$  tabel (2,478) maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penerimaan  $H_0$  tersaji pada gambar 3 sebagai berikut:

Gambar 3.

Daerah penerimaan  $H_0$  tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu)



### 3. Pengaruh tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman.

Data hasil penelitian mengenai tingkat ekonomi keluarga meliputi data pendapatan dan pengeluaran yang terjadi serta tingkat kekayaan yang dimiliki oleh suatu keluarga. Adapun mengenai tingkat pendapatan keluarga adalah faktor yang secara langsung sangat berpengaruh pada tingkat ekonomi keluarga. Sedangkan sumber dari pendapatan yang diperoleh dapat berasal dari ayah dan ibu.

Tingkat ekonomi keluarga dipengaruhi oleh berbagai faktor, namun hanya beberapa faktor utama yang pengaruhnya sangat kuat terhadap status ekonomi sebuah keluarga, faktor-faktor tersebut antara lain pendapatan pokok, pendapatan tambahan, serta jenis pekerjaan. Sebuah keluarga yang pendapatan pokok orang tuanya (bapak dan ibu) tinggi, akan mengindikasikan bahwa tingkat perekonomian keluarga tersebut tinggi pula. Selain itu juga sebuah keluarga yang selain mempunyai pendapatan pokok juga mempunyai pendapatan tambahan juga akan mengindikasikan bahwa keluarga tersebut tingkat ekonominya lebih baik dari keluarga yang tidak mempunyai pendapatan tambahan pada tingkat pendapatan pokok yang sama. Faktor yang ketiga adalah mengenai jenis pekerjaan. Namun untuk faktor ini kurang kuat pengaruhnya terhadap kondisi perekonomian keluarga, karena belum tentu suatu jenis pekerjaan yang “terlihat lebih baik” akan mendapatkan penghasilan yang lebih baik pula. Misalnya, belum tentu seseorang yang bekerja sebagai karyawan di sebuah kantor mempunyai pendapatan yang lebih besar dari seorang pedagang di pasar. Oleh karena itu ketiga faktor utama di atas perlu dianalisis pengaruhnya terhadap prestasi membaca pemahaman secara mendalam sebagai berikut:

**a. Pendapatan pokok ayah**

Pengelompokan jumlah pendapatan pokok dilakukan berdasarkan upah minimum regional yang berlaku saat ini, nilainya kurang lebih setara dengan Rp 350.000,-. Pengelompokan penghasilan pokok dan tambahan

dijadikan 3, yaitu kategori rendah untuk yang mempunyai pendapatan kurang dari Rp 350.000,-. Kategori sedang untuk yang mempunyai pendapatan diantara Rp 350.000 sampai dengan 800.000,- dan kategori tinggi untuk pendapatan lebih dari Rp 800.000,-. Deskripsi data yang diperoleh dari penelitian tersaji dalam tabel 13 berikut:

Tabel 13.  
Tabel pendapatan pokok ayah

Tingkat Pendapatan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Rendah	38	7,2763	1,00362	0,10194
Sedang	22	8,4136	0,28998	0,17598
Tinggi	5	9,0600	0,13416	0,82842
Total	65	7,7985	1,01358	0,12572

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

H0 diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

H0 ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,145 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 2 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-jumlah variabel) = 62. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 21,120. Tabel 14 berikut menyajikan hasil perhitungan anava tingkat pendapatan pokok ayah.

Tabel 14  
Hasil uji anava tingkat pendapatan pokok ayah

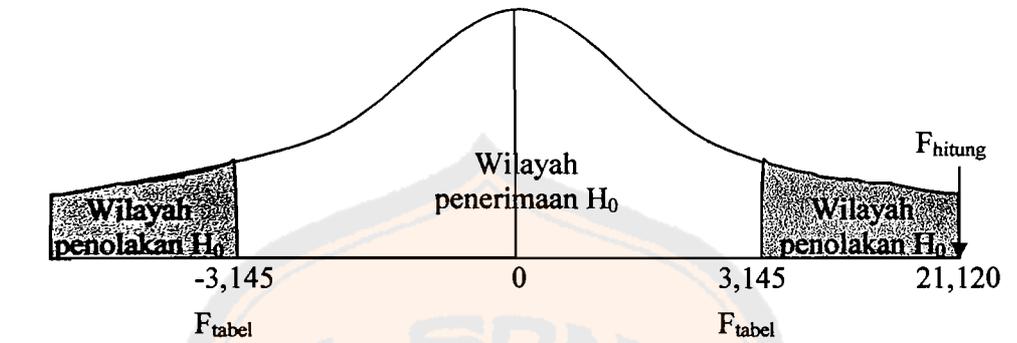
Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
Between Groups	26,643	2	13,322	21,120
Within Groups	39,107	62	0,631	
Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah F hitung (21,120) > F tabel (3,145) maka H<sub>0</sub> ditolak, artinya ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kurva daerah penolakan H<sub>0</sub> tersaji pada gambar 4 sebagai berikut:

Gambar 4.

Daerah penolakan  $H_0$  tingkat pendapatan pokok ayah



**b. Pendapatan tambahan ayah**

Dari penelitian yang dilakukan, didapatkan data bahwa tidak semua ayah mempunyai pendapatan tambahan. Terbukti dengan data yang diperoleh hanya 36 sampel yang mengisi data tentang pendapatan tambahan ayah. Pengelompokan penghasilan tambahan dijadikan 3, yaitu kategori rendah untuk yang mempunyai pendapatan kurang dari Rp 350.000,-. Kategori sedang untuk yang mempunyai pendapatan diantara Rp 350.000 sampai dengan 800.000,- dan kategori tinggi untuk pendapatan lebih dari Rp 800.000,-. Deskripsi data yang diperoleh dari penelitian tersaji dalam tabel 15 berikut:

Tabel 15.

Tabel pendapatan tambahan ayah

Tingkat Pendapatan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Rendah	59	7,7644	1,03069	0,13419
Sedang	6	8,1333	,82381	0,33632
Tinggi	0	0	0	0

Total	65	7,7985	1,01358	0,12572
-------	----	--------	---------	---------

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

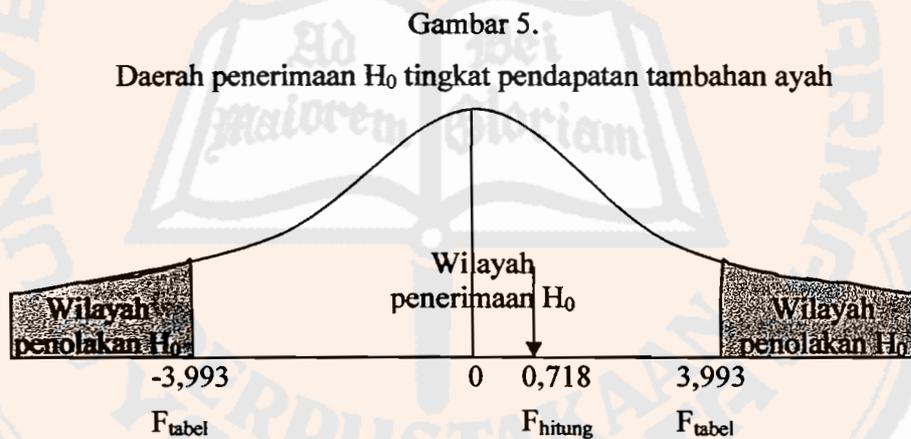
Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,993 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 1 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-jumlah variabel) = 63. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 0,718. Tabel 16 berikut menyajikan hasil perhitungan anava tingkat pendidikan ibu.

Tabel 16

Hasil uji anava tingkat pendapatan Tambahan ayah

Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
Between Groups	0,741	1	0,741	0,718
Within Groups	65,009	63	1,032	
Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah  $F_{hitung} (0,718) < F_{tabel} (3,993)$  maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penerimaan  $H_0$  tersaji pada Gambar 5 sebagai berikut:



**c. Pendapatan pokok ibu**

Seperti pada pengelompokan pendapatan pokok pada ayah, pada pendapatan pokok ibu terdapat 3 kategori, yaitu kategori rendah, kategori

sedang dan kategori tinggi. Data hasil penelitian mengenai pendapatan pokok ibu tersaji dalam tabel 17 berikut:

Tabel 17.

Tabel pendapatan pokok ibu

Tingkat Pendapatan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Rendah	51	7,9627	0,74161	0,09787
Sedang	12	7,0667	1,65658	0,24696
Tinggi	2	8,0000	0,42426	0,00000
Total	65	7,7985	1,01358	0,12572

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendapatan pokok ibu terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.



Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,145 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 2 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-jumlah variabel) = 62. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 4,224. Tabel 18 berikut menyajikan hasil perhitungan anava tingkat pendidikan ibu.

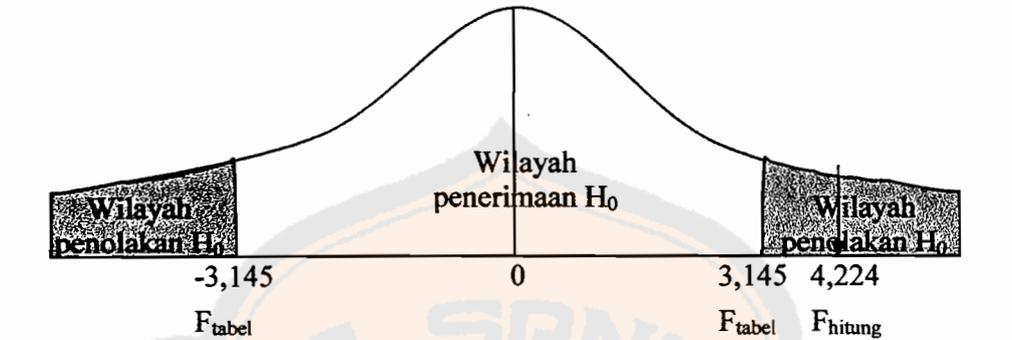
Tabel 18  
Hasil uji anava tingkat pendapatan pokok ibu

Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
Between Groups	7,884	2	3,942	4,224
Within Groups	57,866	62	0,933	
Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah F hitung (4,224) > F tabel (3,145) maka  $H_0$  ditolak, artinya ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ibu terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penolakan  $H_0$  tersaji pada Gambar 6 sebagai berikut:

Gambar 6.

Daerah penolakan  $H_0$  tingkat pendapatan pokok ibu



**d. Pendapatan tambahan ibu**

Dari penelitian yang dilakukan, didapatkan data bahwa tidak semua ibu mempunyai pendapatan tambahan. Deskripsi data yang diperoleh dari penelitian tersaji dalam Tabel 19 berikut:

Tabel 19.

Tabel pendapatan tambahan ibu

Tingkat Pendapatan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Rendah	59	7,7644	1,03069	0,13419
Sedang	6	8,1333	,82381	0,33632
Tinggi	0	0	0	0
Total	65	7,7985	1,01358	0,12572

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan tambahan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan tambahan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,993 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 1 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-jumlah variabel) = 63. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 0,801. Tabel 20 berikut menyajikan hasil perhitungan anava tingkat pendidikan ibu.

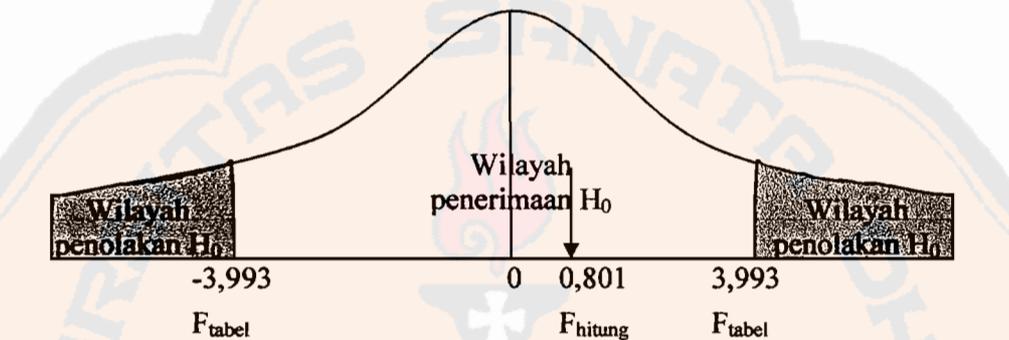
Tabel 20  
Hasil uji anava tingkat pendapatan tambahan ibu

Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
Between Groups	0,825	1	0,825	0,801
Within Groups	64,924	63	1,031	
Total	65,750	64		

Keputusan yang didapatkan adalah  $F$  hitung ( $0,801$ ) <  $F$  tabel ( $3,993$ ) maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penerimaan  $H_0$  tersaji pada Gambar 7 sebagai berikut:

Gambar 7.

Daerah penerimaan  $H_0$  tingkat pendapatan tambahan ibu



- e. Pendapatan orang tua (Analisis anava 2 faktor pendapatan ayah dan ibu)

Untuk mengetahui pengaruh tingkat pendapatan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman, perlu dianalisis terhadap tingkat pendapatan ayah dan ibu secara bersama-sama baik pendapatan pokok maupun pendapatan tambahannya, sehingga dapat diketahui signifikansi antara tingkat pendapatan ayah dan ibu secara bersama-sama terhadap prestasi membaca pemahaman.

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendapatan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

Dengan menggunakan tingkat signifikansi ( $\alpha$ ) sebesar 5% didapatkan nilai F pada tabel = 3,140 pada df1 atau Numerator (jumlah variabel - 1) = 2 dan df2 atau denominator (jumlah kasus/cacah-1) = 64. Nilai F yang didapatkan dari tabel perhitungan anava tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman diperoleh nilai sebesar 0,199. Tabel 21 berikut menyajikan hasil perhitungan anava dua arah tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu).

Tabel 21

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: NILAI

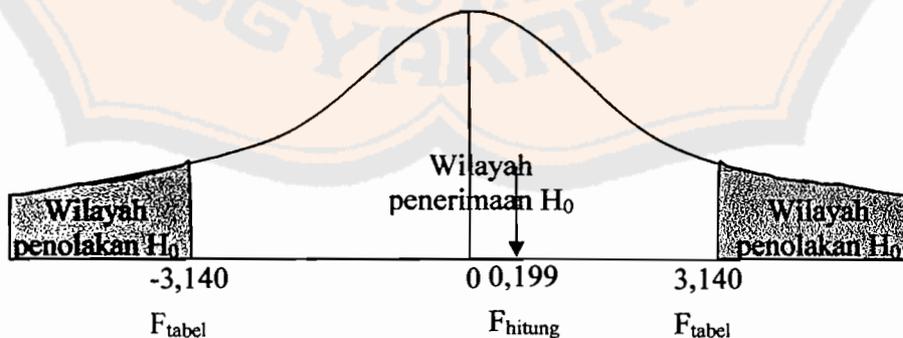
Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
R.POK.A	7,229	2	3,614	5,817
R.POK.I	0,612	2	0,306	0,493
R.TAM.A	5,666E-03	1	5,666E-03	0,009
R.TAM.I	6,327E-02	1	6,327E-02	0,102
R.POK.A * R.POK.I	0,928	2	0,464	0,746
R.POK.A * R.TAM.A	0,247	2	0,123	0,199
Error	32,930	53	0,621	
Corrected Total	65,750	64		

R Squared = 0,499 (Adjusted R Squared = 0,395)

Keputusan yang didapatkan adalah  $F_{hitung} (0,199) < F_{tabel} (3,140)$  maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan orang tua (ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penerimaan  $H_0$  tersaji pada Gambar 8 sebagai berikut:

Gambar 8.

Daerah penerimaan  $H_0$  tingkat pendapatan orang tua (ayah dan ibu)



#### **4. Pengaruh tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman.**

Untuk mengetahui pengaruh antara tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman dilakukan dengan menganalisis data tingkat pendidikan orang tua dan data faktor pendukung tingkat ekonomi keluarga (yaitu pendapatan pokok dan pendapatan tambahan orang tua) terhadap data prestasi belajar siswa yang didapat dari penelitian. Pengujian tersebut menggunakan teknik analisis anava dua jalur.

Hipotesa awal yang digunakan dalam pengujian pengaruh tingkat pendapatan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga (pendapatan ayah dan ibu) secara bersama-sama terhadap prestasi membaca pemahaman.

$H_a$  : Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga (pendapatan ayah dan ibu) secara bersama-sama terhadap prestasi membaca pemahaman.

Kriteria pengujian yang digunakan adalah dengan membandingkan nilai F hasil perhitungan dengan nilai F yang ada di tabel dimana tingkat signifikansinya telah ditetapkan sebesar 5%. Penetapan batas nilai penerimaan dan nilai penolakan terhadap nilai F perhitungan adalah sebagai berikut:

$H_0$  diterima jika nilai F hitung < nilai F tabel.

$H_0$  ditolak jika nilai F hitung > nilai F tabel.

Tabel 22 berikut menyajikan hasil perhitungan anava dua arah pengaruh tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) dan tingkat ekonomi keluarga (pendapatan ayah dan ibu) terhadap prestasi membaca pemahaman.

Tabel 22  
Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: NILAI

Sumber Variasi	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas (df)	Rata-rata Kuadrat	Test F
R.POK.A	9,097	2	4,548	13,299
R.POK.I	0,184	2	9,197E-02	0,269
R.TAM.A	0,249	1	0,249	0,727
R.TAM.I	8,000E-02	1	8,000E-02	0,234
R.PEN.A	2,513	2	1,256	3,674
R.PEN.I	0,543	2	0,272	0,794
R.POK.A * R.POK.I	0,103	1	0,103	0,301
R.POK.A * R.PEN.A	2,311	2	1,155	3,378
R.POK.I * R.PEN.A	7,506E-02	1	7,506E-02	0,219
R.POK.A * R.POK.I * R.PEN.A	3,241E-02	1	3,241E-02	0,095
R.POK.A * R.PEN.I	2,757	2	1,379	4,031
R.PEN.A * R.PEN.I	1,642	2	0,821	2,400
Error	13,338	39	0,342	
Corrected Total	65,750	64		

R Squared = 0,797 (Adjusted R Squared = 0,667)

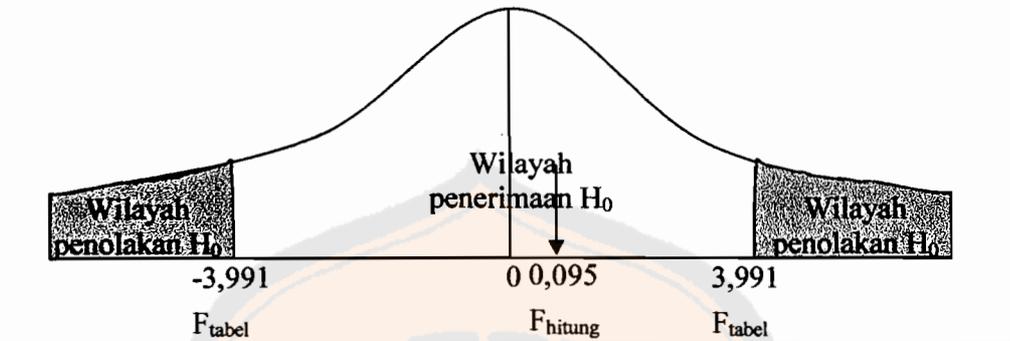
Dari nilai-nilai hasil perhitungan anava dua jalur di atas, telah diketahui secara rinci pengaruh dari masing-masing faktor terhadap prestasi membaca pemahaman, selain itu juga diketahui pengaruh dari beberapa faktor secara bersamaan terhadap prestasi membaca pemahaman. Pada Tabel 22 di atas, faktor-faktor yang dapat dihitung dan mempengaruhi prestasi membaca pemahaman adalah pendapatan pokok ayah dan pendapatan pokok ibu secara signifikan mempengaruhi prestasi membaca pemahaman.

Dilihat dari hasil analisis di atas juga menunjukkan nilai *R Square* = 0,797. Hal ini berarti bahwa sebanyak 79,9% prestasi membaca pemahaman dipengaruhi oleh faktor-faktor yang dianalisis, yaitu tingkat pendidikan orang tua (tingkat pendidikan ayah dan ibu) dan tingkat ekonomi keluarga (dari pendapatan pokok dan tambahan ayah dan ibu). Sedangkan sisanya sebesar 20,3% prestasi membaca pemahaman dipengaruhi oleh faktor lain.

Nilai *F* hitung dari penggabungan ketiga faktor tersebut menghasilkan nilai *F* hitung yang paling kecil diantara faktor-faktor lain, yaitu sebesar 0,095 dengan nilai numerator sebesar 1 dan nilai denominator sebesar 64. Keputusan yang didapatkan adalah *F* hitung (0,095) < *F* tabel (3,991) maka  $H_0$  diterima, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman. Kurva daerah penerimaan  $H_0$  tersaji pada Gambar 9 sebagai berikut:

Gambar 9.

Daerah penerimaan  $H_0$  tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga



### C. Pembahasan

Dari hasil pengolahan data di atas telah didapatkan hasil yang menunjukkan tingkat signifikansi dari masing-masing faktor, baik dengan menggunakan anava satu arah maupun dua arah. Pembahasan mengenai hasil pengolahan data di atas akan dibahas sebagai berikut:

#### 1. Pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman.

Tingkat pendidikan orang tua mempunyai dua faktor yang sangat kuat berpengaruh, yaitu tingkat pendidikan ayah dan tingkat pendidikan ibu. Dalam proses pengolahan dan penganalisisan data, tingkat pendidikan orang tua dibagi dalam tiga kategori, yaitu kategori tingkat pendidikan tinggi, tingkat pendidikan sedang dan tingkat pendidikan rendah.

Dalam menganalisis data juga digunakan dua cara, yaitu dengan menggunakan anava satu arah dan anava dua arah. Anava satu arah digunakan untuk mengetahui tingkat signifikansi tingkat pendidikan ayah atau tingkat

pendidikan ibu secara mandiri (terpisah) terhadap prestasi membaca pemahaman. Sedangkan anava dua arah digunakan untuk mengetahui tingkat signifikansi antara tingkat pendidikan ayah dan ibu secara bersamaan terhadap prestasi membaca pemahaman.

Pada hasil pengolahan data dengan menggunakan anava satu arah pada data tingkat pendidikan ayah diketahui hasil perhitungan F sebesar 0,421, sedangkan nilai F tabel sebesar 3,145 sehingga kesimpulan yang diambil adalah tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman. Dari kesimpulan tersebut mengindikasikan bahwa pendidikan ayah belum tentu berpengaruh terhadap prestasi membaca pemahaman anaknya. Untuk siswa yang mempunyai prestasi membaca pemahaman yang baik belum tentu tingkat pendidikan ayahnya tinggi, untuk siswa yang mempunyai prestasi membaca pemahaman yang sedang diindikasikan bahwa tingkat pendidikan ayahnya juga belum tentu dalam kategori sedang. Begitu juga untuk tingkat pendidikan ayah yang rendah belum tentu akan mempengaruhi prestasi membaca pemahaman siswa yang buruk pula.

Uji anava satu arah pada tingkat pendidikan ibu juga diketahui bahwa nilai F hitung didapatkan sebesar 2,820. Nilai tersebut lebih kecil dari nilai F tabel =3,145. Oleh karena itu kesimpulan yang diambil adalah tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman. Hal ini juga mengindikasikan bahwa untuk ibu yang tingkat pendidikannya tinggi belum tentu prestasi membaca pemahamannya

akan baik. Untuk siswa yang mempunyai prestasi membaca pemahaman cukup diindikasikan bahwa belum tentu tingkat pendidikan ibunya juga sedang. Begitu juga untuk siswa yang mempunyai prestasi membaca pemahaman yang buruk belum tentu tingkat pendidikan ibunya rendah.

Hasil dari uji anava dua arah guna mengetahui tingkat signifikansi tingkat pendidikan orang tua (ayah dan ibu) secara bersamaan terhadap prestasi membaca pemahaman telah didapatkan nilai F hitung sebesar 1,124. Nilai tersebut lebih kecil daripada nilai F tabel = 2,478. Kesimpulan yang diambil adalah diterimanya  $H_0$ , yang berarti tidak ada pengaruh yang signifikan dari tingkat pendidikan orang tua, yaitu tingkat pendidikan ayah dan ibu secara bersama-sama terhadap prestasi membaca pemahaman. Dari kesimpulan yang diambil mengindikasikan bahwa untuk prestasi membaca pemahaman yang baik maka belum tentu tingkat pendidikan orang tuanya tinggi, begitu juga untuk siswa yang memperoleh prestasi membaca pemahaman cukup berarti belum tentu tingkat pendidikan orang tuanya juga sedang. Sedangkan untuk prestasi membaca pemahaman yang buruk juga belum tentu tingkat pendidikan orang tuanya juga rendah.

## **2. Pengaruh tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman.**

Untuk mengetahui pengaruh tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman, maka telah dilakukan pengolahan dan penganalisisan faktor yang sangat berpengaruh terhadap tingkat ekonomi keluarga, yaitu analisis terhadap faktor tingkat pendapatan ayah dan tingkat

pendapatan ibu serta tingkat pendapatan tambahan ayah dan tingkat pendapatan ibu. Dalam pengolahan dan penganalisisan data juga dilakukan dengan dua cara, yaitu dengan anava satu arah dan anava dua arah. Anava satu arah berguna untuk menganalisis pengaruh tingkat pendapatan pokok ayah, tingkat pendapatan tambahan ayah, tingkat pendapatan pokok ibu serta tingkat pendapatan tambahan ibu secara terpisah (mandiri) terhadap prestasi membaca pemahaman. Sedangkan analisis anava dua arah berguna untuk menganalisis tingkat pendapatan ayah dan ibu, baik pendapatan pokok maupun tambahan secara bersamaan terhadap prestasi membaca pemahaman.

Dari hasil pengolahan data pendapatan pokok ayah dengan menggunakan anava satu arah didapatkan nilai F hitung sebesar 21,120. Nilai F hitung tersebut jika dibandingkan dengan nilai F tabel = 3,145 adalah lebih besar. Dengan kriteria pengujian yang digunakan, yaitu apabila F hitung lebih besar daripada F tabel, maka  $H_0$  ditolak. Sedangkan hipotesis awal, khususnya nilai  $H_0$  yang digunakan adalah tidak adanya pengaruh antara tingkat pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman. Kesimpulan yang diambil adalah ada pengaruh yang signifikan antara pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Adanya pengaruh yang signifikan antara pendapatan pokok ayah terhadap prestasi membaca pemahaman tersebut dikarenakan beberapa hal sebagai berikut;

- a. sistem yang dianut dalam keluarga, yaitu menggunakan sistem patrilineal. Di mana dalam sistem ini menempatkan seorang ayah sebagai tulang-punggung keluarga;
- b. dalam pengamatan peneliti sehari-hari, dengan adanya pengaruh antara pendapatan pokok ayah dengan prestasi membaca pemahaman dikarenakan dengan semakin tingginya pendapatan pokok ayah, maka akan semakin banyak pula kebutuhan lain yang akan terpenuhi termasuk kebutuhan akan pendidikan. Dengan tercukupinya fasilitas pendidikan, otomatis prestasi membaca pemahaman siswa akan baik.

Pada analisis anava satu arah terhadap pendapatan tambahan ayah, didapatkan nilai F hitung sebesar 0,718. Nilai tersebut jika dibandingkan dengan nilai F tabel = 3,993 pada taraf signifikan yang sama adalah lebih kecil. Sesuai dengan kriteria pengujian yang digunakan dan dari perolehan nilai F hitung dan F tabel, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman.

Tidak adanya pengaruh antara tingkat pendapatan tambahan ayah terhadap prestasi membaca pemahaman dikarenakan beberapa alasan berikut ini:

- a. dalam budaya yang berkembang di masyarakat, pendidikan bukanlah sebuah kebutuhan pokok, sedangkan pemenuhan terhadap kebutuhan pokok akan dipenuhi melalui pendapatan pokok yang diperoleh ayah .

- b. dari data yang diperoleh sebagian besar orang tua siswa berasal dari tingkat ekonomi menengah ke bawah. Ayah yang berpendapatan tambahan berkategori rendah berjumlah 58,5%, sedangkan Ayah yang berpendapatan tambahan dalam kategori sedang berjumlah 33,8%, dan ayah yang berpendapatan berkategori tinggi berjumlah 7,7%. Sehingga pendapatan tambahan yang diperoleh ayah digunakan untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari.
- c. berdasarkan alasan nomor 1 dan 2 di atas, pendapatan tambahan ayah digunakan untuk memenuhi kebutuhan pokok dan pendidikan bukanlah kebutuhan pokok, maka pemenuhan akan kebutuhan pendidikan akan terabaikan.

Hasil pengujian anava satu arah terhadap pendapatan pokok ibu menghasilkan nilai F hitung sebesar 4,224. Jika dibandingkan dengan nilai F tabel = 3,140 pada taraf signifikan 5% dan nilai numerator dan denominator yang digunakan, maka diketahui nilai F hitung lebih besar daripada nilai F tabel. Sesuai dengan kriteria pengujian yang ada, maka jika F hitung lebih besar daripada F tabel,  $H_0$  ditolak. Kesimpulan yang diambil adalah ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ibu terhadap prestasi membaca pemahaman.

Penolakan nilai  $H_0$  yang menyebabkan adanya pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan pokok ibu terhadap prestasi membaca pemahaman disebabkan beberapa hal berikut ini:

- a. Dalam pengamatan peneliti sehari-hari, dengan adanya pengaruh antara pendapatan pokok ibu dengan prestasi membaca pemahaman dikarenakan dengan semakin tingginya pendapatan pokok ibu, maka akan semakin banyak pula kebutuhan lain yang akan terpenuhi termasuk kebutuhan akan pendidikan. Dengan tercukupinya fasilitas pendidikan, otomatis prestasi membaca pemahaman siswa akan baik.
- b. Dengan adanya pendapatan pokok yang bersumber dari ibu maka pendapatan dalam keluarga akan bertambah, sehingga pemenuhan akan kebutuhan pendidikan akan baik pula.

Pada analisis anava satu arah pada pendapatan tambahan ibu, diperoleh nilai F hitung sebesar 0,801 sedangkan nilai F tabel sebesar 3,993. Jika dibandingkan maka nilai F hitung lebih kecil daripada nilai F tabel. Dengan menggunakan kriteria yang digunakan maka kita terima  $H_0$ . kesimpulan akhir yang kita peroleh adalah tidak adanya pengaruh yang signifikan antara pendapatan tambahan ibu dengan prestasi membaca pemahaman.

Penghasilan tambahan ibu tidak berpengaruh terhadap prestasi membaca pemahaman, karena berdasarkan data yang peneliti dapatkan bahwa ibu yang berpendapatan rendah berjumlah 90,8%, dan ibu yang berpendapatan sedang berjumlah 9,23%, sedangkan ibu yang berpendapatan tinggi tidak ada. Maka dapat dikatakan bahwa pendapatan tambahan ibu menengah ke bawah. Sehingga pendapatan tambahan yang diperoleh dari ibu digunakan untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari. Dengan alasan tersebut dapat dikatakan bahwa pemenuhan akan pendidikan tidak tercukupi

Pada hasil perhitungan anava dua arah yang digunakan untuk mengolah tingkat pendapatan orang tua, yaitu pendapatan pokok ayah, pendapatan pokok ibu, pendapatan tambahan ayah dan pendapatan tambahan ibu secara bersama-sama, telah diperoleh nilai F hitung sebesar 0,199. Jika dibandingkan dengan nilai F tabel = 3,140 pada taraf signifikansi 5%, maka nilai F hitung lebih kecil daripada nilai F tabel. Sesuai dengan kriteria pengujian yang digunakan maka  $H_0$  kita terima. Kesimpulan yang dapat diambil adalah tidak adanya pengaruh yang signifikan antara tingkat pendapatan orang tua (pendapatan ayah dan ibu) secara bersamaan terhadap prestasi membaca pemahaman.

Dari kesimpulan yang diambil di atas mengindikasikan bahwa makin tinggi tingkat pendapatan orang tua maka tingkat ekonomi keluarganya juga baik. Hal tersebut tidak akan mempengaruhi prestasi membaca pemahaman siswa. Sehingga untuk tingkat pendapatan orang tua yang sedang, maka tingkat ekonomi keluarga juga sedang. Hal ini tidak akan mempengaruhi prestasi membaca pemahaman siswa. Sedangkan untuk tingkat pendapatan orang tua yang rendah, maka kategori ekonomi keluarga juga rendah. Hal ini juga tidak akan membawa dampak buruknya prestasi membaca siswa.

### **3. Pengaruh tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman.**

Untuk mengetahui tingkat signifikansi tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua secara bersama-sama terhadap prestasi membaca pemahaman, telah dilakukan pengolahan data dengan menggunakan anava dua

arah. Dari hasil pengolahan data juga diketahui bahwa faktor yang sangat berpengaruh secara bersamaan terhadap prestasi membaca pemahaman adalah faktor pendapatan pokok ayah, pendapatan pokok ibu serta faktor pendidikan ayah. Dari ketiga faktor tersebut secara bersama-sama tidak mempunyai pengaruh yang paling kuat terhadap prestasi membaca pemahaman, dengan nilai F hitung yang paling kecil diantara perolehan nilai F hitung pada faktor yang lainnya, yaitu sebesar 0,095, pada urutan berikutnya ditempati faktor pendapatan pokok ibu yang secara bersamaan dengan faktor pendidikan ayah sebesar 0,219, kemudian faktor pendapatan tambahan ibu sebesar 0,234, faktor pendapatan pokok ayah dan faktor pendapatan pokok ibu yang secara bersamaan sebesar 0,301 serta faktor pendapatan tambahan ayah sebesar 0,727 pada perbandingan dengan nilai F tabel sebesar 3,991.

Dari perbandingan nilai F hitung terhadap nilai F tabel di atas, jelas diketahui bahwa tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga secara bersama-sama tidak berpengaruh secara signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman. Dengan demikian apapun tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga, maka prestasi membaca pemahaman siswa tidak akan terpengaruhi.

Prestasi membaca pemahaman akan baik bukan hanya pada tingkat pendidikan orang tua tinggi dan tingkat ekonomi yang tinggi atau tingkat pendidikan orang tua sedang dan tingkat ekonomi tinggi serta pada tingkat pendidikan orang tua yang tinggi dan tingkat ekonomi yang sedang. Namun prestasi membaca pemahaman yang baik dapat diraih oleh siswa dari berbagai

macam tingkatan pendidikan orang tua dan berbagai tingkatan ekonomi keluarganya.

Dari hasil pengolahan dan penganalisisan data di atas, baik dengan menggunakan anava satu arah maupun anava dua arah, telah diketahui bahwa faktor-faktor yang sangat berpengaruh terhadap prestasi membaca pemahaman yang signifikan dengan anava satu arah hanyalah pendapatan pokok ayah dan pendapatan pokok ibu saja. Hal itu disebabkan oleh beberapa faktor sebagai berikut:

- a. Pemenuhan kebutuhan dalam keluarga dapat terpenuhi jika dalam keluarga tersebut mempunyai sumber pendapatan. Sumber pendapatan dalam keluarga dapat berasal dari ayah atau ibu, atau dari keduanya.
- b. Pemenuhan atas seluruh kebutuhan keluarga, khususnya pemenuhan terhadap fasilitas pendidikan, akan memberikan dampak yang positif terhadap prestasi membaca pemahaman.

Dari hasil pengolahan dan penganalisisan melalui anava dua arah ternyata tidak ada pengaruh antara tingkat pendidikan orang tua dan tingkat ekonomi keluarga terhadap prestasi membaca pemahaman. Hal ini disebabkan karena tidak ada hubungan antara tingkat pendidikan dan tingkat ekonomi keluarga sehingga dari kedua variabel tersebut secara bersamaan tidak mempengaruhi prestasi membaca pemahaman.

## BAB V

### KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

#### A. Kesimpulan Hasil Penelitian

Dari hasil pengolahan dan penganalisisan data di atas dapat ditarik kesimpulan bahwa pendidikan ayah tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman, begitu juga dengan pendidikan ibu tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman. Untuk gabungan antara pendidikan ayah dan pendidikan ibu terhadap prestasi membaca pemahaman dengan menggunakan anava dua arah, ternyata didapat kesimpulan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi membaca pemahaman siswa kelas II SMKN Sayegan, Sleman tahun ajaran 2004/2005.

Sama dengan tingkat pendidikan orang tua, tingkat ekonomi keluarga juga akan ditarik kesimpulan berdasarkan faktor-faktor pendukungnya. Untuk pendapatan pokok ayah ternyata ada pengaruh yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman, sedangkan pendapatan tambahan ayah tidak berpengaruh secara signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman.

Dari faktor pendapatan ibu dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman, sedangkan dari faktor pendapatan tambahan ibu didapat hasil bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman. Dengan menggunakan anava dua arah untuk mengetahui pengaruh antara faktor pendapatan ayah dan

ibu (baik pokok dan tambahan), didapatkan hasil bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap prestasi membaca pemahaman.

Dari kesimpulan di atas dapat diketahui bahwa, prestasi membaca pemahaman yang baik belum tentu tingkat pendidikan orang tuanya tinggi, begitu juga untuk siswa yang memperoleh prestasi membaca pemahaman yang cukup belum tentu tingkat pendidikan orang tuanya sedang. Sedangkan untuk siswa yang memperoleh prestasi membaca pemahaman yang buruk belum tentu tingkat pendidikan orang tuanya juga rendah

#### **B. Implikasi Hasil Penelitian**

Bertitik tolak dari kesimpulan hasil penelitian yang didapatkan bahwa tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi kemampuan membaca pemahaman. Hal ini dapat dijadikan acuan khususnya bagi guru bidang studi bahasa dan sastra Indonesia untuk lebih memperhatikan siswanya yang orang tuanya berasal dari tingkat pendidikan dan tingkat ekonomi keluarga yang rendah agar dipacu untuk bersemangat dan tidak minder, sehingga prestasi yang didapatkan tidak kalah dengan siswa yang mempunyai tingkat pendidikan orang tua serta status ekonomi keluarga yang tinggi.

#### **C. Saran**

Dengan memperhatikan hasil analisis data penelitian, pembahasan dan kesimpulan, dapat diajukan beberapa saran sebagai berikut:

1. siswa hendaknya meningkatkan prestasi dan semangat belajar, tanpa harus malu atau minder dengan keberadaan kondisi ekonomi keluarga dan tingkat pendidikan orang- tuanya yang lebih rendah dari yang lain. Hal ini berguna untuk menunjang kemampuan membaca pemahaman,
2. guru bahasa dan sastra Indonesia hendaknya memberikan perhatian yang sama dan adil kepada seluruh anak didiknya baik yang berasal dari berbagai strata ekonomi keluarga. Selain itu, guru juga membantu siswa untuk meningkatkan kemampuan siswa dalam memahami suatu bacaan,
3. Pihak sekolah hendaknya memberikan fasilitas perpustakaan dengan menyediakan buku-buku, kamus, dan majalah ilmiah dalam jumlah yang memadai.
4. untuk peneliti berikutnya sebagai calon guru bahasa dan sastra Indonesia hendaknya meneliti faktor-faktor yang lain yang mendukung terhadap peningkatan kemampuan membaca pemahaman siswa. Misalnya minat baca siswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, Abu. 1991. *Ilmu Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ali, Muhammad. 1998. *Penelitian Kependidikan Prosedur dan Strategi* Bandung: Angkasa.
- Alhusin, Syahri. 2003. *Aplikasi Statistik Praktis dengan SPSS.10 for Windows*. Graha Ilmu: Yogyakarta.
- Arikunto, Suharsami. 1987. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*, Bina Aksara, Jakarta.
- Consuelo. 1983. *Pengantar Metode Penelitian*. Jakarta.
- Driyarkara. 1980. *Tentang Pendidikan*. Kanisius.
- Hadi, Sutrisno. 1991. *Statistik Dalam Basica*. Andi Offset: Yogyakarta.
- Hadi, Sutrisno. 1991. *Statistik*. Andi Offset: Yogyakarta.
- Haditono, Rahayu Siti. 1979. *Masa Balita Suatu Tinjauan Psikologis*. Praktisi-UGM.
- Kartono Kartini, Dra, 1985, *Seri Psikologi Terapan: Peranan Keluarga Memandu Anak*, CV. Rajawali, Jakarta
- Mahmud, Dimyanti M, Drs, 1990. *Psikologi Pendidikan*. FKIP Yogyakarta.
- Mardiatmadja, 1986. *Tantangan Dunia Pendidikan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Muhammad Munadi. 1997-1998. *Hubungan antara Tingkat Pendidikan Orang Tua dan Layanan Informasi Karir pada Siswa Kelas III SMU Sewon*. Skripsi .UNY: Yogyakarta.
- Muhhibbin. 1995. *Psikologi Pendidikan: Suatu Pendekatan Baru*. Bandung: Rosdakarya.
- Pateda, Mansoer. 1988. *Aspek-aspek psikolinguistik*. Flores: Nusa Indah.
- Priyanto, Heri. 2000. *Pengaruh Tingkat Orang Tua terhadap Prestasi Belajar Sejarah Siswa Kelas 1 SLTP Tarakanita Magelang*. Skripsi. Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial .Sanata Dharma Yogyakarta.

- Santoso, Singgih.2001. *SPSS Mengolah Data Statistik secara Profesional*.Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Suardi, Edi. 1981. *Pedagogik*. Bandung:Angkasa.
- Sudjana. 1989. *Metoda Statistik*. Bandung: Tarsito.
- Sujanto, dkk. 1986. *Kemampuan Berbahasa Indonesia(membaca) murid kelas III SMA Jatim*. Jakarta: Depdikbud.
- Suryohadiprojo, Sayidiman, 1987. *Menghadapi Tantangan Masa Depan*. Jakarta: Gramedia.
- Suwarno,1981. *Pengantar Umum Pendidikan*. Aksara Baru:Jakarta.
- Tarigan, Hendri Guntur. 1983. *Membaca sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung:Angkasa.
- Vembriarto.1984. *Sosiologi Pendidikan*. Yogyakarta: Yayasan Pendidikan Paramita.
- Winkel, W.S. 1983. *Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar*. Gramedia Jakarta
- Wiryidojoyo, Suwaryono.1989. *Membaca: Strategi Pengantar dan Tekniknya*. Depdikbud.



# LAMPIRAN

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Pengolahan Data

Data hasil penelitian

No	NAMA	NILAI	POKOK. A	POKOK. I	TAM. A	TAM. I	PEN. A	PEN. I
1	aan subandono	09	700000	250000	0	0	Tamat Akademi/PT	Tamat SMA
2	abdul razak	09	800000	200000	0	0	Tamat Akademi/PT	Tidak Sekolah/Tamat SD
3	jadmoko	04	0	400000	250000	0	Tamat SMP	Tamat SMP
4	imam suarso	07	250000	250000	0	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
5	dwi ahmad	08	600000	0	500000	200000	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
6	nurkholis	08	600000	250000	0	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
7	nuryatman	08	250000	250000	250000	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
8	dwi ismanto	08	250000	1000000	250000	0	Tamat SMP	Tamat Akademi/PT
9	widodo	07	200000	250000	0	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
10	adri susanto	08	600000	600000	250000	200000	Tamat SMP	Tamat SMP
11	dian p	08	600000	250000	0	200000	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
12	dewanto	08	250000	700000	250000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
13	dayabina	08	600000	250000	0	0	Tamat SMA	Tamat SMP
14	muari budi	08	250000	200000	200000	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
15	ahmad musorip	08	250000	800000	200000	250000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat Akademi/PT
16	sobirin	07	250000	600000	0	0	Tamat SMA	Tamat SMA
17	haryanto	08	250000	250000	250000	250000	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
18	nuryuwono	08	600000	250000	200000	0	Tamat SMP	Tamat SMP
19	yudi	07	250000	250000	500000	0	Tamat SMA	Tamat SMP
20	budi saryono	07	250000	250000	0	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
21	susanto	09	800000	0	0	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
22	sigit p	07	250000	250000	200000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
23	wahyu	08	250000	0	200000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
24	eko nurhadi	08	250000	600000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
25	abdul rosyid	09	800000	0	0	200000	Tamat SMP	Tamat SMP

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

26	maftah	08	250000	250000	200000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMP
27	suharjanto	09	900000	500000	500000	250000	Tamat SMA	Tamat SMA
28	lilik setiaean	09	700000	250000	250000	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
29	safri	09	600000	250000	0	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
30	wendi nur	07	250000	600000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
31	samsuri	08	600000	250000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMP
32	andri	06	200000	250000	0	0	Tamat SMP	Tamat SMP
33	danang	09	1000000	250000	600000	200000	Tamat Akademi/PT	Tidak Sekolah/Tamat SD
34	marjaka	08	250000	250000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
35	refan sanjaya	08	600000	250000	200000	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
36	dani arif	08	600000	600000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
37	darun	07	250000	250000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
38	m yuhyanto	08	250000	0	200000	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
39	lilik yulianta	08	600000	900000	250000	0	Tamat SMA	Tamat SMA
40	pujoridodo	09	900000	200000	250000	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
41	igig winadyo	08	500000	250000	0	0	Tamat SMP	Tamat SMP
42	supriyanto	06	200000	250000	200000	0	Tamat SMA	Tamat SMP
43	milan	08	600000	0	250000	200000	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
44	arendra	08	250000	200000	200000	250000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMP
45	dedik	08	250000	250000	200000	200000	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
46	pardianto	08	250000	200000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
47	apriya kristianto	08	250000	250000	200000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
48	budiman	09	900000	250000	250000	200000	Tamat Akademi/PT	Tidak Sekolah/Tamat SD
49	nasrudin	08	600000	0	200000	200000	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD
50	sumbari	09	600000	0	250000	600000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMP
51	yusuf	07	250000	200000	500000	250000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
52	nanang anwar	07	250000	600000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
53	khaerudin	04	0	500000	0	0	Tamat Akademi/PT	Tamat SMP
54	suparyono	08	250000	600000	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMA
55	ariwibowo	08	250000	0	0	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tamat SMP
56	surtono	08	250000	0	0	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

57	nur rahmad	08	250000	250000	250000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
58	wibowo	08	250000	0	200000	200000	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
59	kiryanto	08	600000	250000	250000	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
60	daroji	09	900000	0	0	0	Tamat Akademi/PT	Tamat SMA
61	sunardi	08	250000	0	500000	0	Tamat SMP	Tamat SMP
62	dedi wahyudi	08	250000	0	200000	0	Tidak Sekolah/Tamat SD	Tidak Sekolah/Tamat SD
63	riswanto	07	250000	200000	200000	250000	Tamat SMP	Tamat SMP
64	erwin yuni	08	600000	200000	0	0	Tamat SMA	Tidak Sekolah/Tamat SD
65	septia h.n	08	250000	250000	0	0	Tamat SMP	Tidak Sekolah/Tamat SD

### Keterangan:

Pokok A : Pendapatan pokok ayah  
Pokok.I : Pendapatan pokok ibu  
Tam.A : Penghasilan tambahan ayah  
Tam.I : Penghasilan tambahan ibu  
Pend.A : Pendidikan terakhir ayah  
Pend.I : Pendidikan terakhir ibu

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Pengkategorian Data Hasil Penelitian

NAMA	R.NILAI	R.POK.A	R.POK.I	R.TAM.A	R.TAM.I	R.PEN.A	R.PEN.I
aan subandono	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi	Sedang
abdul razak	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi	Rendah
jadmoko	Buruk	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
imam suarso	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
dwi ahmad	Baik	Sedang	Rendah	Sedang	Rendah	Sedang	Rendah
nurkholis	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
nuryatman	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
dwi ismanto	Baik	Rendah	Tinggi	Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi
widodo	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
adri susanto	Baik	Sedang	Sedang	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
dian p	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
dewanto	Baik	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
dayabina	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
muari budi	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
ahmad musorip	Baik	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi
sobirin	Baik	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
haryanto	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
nuryuwono	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
yudi	Baik	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah	Sedang	Sedang
budi saryono	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
susanto	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
sigit p	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
wahyu	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
eko nurhadi	Baik	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
abdul rosyid	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
maftah	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
suharjanto	Baik	Tinggi	Sedang	Sedang	Rendah	Sedang	Sedang
lilik setiaean	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

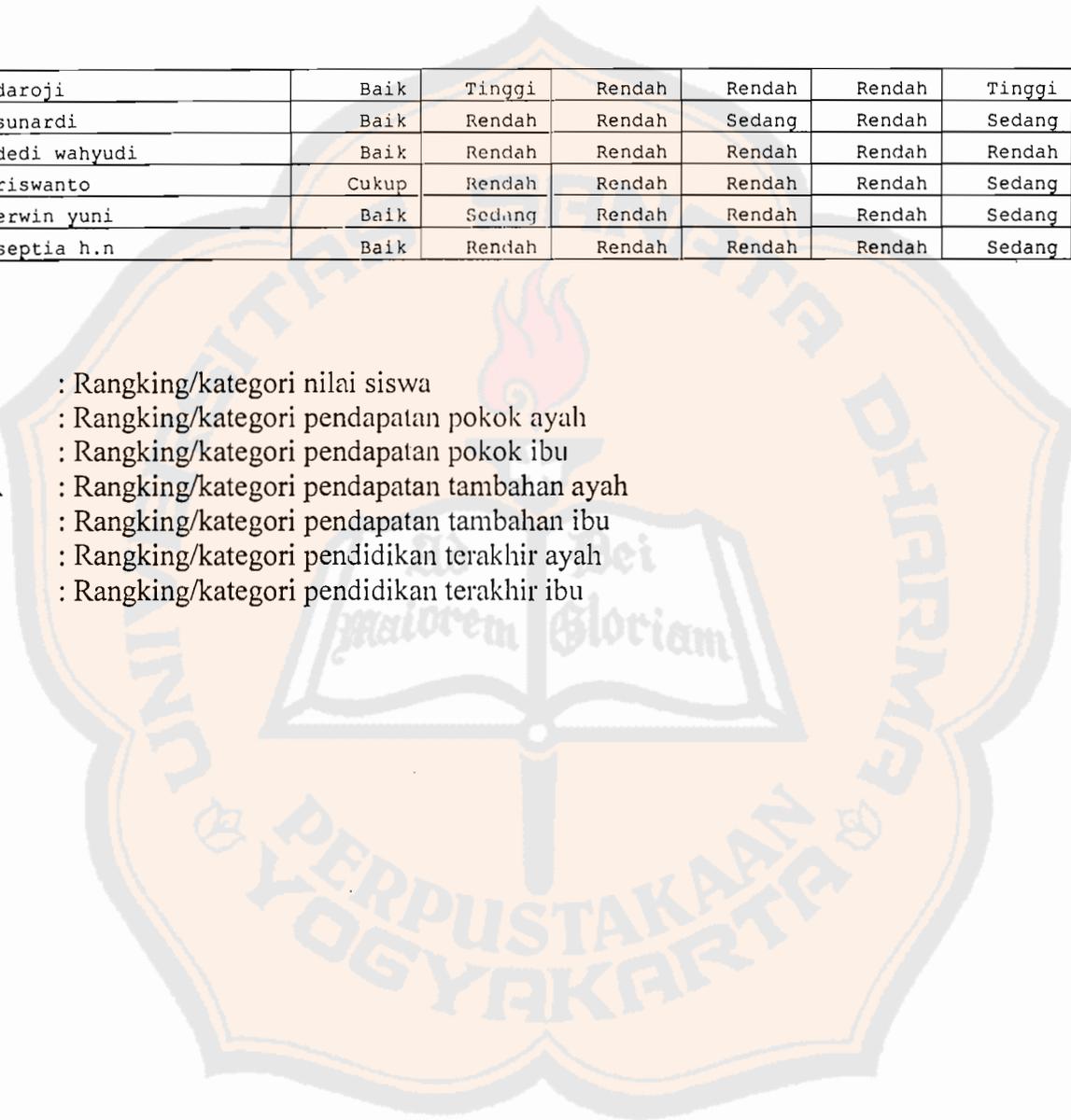
safri	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
wendi nur	Cukup	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
samsuri	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
andri	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
danang	Baik	Tinggi	Rendah	Sedang	Rendah	Tinggi	Rendah
marjaka	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
refan sanjaya	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
dani arif	Baik	Sedang	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
darun	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
m yuhyanto	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
lilik yulianta	Baik	Sedang	Tinggi	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
pujoridodo	Baik	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
igig winadyo	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
supriyanto	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
milan	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
arendra	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
dedik	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
pardianto	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
apriya kristianto	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
budiman	Baik	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi	Rendah
nasrudin	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
sumbari	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah	Sedang
yusuf	Baik	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah
nanang anwar	Cukup	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
khaerudin	Buruk	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Tinggi	Sedang
suparyono	Baik	Rendah	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
ariwibowo	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang
surtono	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
nur rahmad	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
wibowo	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
kiryanto	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

daroji	Baik	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi	Sedang
sunardi	Baik	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah	Sedang	Sedang
dedi wahyudi	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
riswanto	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang
erwin yuni	Baik	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah
septia h.n	Baik	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah

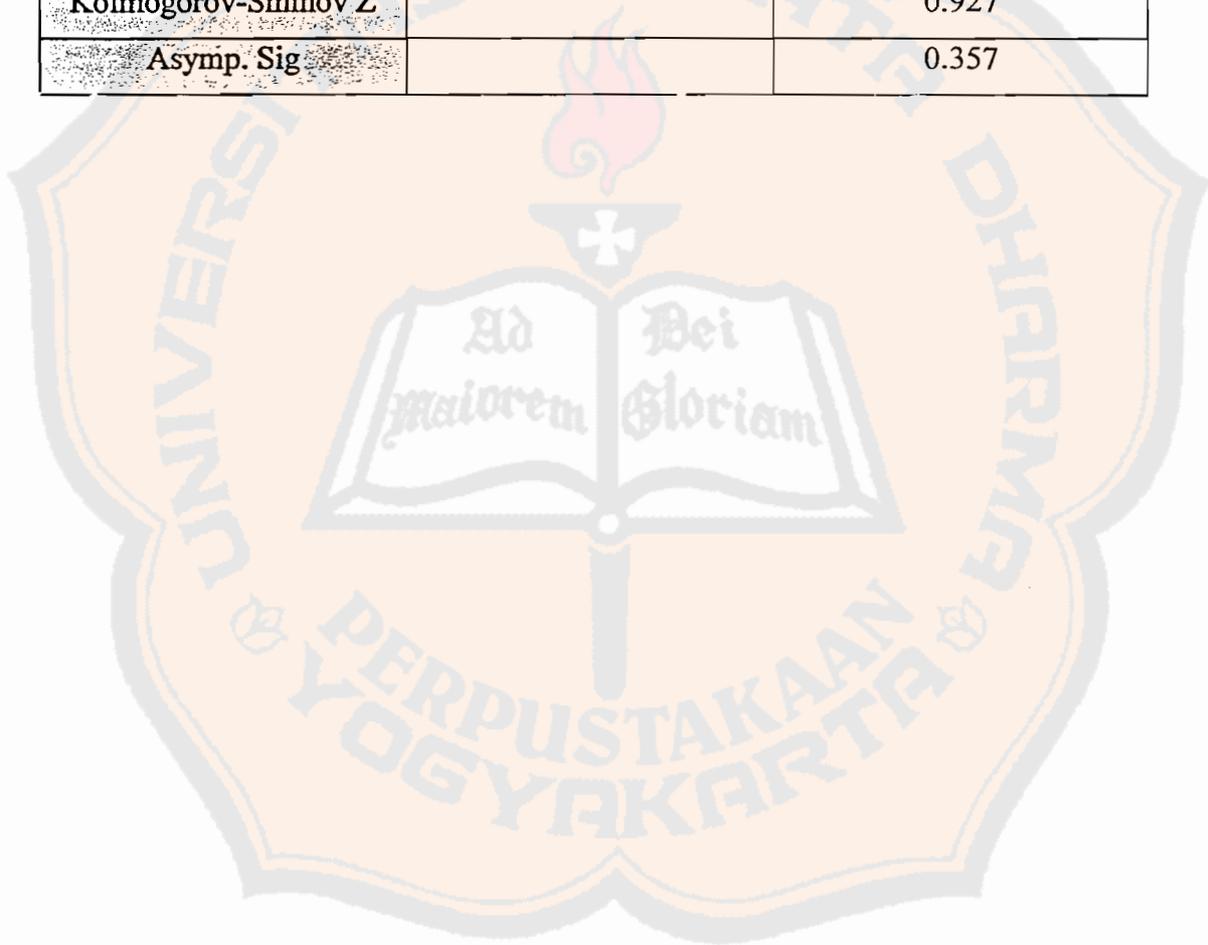
Keterangan:

- R. Nilai : Ranging/kategori nilai siswa
- R. Pok. A : Ranging/kategori pendapatan pokok ayah
- R. Pok. I : Ranging/kategori pendapatan pokok ibu
- R. Tam. A : Ranging/kategori pendapatan tambahan ayah
- R. Tam. I : Ranging/kategori pendapatan tambahan ibu
- R. Pen. A : Ranging/kategori pendidikan terakhir ayah
- R. Pen. I : Ranging/kategori pendidikan terakhir ibu



Uji Homogenitas data dengan kolmogorov-smirnov

Nilai Prestasi Membaca Pemahaman		
N		65
Normal Parameter	Mean	7.8000
	Std. Deviation	0.85239
Most Extreme	Absolute	0.115
	Positive	0.086
	Negative	-0.115
Kolmogorov-Sminov Z		0.927
Asymp. Sig		0.357



## Oneway Tingkat Pendidikan Ayah

### Descriptives

NILAI

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Rendah	23	7,6913	,48889	,10194	7,4799	7,9027	6,7	8,7
Sedang	36	7,8139	1,05591	,17598	7,4566	8,1712	3,6	9,0
Tinggi	6	8,1167	2,02920	,82842	5,9871	10,2462	4,0	9,3
Total	65	7,7985	1,01358	,12572	7,5473	8,0496	3,6	9,3

### ANOVA

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,880	2	,440	,421	,658
Within Groups	64,870	62	1,046		
Total	65,750	64			

### Homogeneous Subsets

NILAI

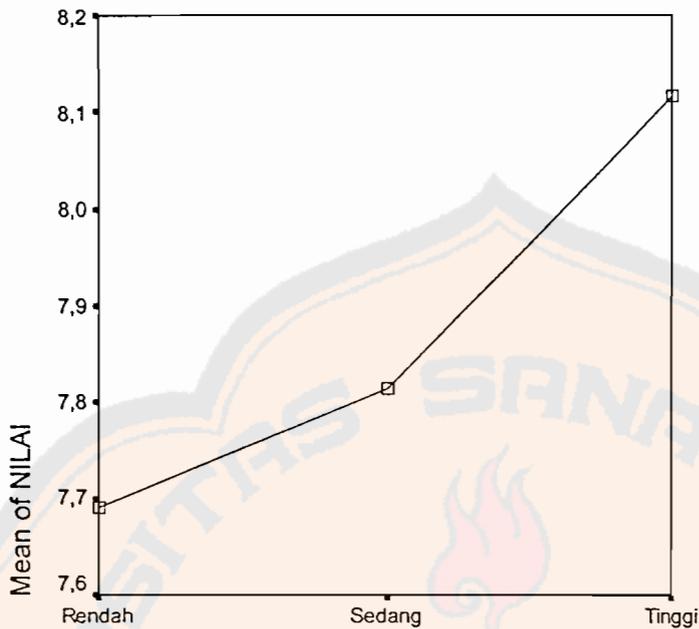
		N	Subset for alpha = .05
	R.PEN.A		1
Tukey HSD	Rendah	23	7,6913
	Sedang	36	7,8139
	Tinggi	6	8,1167
	Sig.		,552
Duncan	Rendah	23	7,6913
	Sedang	36	7,8139
	Tinggi	6	8,1167
	Sig.		,331

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a Uses Harmonic Mean Sample Size = 12,609.

b The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

**Means Plots**



R.PEN.A

**Oneway Tingkat Pendidikan Ibu**

**Descriptives**

NILAI

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Rendah	34	8,0735	,57065	,09787	7,8744	8,2726	6,7	9,3
Sedang	29	7,4828	1,32989	,24696	6,9769	7,9886	3,6	9,0
Tinggi	2	7,7000	,00000	,00000	7,7000	7,7000	7,7	7,7
Total	65	7,7985	1,01358	,12572	7,5473	8,0496	3,6	9,3

**ANOVA**

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5,482	2	2,741	2,820	,067
Within Groups	60,268	62	,972		
Total	65,750	64			

### Homogeneous Subsets

NILAI

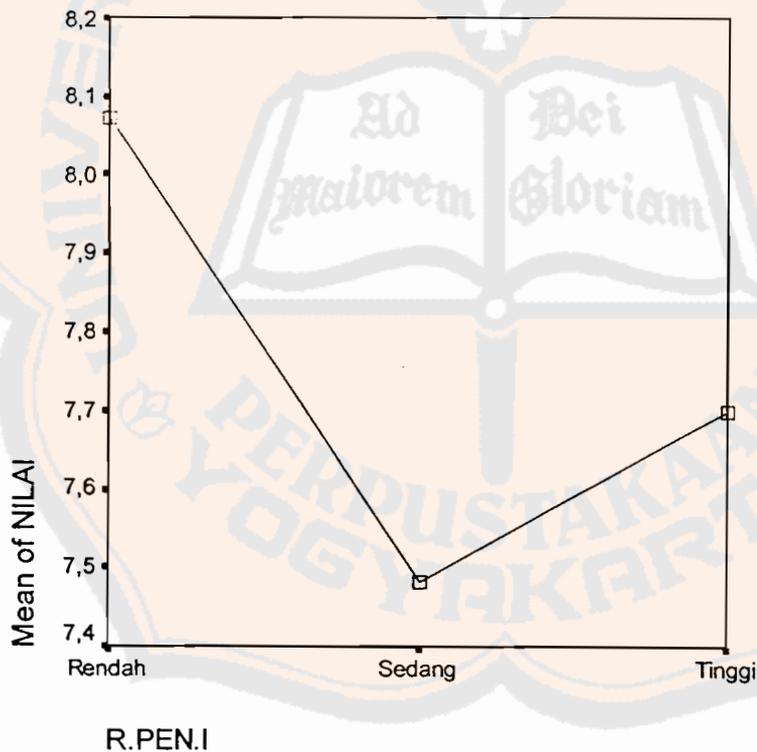
		N	Subset for alpha = .05
	R.PEN.I		1
Tukey HSD	Sedang	29	7,4828
	Tinggi	2	7,7000
	Rendah	34	8,0735
	Sig.		,594
Duncan	Sedang	29	7,4828
	Tinggi	2	7,7000
	Rendah	34	8,0735
	Sig.		,363

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a Uses Harmonic Mean Sample Size = 5,320.

b The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

### Means Plots



## Univariate Analysis of Variance Tingkat Pendidikan Orang-Tua

### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
R.PEN.A	1	Rendah	23
	2	Sedang	36
	3	Tinggi	6
R.PEN.I	1	Rendah	34
	2	Sedang	29
	3	Tinggi	2

### Descriptive Statistics

Dependent Variable: NILAI

R.PEN.A	R.PEN.I	Mean	Std. Deviation	N
Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
	Sedang	7,6333	,65134	12
	Tinggi	7,7000	,	1
	Total	7,6913	,48889	23
Sedang	Rendah	8,0905	,57000	21
	Sedang	7,4071	1,48296	14
	Tinggi	7,7000	,	1
	Total	7,8139	1,05591	36
Tinggi	Rendah	9,0000	,30000	3
	Sedang	7,2333	2,80416	3
	Total	8,1167	2,02920	6
Total	Rendah	8,0735	,57065	34
	Sedang	7,4828	1,32989	29
	Tinggi	7,7000	,00000	2
	Total	7,7985	1,01358	65

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: NILAI

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	9,585	7	1,369	1,390	,227
Intercept	973,807	1	973,807	988,290	,000
R.PEN.A	,838	2	,419	,425	,656
R.PEN.I	6,853	2	3,426	3,477	,038
R.PEN.A * R.PEN.I	3,322	3	1,107	1,124	,347
Error	56,165	57	,985		
Total	4018,790	65			
Corrected Total	65,750	64			

a. R Squared = ,146 (Adjusted R Squared = ,041)

## Oneway Pendapatan Pokok Ayah

### Descriptives

NILAI

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
Rendah		38	7,2763	1,00362	,16281	6,9464	7,6062
Sedang		22	8,4136	,28998	,06182	8,2851	8,5422
Tinggi		5	9,0600	,13416	,06000	8,8934	9,2266
Total		65	7,7985	1,01358	,12572	7,5473	8,0496
Model	Fixed Effects			,79420	,09851	7,6015	7,9954
	Random Effects				,58768	5,2699	10,3270

### ANOVA

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	26,643	2	13,322	21,120	,000
Within Groups	39,107	62	,631		
Total	65,750	64			

### Homogeneous Subsets

NILAI

		N	Subset for alpha = .05	
	R.POK.A		1	2
Tukey HSD	Rendah	38	7,2763	
	Sedang	22		8,4136
	Tinggi	5		9,0600
	Sig.		1,000	,144
Duncan	Rendah	38	7,2763	
	Sedang	22		8,4136
	Tinggi	5		9,0600
	Sig.		1,000	,060

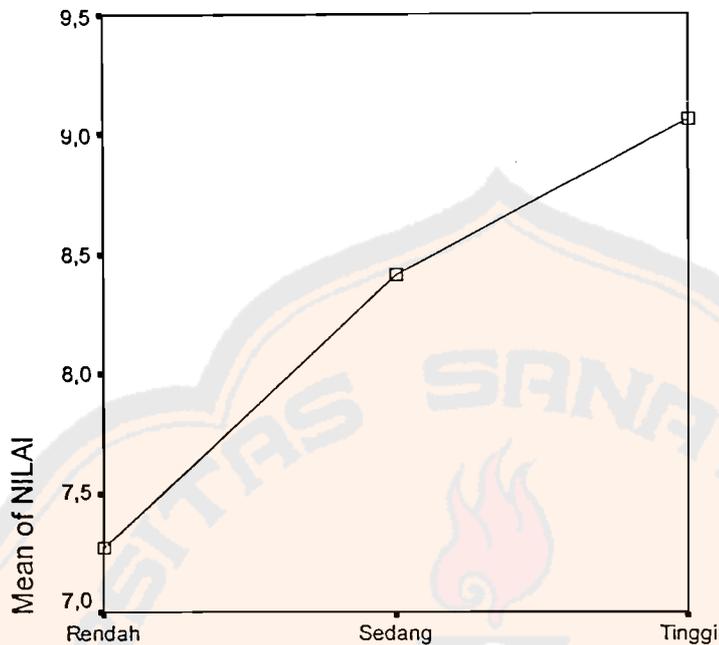
Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a Uses Harmonic Mean Sample Size = 11,039.

b The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Means Plots



R.POK.A

## Oneway Tingkat Pendapatan Pokok Ibu

### Descriptives

NILAI

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Rendah	51	7,9627	,74161	,10385	7,7542	8,1713	5,7	9,3
Sedang	12	7,0667	1,65658	,47821	6,0141	8,1192	3,6	9,0
Tinggi	2	8,0000	,42426	,30000	4,1881	11,8119	7,7	8,3
Total	65	7,7985	1,01358	,12572	7,5473	8,0496	3,6	9,3

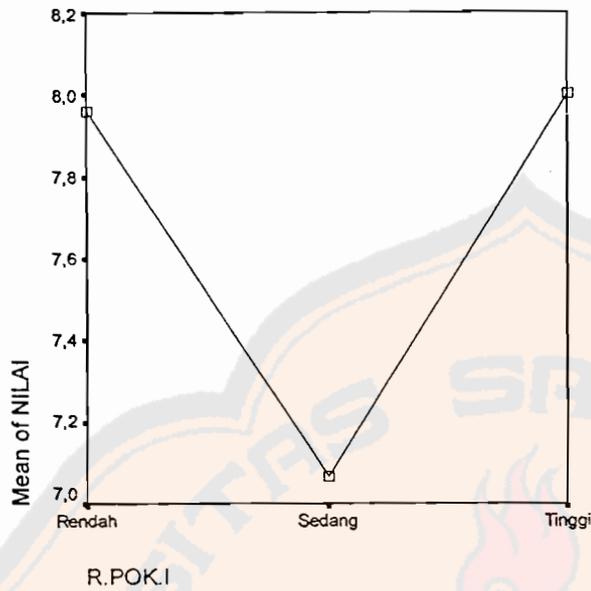
### ANOVA

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7,884	2	3,942	4,224	,019
Within Groups	57,866	62	,933		
Total	65,750	64			

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Means Plots



## Oneway Pendapatan Tambahan Ayah

### Descriptives

NILAI

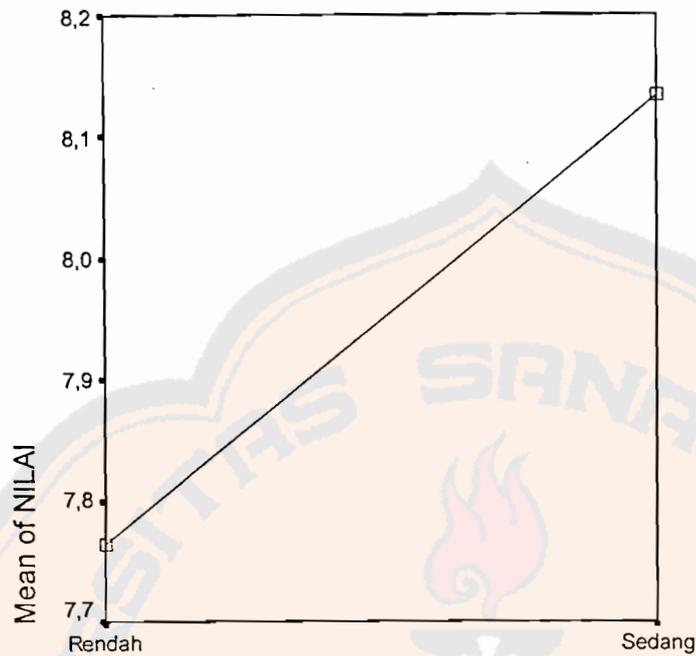
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Rendah	59	7,7644	1,03069	,13419	7,4958	8,0330	3,6	9,0
Sedang	6	8,1333	,82381	,33632	7,2688	8,9979	7,4	9,3
Total	65	7,7985	1,01358	,12572	7,5473	8,0496	3,6	9,3

### ANOVA

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,741	1	,741	,718	,400
Within Groups	65,009	63	1,032		
Total	65,750	64			

**Means Plots**



R.TAMA

**Oneway Pendapatan Tambahan Ibu**

**Descriptives**

NILAI

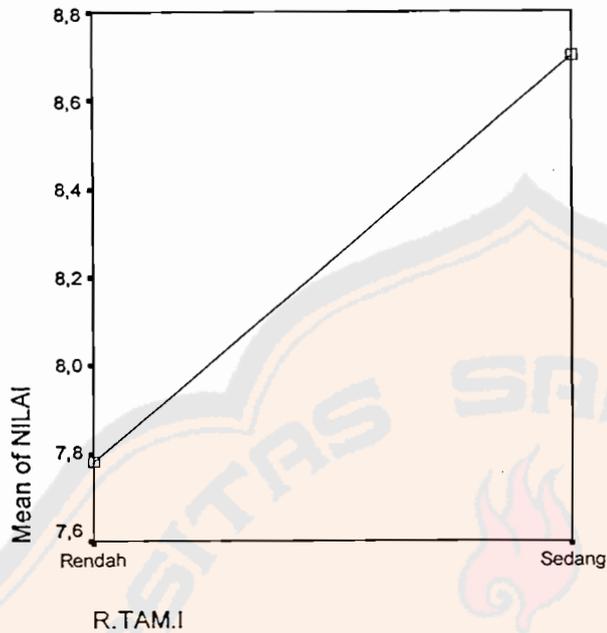
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Rendah	64	7,7844	1,01516	,12689	7,5308	8,0380	3,6	9,3
Sedang	1	8,7000					8,7	8,7
Total	65	7,7985	1,01358	,12572	7,5473	8,0496	3,6	9,3

**ANOVA**

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,825	1	,825	,801	,374
Within Groups	64,924	63	1,031		
Total	65,750	64			

### Means Plots



### Univariate Analysis of Variance Pendapatan Orang-tua

#### Between-Subjects Factors

		Value Label	N
R.POK.A	1	Rendah	38
	2	Sedang	22
	3	Tinggi	5
R.POK.I	1	Rendah	51
	2	Sedang	12
	3	Tinggi	2
R.TAM.A	1	Rendah	59
	2	Sedang	6
R.TAM.I	1	Rendah	64
	2	Sedang	1

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: NILAI

R.POK.A	R.POK.I	R.TAM.A	R.TAM.I	Mean	Std. Deviation	N
Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	7,4840	,65044	25
			Total	7,4840	,65044	25
		Sedang	Rendah	7,5000	,17321	3
			Total	7,5000	,17321	3
		Total	Rendah	7,4857	,61507	28
			Total	7,4857	,61507	28
	Sedang	Rendah	Rendah	6,5778	1,63001	9

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.I					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.TAM.I					
Error	32,930	53	,621		
Total	4018,790	65			
Corrected Total	65,750	64			

a R Squared = ,499 (Adjusted R Squared = ,395)

### Univariate Analysis of Variance Pendidikan Orang-tua dan Ekonomi Keluarga

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
R.POK.A	1	Rendah	38
	2	Sedang	22
	3	Tinggi	5
R.POK.I	1	Rendah	51
	2	Sedang	12
	3	Tinggi	2
R.TAM.A	1	Rendah	59
	2	Sedang	6
R.TAM.I	1	Rendah	64
	2	Sedang	1
R.PEN.A	1	Rendah	23
	2	Sedang	36
	3	Tinggi	6
R.PEN.I	1	Rendah	34
	2	Sedang	29
	3	Tinggi	2

#### Descriptive Statistics

Dependent Variable: NILAI

R.POK.A	R.POK.I	R.TAM.A	R.TAM.I	R.PEN.A	R.PEN.I	Mean	Std. Deviation	N
Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
					Sedang	7,4500	,50000	4
					Total	7,6923	,34752	13

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Total	Rendah	Rendah	Rendah	7,9467	,74547	45
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	7,9630	,74546	46
		Sedang	Rendah	7,9600	,78930	5
			Total	7,9600	,78930	5
		Total	Rendah	7,9480	,74155	50
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	7,9627	,74161	51
	Sedang	Rendah	Rendah	6,8909	1,61583	11
			Total	6,8909	1,61583	11
		Sedang	Rendah	9,0000	,	1
			Total	9,0000	,	1
		Total	Rendah	7,0667	1,65658	12
			Total	7,0667	1,65658	12
	Tinggi	Rendah	Rendah	8,0000	,42426	2
			Total	8,0000	,42426	2
		Total	Rendah	8,0000	,42426	2
			Total	8,0000	,42426	2
	Total	Rendah	Rendah	7,7483	1,03216	58
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	7,7644	1,03069	59
		Sedang	Rendah	8,1333	,82381	6
			Total	8,1333	,82381	6
		Total	Rendah	7,7844	1,01516	64
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	7,7985	1,01358	65

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: NILAI

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	32,820	11	2,984	4,802	,000
Intercept	597,740	1	597,740	962,038	,000
R.POK.A	7,229	2	3,614	5,817	,005
R.POK.I	,612	2	,306	,493	,614
R.TAM.A	5,666E-03	1	5,666E-03	,009	,924
R.TAM.I	6,327E-02	1	6,327E-02	,102	,751
R.POK.A * R.POK.I	,928	2	,464	,746	,479
R.POK.A * R.TAM.A	,247	2	,123	,199	,820
R.POK.I * R.TAM.A	,000	0	,	,	,
R.POK.A * R.POK.I * R.TAM.A	,000	0	,	,	,
R.POK.A * R.TAM.I	,000	0	,	,	,
R.POK.I * R.TAM.I	,000	0	,	,	,

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

			Total	6,5778	1,63001	9
		Total	Rendah	6,5778	1,63001	9
			Total	6,5778	1,63001	9
	Tinggi	Rendah	Rendah	7,7000	,	1
			Total	7,7000	,	1
		Total	Rendah	7,7000	,	1
			Total	7,7000	,	1
	Total	Rendah	Rendah	7,2571	1,04383	35
			Total	7,2571	1,04383	35
		Sedang	Rendah	7,5000	,17321	3
			Total	7,5000	,17321	3
		Total	Rendah	7,2763	1,00362	38
			Total	7,2763	1,00362	38
Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	8,4412	,30220	17
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	8,4556	,29945	18
		Sedang	Rendah	8,0000	,	1
			Total	8,0000	,	1
		Total	Rendah	8,4167	,31107	18
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	8,4316	,30922	19
	Sedang	Rendah	Rendah	8,3000	,00000	2
			Total	8,3000	,00000	2
		Total	Rendah	8,3000	,00000	2
			Total	8,3000	,00000	2
	Tinggi	Rendah	Rendah	8,3000	,	1
			Total	8,3000	,	1
		Total	Rendah	8,3000	,	1
			Total	8,3000	,	1
	Total	Rendah	Rendah	8,4200	,28210	20
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	8,4333	,28166	21
		Sedang	Rendah	8,0000	,	1
			Total	8,0000	,	1
		Total	Rendah	8,4000	,28983	21
			Sedang	8,7000	,	1
			Total	8,4136	,28998	22
Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	9,0000	,00000	3
			Total	9,0000	,00000	3
		Sedang	Rendah	9,3000	,	1
			Total	9,3000	,	1
		Total	Rendah	9,0750	,15000	4
			Total	9,0750	,15000	4
	Sedang	Sedang	Rendah	9,0000	,	1
			Total	9,0000	,	1
		Total	Rendah	9,0000	,	1
			Total	9,0000	,	1
	Total	Rendah	Rendah	9,0000	,00000	3
			Total	9,0000	,00000	3
		Sedang	Rendah	9,1500	,21213	2
			Total	9,1500	,21213	2
		Total	Rendah	9,0600	,13416	5
			Total	9,0600	,13416	5

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

					Total	4,0000		1	
					Total	Sedang	6,4375	1,68348	8
						Tinggi	7,7000		1
						Total	6,5778	1,63001	9
			Total	Rendah	Sedang	7,3000	,54772	5	
						Tinggi	7,7000		1
						Total	7,3667	,51640	6
				Sedang	Sedang	5,5000	2,68701	2	
						Total	5,5000	2,68701	2
				Tinggi	Sedang	4,0000		1	
						Total	4,0000		1
				Total	Sedang	6,4375	1,68348	8	
						Tinggi	7,7000		1
						Total	6,5778	1,63001	9
		Total	Rendah	Rendah	Sedang	7,3000	,54772	5	
						Tinggi	7,7000		1
						Total	7,3667	,51640	6
				Sedang	Sedang	5,5000	2,68701	2	
						Total	5,5000	2,68701	2
				Tinggi	Sedang	4,0000		1	
						Total	4,0000		1
				Total	Sedang	6,4375	1,68348	8	
						Tinggi	7,7000		1
						Total	6,5778	1,63001	9
			Total	Rendah	Sedang	7,3000	,54772	5	
						Tinggi	7,7000		1
						Total	7,3667	,51640	6
				Sedang	Sedang	5,5000	2,68701	2	
						Total	5,5000	2,68701	2
				Tinggi	Sedang	4,0000		1	
						Total	4,0000		1
				Total	Sedang	6,4375	1,68348	8	
						Tinggi	7,7000		1
						Total	6,5778	1,63001	9
	Tinggi	Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	7,7000		1	
						Total	7,7000		1
				Total	Tinggi	7,7000		1	
						Total	7,7000		1
			Total	Sedang	Tinggi	7,7000		1	
						Total	7,7000		1
				Total	Tinggi	7,7000		1	
						Total	7,7000		1
			Total	Rendah	Sedang	Tinggi	7,7000		1
						Total	7,7000		1
				Total	Tinggi	7,7000		1	
						Total	7,7000		1
			Total	Rendah	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
						Sedang	7,3667	,50000	9
						Tinggi	7,7000		1

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

					Total	7,5895	,42281	19
				Sedang	Rendah	7,6333	,49244	9
					Sedang	5,8800	1,43422	5
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,0533	1,21000	15
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Rendah	7,7167	,37769	18
					Sedang	6,6467	1,33195	15
					Tinggi	7,7000	,00000	2
					Total	7,2571	1,04383	35
			Total	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
					Sedang	7,3667	,50000	9
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5895	,42281	19
				Sedang	Rendah	7,6333	,49244	9
					Sedang	5,8800	1,43422	5
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,0533	1,21000	15
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Rendah	7,7167	,37769	18
					Sedang	6,6467	1,33195	15
					Tinggi	7,7000	,00000	2
					Total	7,2571	1,04383	35
		Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	7,4000	,	1
					Total	7,4000	,	1
				Sedang	Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,5500	,21213	2
				Total	Rendah	7,4000	,	1
					Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,5000	,17321	3
			Total	Rendah	Rendah	7,4000	,	1
					Total	7,4000	,	1
				Sedang	Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,5500	,21213	2
				Total	Rendah	7,4000	,	1
					Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,5000	,17321	3
		Total	Rendah	Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
					Sedang	7,3667	,50000	9
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5800	,41371	20
				Sedang	Rendah	7,6333	,49244	9
					Sedang	6,3571	1,42929	7
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,1118	1,14503	17
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Rendah	7,7000	,37417	19
					Sedang	6,7529	1,28263	17
					Tinggi	7,7000	,00000	2
					Total	7,2763	1,00362	38

**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

			Total	Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
					Sedang	7,3667	,50000	9
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5800	,41371	20
				Sedang	Rendah	7,6333	,49244	9
					Sedang	6,3571	1,42929	7
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,1118	1,14503	17
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Rendah	7,7000	,37417	19
					Sedang	6,7529	1,28263	17
					Tinggi	7,7000	,00000	2
					Total	7,2763	1,00362	38
Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Sedang	Rendah	8,4200	,28983	10
					Sedang	8,4000	,42426	4
					Total	8,4143	,31588	14
				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4455	,28762	11
					Sedang	8,4333	,35590	6
					Total	8,4412	,30220	17
			Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
				Total	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
			Total	Rendah	Sedang	8,5000	,28284	2
					Total	8,5000	,28284	2
				Sedang	Rendah	8,4200	,28983	10
					Sedang	8,4000	,42426	4
					Total	8,4143	,31588	14
				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4455	,28762	11
					Sedang	8,4714	,34017	7
					Total	8,4556	,29945	18
		Sedang	Rendah	Sedang	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
				Total	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
			Total	Sedang	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
				Total	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
		Total	Rendah	Rendah	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Sedang	Rendah	8,3818	,30271	11
					Sedang	8,4000	,42426	4
					Total	8,3867	,32264	15

**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4083	,30289	12
					Sedang	8,4333	,35590	6
					Total	8,4167	,31107	18
			Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
				Total	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
			Total	Rendah	Sedang	8,5000	,28284	2
					Total	8,5000	,28284	2
				Sedang	Rendah	8,3818	,30271	11
					Sedang	8,4000	,42426	4
					Total	8,3867	,32264	15
				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4083	,30289	12
					Sedang	8,4714	,34017	7
					Total	8,4316	,30922	19
	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,00000	2
					Total	8,3000	,00000	2
			Total	Rendah	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,00000	2
					Total	8,3000	,00000	2
			Total	Rendah	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,00000	2
					Total	8,3000	,00000	2
			Total	Rendah	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,00000	2
					Total	8,3000	,00000	2
	Tinggi	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
			Total	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1

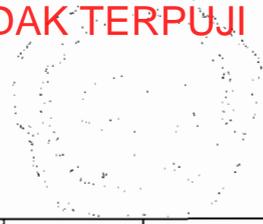
PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

		Total	Rendah	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
			Total	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Total	8,3000	,	1
	Total	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	8,3000	,00000	2
					Total	8,3000	,00000	2
				Sedang	Rendah	8,4200	,28983	10
					Sedang	8,3667	,33267	6
					Total	8,4000	,29665	16
				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4455	,28762	11
					Sedang	8,3889	,28916	9
					Total	8,4200	,28210	20
			Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
				Total	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
			Total	Rendah	Sedang	8,4333	,23094	3
					Total	8,4333	,23094	3
				Sedang	Rendah	8,4200	,28983	10
					Sedang	8,3667	,33267	6
					Total	8,4000	,29665	16
				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4455	,28762	11
					Sedang	8,4200	,28983	10
					Total	8,4333	,28166	21
		Sedang	Rendah	Sedang	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
				Total	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
			Total	Sedang	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
				Total	Rendah	8,0000	,	1
					Total	8,0000	,	1
		Total	Rendah	Rendah	Sedang	8,3000	,00000	2
					Total	8,3000	,00000	2
				Sedang	Rendah	8,3818	,30271	11
					Sedang	8,3667	,33267	6
					Total	8,3765	,30317	17
				Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
					Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,00000	2
				Total	Rendah	8,4083	,30289	12
					Sedang	8,3889	,28916	9
					Total	8,4000	,28983	21

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

				Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
						Total	8,7000	,	1
					Total	Sedang	8,7000	,	1
						Total	8,7000	,	1
				Total	Rendah	Sedang	8,4333	,23094	3
						Total	8,4333	,23094	3
					Sedang	Rendah	8,3818	,30271	11
						Sedang	8,3667	,33267	6
						Total	8,3765	,30317	17
					Tinggi	Rendah	8,7000	,	1
						Sedang	8,7000	,	1
						Total	8,7000	,00000	2
					Total	Rendah	8,4083	,30289	12
						Sedang	8,4200	,28983	10
						Total	8,4136	,28998	22
Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah	9,0000	,	1	
					Total	9,0000	,	1	
				Tinggi	Rendah	9,0000	,	1	
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,0000	,00000	2	
					Total	Rendah	9,0000	,00000	2
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,0000	,00000	3	
				Total	Sedang	Rendah	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,	1	
					Tinggi	Rendah	9,0000	,	1
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,0000	,00000	2	
					Total	Rendah	9,0000	,00000	2
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,0000	,00000	3	
			Sedang	Rendah	Tinggi	Rendah	9,3000	,	1
					Total	9,3000	,	1	
					Total	Rendah	9,3000	,	1
					Total	9,3000	,	1	
				Total	Tinggi	Rendah	9,3000	,	1
					Total	9,3000	,	1	
					Total	Rendah	9,3000	,	1
					Total	9,3000	,	1	
			Total	Rendah	Sedang	Rendah	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,	1	
					Tinggi	Rendah	9,1500	,21213	2
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,1000	,17321	3	
					Total	Rendah	9,1000	,17321	3
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,0750	,15000	4	
			Total	Sedang	Rendah	9,0000	,	1	
					Total	9,0000	,	1	
					Tinggi	Rendah	9,1500	,21213	2
					Sedang	9,0000	,	1	
					Total	9,1000	,17321	3	
					Total	Rendah	9,1000	,17321	3

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI



					Total	9,1000	,17321	3
				Total	Rendah	9,1000	,17321	3
					Sedang	9,0000	,00000	2
					Total	9,0600	,13416	5
			Total	Sedang	Rendah	9,0000	,	1
					Sedang	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,00000	2
				Tinggi	Rendah	9,1500	,21213	2
					Sedang	9,0000	,	1
					Total	9,1000	,17321	3
				Total	Rendah	9,1000	,17321	3
					Sedang	9,0000	,00000	2
					Total	9,0600	,13416	5
Total	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
					Sedang	7,6200	,57619	5
					Total	7,7357	,37129	14
				Sedang	Rendah	8,0950	,58443	20
					Sedang	7,4286	1,28285	7
					Total	7,9222	,84732	27
				Tinggi	Rendah	8,8500	,21213	2
					Sedang	8,8500	,21213	2
					Total	8,8500	,17321	4
				Total	Rendah	8,0581	,54085	31
					Sedang	7,7000	1,05393	14
					Total	7,9467	,74547	45
			Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
				Total	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
			Total	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
					Sedang	7,8000	,67823	6
					Total	7,8000	,43589	15
				Sedang	Rendah	8,0950	,58443	20
					Sedang	7,4286	1,28285	7
					Total	7,9222	,84732	27
				Tinggi	Rendah	8,8500	,21213	2
					Sedang	8,8500	,21213	2
					Total	8,8500	,17321	4
				Total	Rendah	8,0581	,54085	31
					Sedang	7,7667	1,04790	15
					Total	7,9630	,74546	46
		Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	7,4000	,	1
					Total	7,4000	,	1
				Sedang	Rendah	8,0000	,	1
					Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,7000	,30000	3
				Tinggi	Rendah	9,3000	,	1
					Total	9,3000	,	1
				Total	Rendah	8,2333	,97125	3
					Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,9600	,78930	5
			Total	Rendah	Rendah	7,4000	,	1
					Total	7,4000	,	1

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

					Sedang	9,0000		1
					Total	9,0750	,15000	4
	Sedang	Sedang	Rendah	Sedang	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Total	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
			Total	Sedang	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Total	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
			Total	Rendah	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Total	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
			Total	Sedang	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Total	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
	Total	Rendah	Rendah	Sedang	Rendah	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Tinggi	Rendah	9,0000		1
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000	,00000	2
				Total	Rendah	9,0000	,00000	2
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000	,00000	3
			Total	Sedang	Rendah	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Tinggi	Rendah	9,0000		1
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000	,00000	2
				Total	Rendah	9,0000	,00000	2
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000	,00000	3
		Sedang	Rendah	Sedang	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Tinggi	Rendah	9,3000		1
					Total	9,3000		1
				Total	Rendah	9,3000		1
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,1500	,21213	2
			Total	Sedang	Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000		1
				Tinggi	Rendah	9,3000		1
					Total	9,3000		1
				Total	Rendah	9,3000		1
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,1500	,21213	2
		Total	Rendah	Sedang	Rendah	9,0000		1
					Sedang	9,0000		1
					Total	9,0000	,00000	2
				Tinggi	Rendah	9,1500	,21213	2
					Sedang	9,0000		1

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

				Sedang	Rendah	8,0000	,	1
					Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,7000	,30000	3
				Tinggi	Rendah	9,3000	,	1
					Total	9,3000	,	1
				Total	Rendah	8,2333	,97125	3
					Sedang	7,5500	,21213	2
					Total	7,9600	,78930	5
		Total	Rendah	Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
					Sedang	7,6200	,57619	5
					Total	7,7133	,36814	15
				Sedang	Rendah	8,0905	,57000	21
					Sedang	7,4556	1,11480	9
					Total	7,9000	,80900	30
				Tinggi	Rendah	9,0000	,30000	3
					Sedang	8,8500	,21213	2
					Total	8,9400	,25100	5
				Total	Rendah	8,0735	,57065	34
					Sedang	7,6813	,98402	16
					Total	7,9480	,74155	50
			Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
				Total	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
			Total	Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
					Sedang	7,8000	,67823	6
					Total	7,7750	,43282	16
			Sedang	Rendah	Rendah	8,0905	,57000	21
					Sedang	7,4556	1,11480	9
					Total	7,9000	,80900	30
				Tinggi	Rendah	9,0000	,30000	3
					Sedang	8,8500	,21213	2
					Total	8,9400	,25100	5
				Total	Rendah	8,0735	,57065	34
					Sedang	7,7412	,98429	17
					Total	7,9627	,74161	51
	Sedang	Rendah	Rendah	Rendah	Sedang	7,4667	,63770	6
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5000	,58878	7
				Sedang	Sedang	6,4333	2,49466	3
					Total	6,4333	2,49466	3
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Sedang	6,8100	1,67958	10
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	6,8909	1,61583	11
			Total	Rendah	Sedang	7,4667	,63770	6
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5000	,58878	7
				Sedang	Sedang	6,4333	2,49466	3
					Total	6,4333	2,49466	3
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

				Total	Sedang	6,8100	1,67958	10
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	6,8909	1,61583	11
		Sedang	Rendah	Sedang	Sedang	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,	1
				Total	Sedang	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,	1
			Total	Sedang	Sedang	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,	1
				Total	Sedang	9,0000	,	1
					Total	9,0000	,	1
		Total	Rendah	Rendah	Sedang	7,4667	,63770	6
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5000	,58878	7
				Sedang	Sedang	7,0750	2,40745	4
					Total	7,0750	2,40745	4
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Sedang	7,0091	1,72479	11
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,0667	1,65658	12
			Total	Rendah	Sedang	7,4667	,63770	6
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,5000	,58878	7
				Sedang	Sedang	7,0750	2,40745	4
					Total	7,0750	2,40745	4
				Tinggi	Sedang	4,0000	,	1
					Total	4,0000	,	1
				Total	Sedang	7,0091	1,72479	11
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,0667	1,65658	12
	Tinggi	Rendah	Rendah	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
			Total	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
		Total	Rendah	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
				Total	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
			Total	Sedang	Sedang	8,3000	,	1
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	8,0000	,42426	2
				Total	Sedang	8,3000	,	1

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

				Tinggi	7,7000	,	1
				Total	8,0000	,42426	2
	Total	Rendah	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
				Sedang	7,5364	,58527	11
				Tinggi	7,7000	,	1
				Total	7,6571	,45450	21
			Sedang	Rendah	8,0950	,58443	20
				Sedang	7,2364	1,60142	11
				Tinggi	7,7000	,	1
				Total	7,7875	1,09802	32
			Tinggi	Rendah	8,8500	,21213	2
				Sedang	7,2333	2,80416	3
				Total	7,8800	2,17417	5
			Total	Rendah	8,0581	,54085	31
				Sedang	7,3680	1,37469	25
				Tinggi	7,7000	,00000	2
				Total	7,7483	1,03216	58
		Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
				Total	8,7000	,	1
			Total	Sedang	8,7000	,	1
			Total	Total	8,7000	,	1
		Total	Rendah	Rendah	7,8000	,21213	9
				Sedang	7,6333	,65134	12
				Tinggi	7,7000	,	1
				Total	7,7045	,49615	22
			Sedang	Rendah	8,0950	,58443	20
				Sedang	7,2364	1,60142	11
				Tinggi	7,7000	,	1
				Total	7,7875	1,09802	32
			Tinggi	Rendah	8,8500	,21213	2
				Sedang	7,2333	2,80416	3
				Total	7,8800	2,17417	5
			Total	Rendah	8,0581	,54085	31
				Sedang	7,4192	1,37201	26
				Tinggi	7,7000	,00000	2
				Total	7,7644	1,03069	59
		Sedang	Rendah	Rendah	7,4000	,	1
				Total	7,4000	,	1
			Sedang	Rendah	8,0000	,	1
				Sedang	8,0333	,85049	3
				Total	8,0250	,69462	4
			Tinggi	Rendah	9,3000	,	1
				Total	9,3000	,	1
			Total	Rendah	8,2333	,97125	3
				Sedang	8,0333	,85049	3
			Total	Total	8,1333	,82381	6
		Total	Rendah	Rendah	7,4000	,	1
				Total	7,4000	,	1
			Sedang	Rendah	8,0000	,	1
				Sedang	8,0333	,85049	3
				Total	8,0250	,69462	4
			Tinggi	Rendah	9,3000	,	1
				Total	9,3000	,	1

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

				Total	Rendah	8,2333	,97125	3
					Sedang	8,0333	,85049	3
					Total	8,1333	,82381	6
		Total	Rendah	Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
					Sedang	7,5364	,58527	11
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,6455	,44692	22
				Sedang	Rendah	8,0905	,57000	21
					Sedang	7,4071	1,48296	14
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,8139	1,05591	36
				Tinggi	Rendah	9,0000	,30000	3
					Sedang	7,2333	2,80416	3
					Total	8,1167	2,02920	6
				Total	Rendah	8,0735	,57065	34
					Sedang	7,4393	1,33315	28
					Tinggi	7,7000	,00000	2
					Total	7,7844	1,01516	64
			Sedang	Rendah	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
				Total	Sedang	8,7000	,	1
					Total	8,7000	,	1
			Total	Rendah	Rendah	7,7600	,23664	10
					Sedang	7,6333	,65134	12
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,6913	,48889	23
				Sedang	Rendah	8,0905	,57000	21
					Sedang	7,4071	1,48296	14
					Tinggi	7,7000	,	1
					Total	7,8139	1,05591	36
				Tinggi	Rendah	9,0000	,30000	3
					Sedang	7,2333	2,80416	3
					Total	8,1167	2,02920	6
				Total	Rendah	8,0735	,57065	34
					Sedang	7,4828	1,32989	29
					Tinggi	7,7000	,00000	2
					Total	7,7985	1,01358	65

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: NILAI

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	52,412	25	2,096	6,130	,000
Intercept	873,611	1	873,611	2554,483	,000
R.POK.A	9,097	2	4,548	13,299	,000
R.POK.I	,184	2	9,197E-02	,269	,766
R.TAM.A	,249	1	,249	,727	,399
R.TAM.I	8,000E-02	1	8,000E-02	,234	,631
R.PEN.A	2,513	2	1,256	3,674	,035
R.PEN.I	,543	2	,272	,794	,459

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

R.POK.A *	,103	1	,103	,301	,586
R.POK.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.I					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.TAM.I					
R.POK.A *	2,311	2	1,155	3,378	,044
R.PEN.A					
R.POK.I *	7,506E-02	1	7,506E-02	,219	,642
R.PEN.A					
R.POK.A *	3,241E-02	1	3,241E-02	,095	,760
R.POK.I *					
R.PEN.A					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.PEN.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.PEN.A					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.PEN.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.PEN.A					
R.TAM.I *	,000	0	,	,	,
R.PEN.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I *					
R.PEN.A					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I *					
R.PEN.A					

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.I *					
R.PEN.A					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I *					
R.PEN.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.A					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.A					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.A					
R.POK.A *	2,757	2	1,379	4,031	,026
R.PEN.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.PEN.I					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.PEN.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.PEN.I					
R.TAM.I *	,000	0	,	,	,
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I *					
R.PEN.I					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,

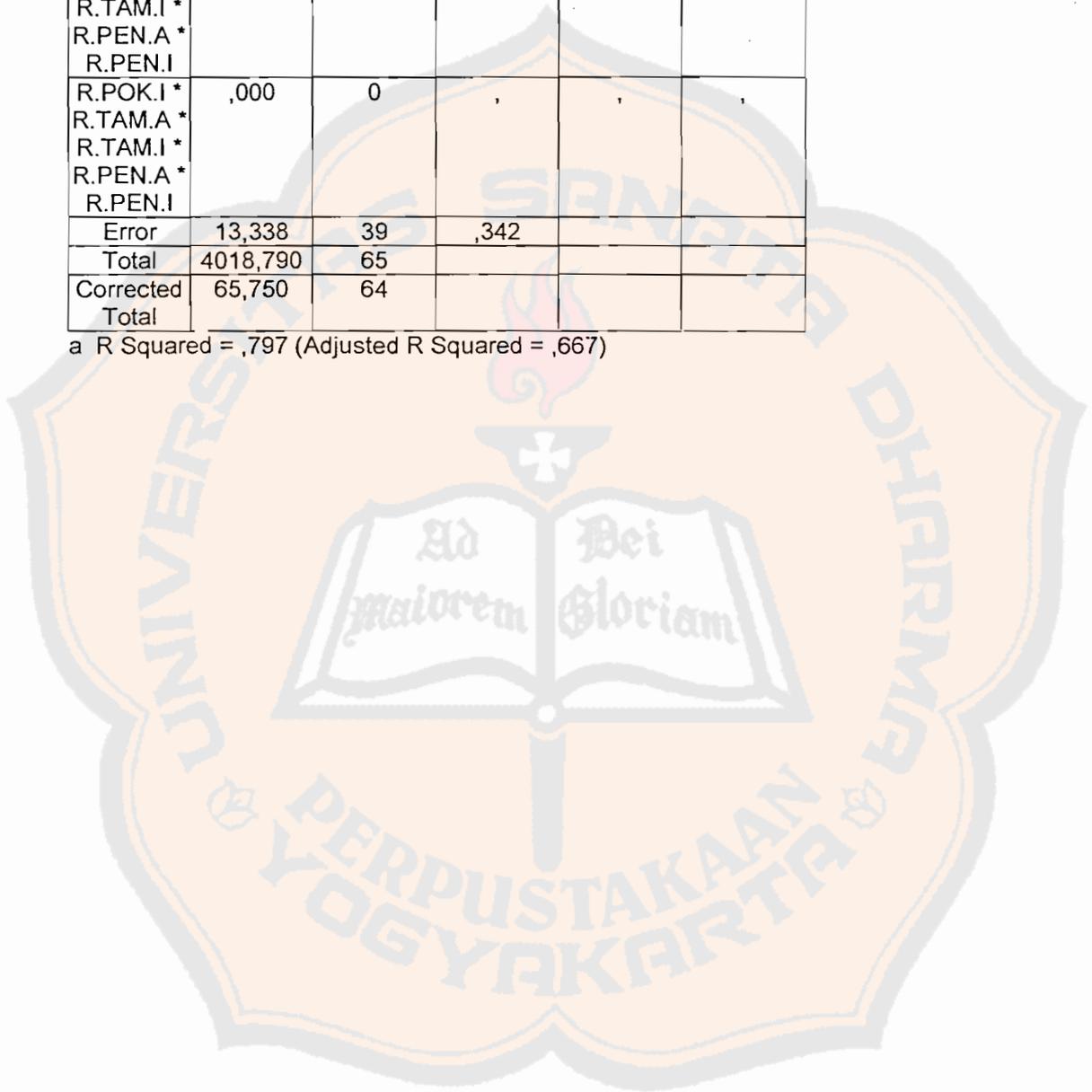
PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.I					
R.PEN.A *	1,642	2	,821	2,400	,104
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.POK.I *					
R.TAM.A *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					

PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

R.PEN.I					
R.TAM.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.I *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.A *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
R.POK.I *	,000	0	,	,	,
R.TAM.A *					
R.TAM.I *					
R.PEN.A *					
R.PEN.I					
Error	13,338	39	,342		
Total	4018,790	65			
Corrected Total	65,750	64			

a R Squared = ,797 (Adjusted R Squared = ,667)



# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

tabel F

5%

df	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	161.446	199.499	215.707	224.583	230.160	233.988	236.767	238.884	240.543
2	18.513	19.000	19.164	19.247	19.296	19.329	19.353	19.371	19.385
3	10.128	9.552	9.277	9.117	9.013	8.941	8.887	8.845	8.812
4	7.709	6.944	6.591	6.388	6.256	6.163	6.094	6.041	5.999
5	6.608	5.786	5.409	5.192	5.050	4.950	4.876	4.818	4.772
6	5.987	5.143	4.757	4.534	4.387	4.284	4.207	4.147	4.099
7	5.591	4.737	4.347	4.120	3.972	3.866	3.787	3.726	3.677
8	5.318	4.459	4.066	3.838	3.688	3.581	3.500	3.438	3.388
9	5.117	4.256	3.863	3.633	3.482	3.374	3.293	3.230	3.179
10	4.965	4.103	3.708	3.478	3.326	3.217	3.135	3.072	3.020
11	4.844	3.982	3.587	3.357	3.204	3.095	3.012	2.948	2.896
12	4.747	3.885	3.490	3.259	3.106	2.996	2.913	2.849	2.796
13	4.667	3.806	3.411	3.179	3.025	2.915	2.832	2.767	2.714
14	4.600	3.739	3.344	3.112	2.958	2.848	2.764	2.699	2.646
15	4.543	3.682	3.287	3.056	2.901	2.790	2.707	2.641	2.588
16	4.494	3.634	3.239	3.007	2.852	2.741	2.657	2.591	2.538
17	4.451	3.592	3.197	2.965	2.810	2.699	2.614	2.548	2.494
18	4.414	3.555	3.160	2.928	2.773	2.661	2.577	2.510	2.456
19	4.381	3.522	3.127	2.895	2.740	2.628	2.544	2.477	2.423
20	4.351	3.493	3.098	2.866	2.711	2.599	2.514	2.447	2.393
21	4.325	3.467	3.072	2.840	2.685	2.573	2.488	2.420	2.366
22	4.301	3.443	3.049	2.817	2.661	2.549	2.464	2.397	2.342
23	4.279	3.422	3.028	2.796	2.640	2.528	2.442	2.375	2.320
24	4.260	3.403	3.009	2.776	2.621	2.508	2.423	2.355	2.300
25	4.242	3.385	2.991	2.759	2.603	2.490	2.405	2.337	2.282
26	4.225	3.369	2.975	2.743	2.587	2.474	2.388	2.321	2.265
27	4.210	3.354	2.960	2.728	2.572	2.459	2.373	2.305	2.250
28	4.196	3.340	2.947	2.714	2.558	2.445	2.359	2.291	2.236
29	4.183	3.328	2.934	2.701	2.545	2.432	2.346	2.278	2.223
30	4.171	3.316	2.922	2.690	2.534	2.421	2.334	2.266	2.211
31	4.160	3.305	2.911	2.679	2.523	2.409	2.323	2.255	2.199
32	4.149	3.295	2.901	2.668	2.512	2.399	2.313	2.244	2.189
33	4.139	3.285	2.892	2.659	2.503	2.389	2.303	2.235	2.179
34	4.130	3.276	2.883	2.650	2.494	2.380	2.294	2.225	2.170
35	4.121	3.267	2.874	2.641	2.485	2.372	2.285	2.217	2.161
36	4.113	3.259	2.866	2.634	2.477	2.364	2.277	2.209	2.153
37	4.105	3.252	2.859	2.626	2.470	2.356	2.270	2.201	2.145
38	4.098	3.245	2.852	2.619	2.463	2.349	2.262	2.194	2.138
39	4.091	3.238	2.845	2.612	2.456	2.342	2.255	2.187	2.131
40	4.085	3.232	2.839	2.606	2.449	2.336	2.249	2.180	2.124
41	4.079	3.226	2.833	2.600	2.443	2.330	2.243	2.174	2.118
42	4.073	3.220	2.827	2.594	2.438	2.324	2.237	2.168	2.112
43	4.067	3.214	2.822	2.589	2.432	2.319	2.232	2.163	2.106
44	4.062	3.209	2.816	2.584	2.427	2.313	2.226	2.157	2.101
45	4.057	3.204	2.812	2.579	2.422	2.308	2.221	2.152	2.096
46	4.052	3.200	2.807	2.574	2.417	2.304	2.216	2.147	2.091
47	4.047	3.195	2.802	2.570	2.413	2.299	2.212	2.143	2.086
48	4.043	3.191	2.798	2.565	2.409	2.295	2.207	2.138	2.082
49	4.038	3.187	2.794	2.561	2.404	2.290	2.203	2.134	2.077
50	4.034	3.183	2.790	2.557	2.400	2.286	2.199	2.130	2.073

sumber : Magic 2000 Solver telp (0274) 523858



**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

**UNIVERSITAS SANATA DHARMA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Mrican, Tromol Pos 29 Yogyakarta 55002. Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. 562383

Nomor : 100 /Pnlt/Kajur/ JPBS / VIII / 2004  
Lamp. : \_\_\_\_\_  
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada Yth. Kepala Sekolah  
Smk Negeri 1 Sayegan Sleman  
di  
Tempat

Dengan hormat,

Dengan ini kami memohonkan ijin bagi mahasiswa kami,

Nama : Dwi Novintarini  
No. Mhs : 991224045  
Program Studi : PBS  
Jurusan : PBS ID  
Semester : II (Sebelas)

untuk melaksanakan penelitian dalam rangka persiapan penyusunan Skripsi / Makalah, dengan ketentuan sebagai berikut:

Lokasi : Smk Negeri 1 Sayegan Sleman, Jambangan Margomulya

Waktu : 25 Agustus - September

Topik / Judul : Pengaruh Tingkat Ekonomi keluarga dan Tingkat Pendidikan Orang Tua Pada Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa Smk Negeri 1 Sayegan Sleman

Atas perhatian dan ijin yang diberikan, kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 25-08-2004.

Dekan,

Herujiyanto, M.A.  
Ketua Jurusan PBS



NIP/NPP : 2.1203

Tembusan Yth:

1. ....
2. Dekan FKIP

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI



## PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH ( BAPPEDA )

Alamat : Jl Parasamya No. 1 Sleman Yogyakarta  
Telp. (0274) 868800 Fax. (0274) 869533

### SURAT IZIN

Nomor : 07.0 / Bappeda/1379 / 2004.

#### TENTANG PENELITIAN KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Dasar : Keputusan Bupati Sleman Nomor : 55 /Kep.KDH/A/2003 tentang Izin Kuliah Kerja Nyata, Praktek Kerja Lapangan dan Penelitian.  
Menunjuk : Surat dari Universitas Sanat Dharma Yogyakarta Nomor : 100/Pnlt/Kajur/JPBS- /VIII/2004 Tanggal 25 Agustus 2004 Hal : Ijin Penelitian

#### MENGIZINKAN :

Kepada :  
Nama : **DWI NOVINTARINI**  
No. Mhs/NIM/NIP/NIK : 991224045  
Instansi/Perguruan Tinggi : " USD " Yogyakarta  
Alamat Instansi/Perguruan Tinggi : Yogyakarta  
Alamat Rumah : Jl. Demangan Baru No. 23 Yogyakarta  
Untuk : Mengadakan penelitian dengan judul :  
" Pengaruh Tingkat Ekonomi Keluarga dan Tingkat Pendidikan Orang Tua pada Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa SMK Negeri 2 Seyegan Sleman "  
Lokasi : SMK N 2 Seyegan Sleman  
Waktu : Selama 1 (satu) bulan mulai tanggal : 25 Agustus 2004 s.d 25 September 2004

#### Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melapor diri kepada pejabat pemerintah setempat (Camat/Lurah Desa) atau kepala instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian sebanyak 1 (satu) eksemplar kepada Bupati melalui kepala Bappeda.
4. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan diluar yang direkomendasikan.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan diatas

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian

Dikeluarkan di : Sleman  
Pada Tanggal : 28- 08 - 2004

#### Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
  2. Ka. Dinas Pol PP dan Tibmas Kab. Sleman
  3. Dinas Pendidikan Kab. Sleman
  4. Ka. Bid. SDM Bappeda Kab. Sleman
  5. Camat Kec. Seyegan Kab. Sleman
  6. Ka. SMK N 2 Jamblangan, Margomulyo, Seyegan, Sleman
- Yhs

A.n. Kepala BAPPEDA Kab. Sleman  
Ka. Bidang Iptek & Kerjasama  
u.b. Ka. Sub. Bid Kerjasama

  
**Drs. Slamet Riyadi, MM**  
NIP. 490 027 188

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## KUESIONER

### TINGKAT PENDIDIKAN ORANG TUA DAN STATUS SOSIAL EKONOMI KELUARGA

#### Petunjuk Pengisian:

1. Bacalah kuesioner dengan teliti.
2. Isilah kuisisioner ini dengan jujur, data yang anda isikan dijamin kerahasiaannya.
3. Beriklah tanda silang (x) pada a, b, c, d, dan e dilembar jawaban yang sesuai dengan jawaban yang anda pilih.
4. Isilah titik-titik pada lembar jawaban bila dari pilihan yang ada belum tercantum pada lembar jawaban.
5. Tulislah nomor kuisisioner anda dilembar jawab kanan atas.
6. Lembar kuisisioner dikembalikan dalam keadaan bersih.
7. Silahkan mengerjakan pada lembar jawaban yang tersedia.
8. Periksa kembali jawaban anda sebelum dikembalikan kepada pengawas.

#### Pertanyaan:

##### A. Tentang Ayah

1. Tingkat pendidikan ayah anda:
  - a. Tidak sekolah atau tamat SD
  - b. Tamat SMP
  - c. Tamat SMA
  - d. Tamat Akademi/Perguruan Tinggi
2. Ayah anda bekerja sebagai:
  - a. Buruh atau Petani
  - b. Pegawai (negeri atau swasta).
  - c. TNI/POLRI
  - d. Wiraswasta
3. Jika ayah anda PNS atau pegawai BUMN atau pensiunan, golongan terakhir beliau:
  - a. Golongan I
  - b. Golongan II
  - c. Golongan III
  - d. Golongan IV

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

4. Jika ayah anda TNI/POLRI atau pensiunan, pangkat terakhir beliau:
  - a. Tamtama
  - b. Bintara
  - c. Perwira
  - d. Lainnya.....
5. Jika ayah anda pegawai swasta, beliau bekerja di:
  - a. Institusi
  - b. PT
  - c. Perorangan
  - d. Lainnya .....
6. Jika ayah anda wiraswasta, bekerja dalam bidang:
  - a. Dagang
  - b. Jasa (Travel, Bengkel, *Catering*, dll)
  - c. Ternak/Pertanian
  - d. Lainnya .....
7. Besar penghasilan pokok ayah anda setiap bulannya:
  - a. Kurang dari Rp. 300.000,-
  - b. Rp. 300.000,- s/d Rp. 600.000,-
  - c. Rp. 600.000,- s/d Rp. 900.000,-
  - d. Lebih dari Rp. 900.000,-
8. Apakah ayah anda mempunyai pekerjaan sampingan?
  - a. Ya
  - b. Tidak
9. Jika no.9 dijawab “ya”, dibidang:
  - a. Berdagang
  - b. Pertanian/Ternak
  - c. Jasa
  - d. Lainnya.....
10. Besar penghasilan tambahan ayah anda setiap bulannya
  - a. Kurang dari Rp. 300.000,-
  - b. Rp. 300.000,- s/d Rp. 600.000,-

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

- c. Rp. 600.000,- s/d Rp. 900.000,-
- d. Lebih dari Rp. 900.000,-

### B. Tentang Ibu

11. Tingkat pendidikan ibu anda:

- a. Tidak sekolah atau tamat SD
- b. Tamat SMP
- c. Tamat SMA
- d. Tamat Akademi/Perguruan Tinggi

12. Ibu anda bekerja sebagai:

- a. Buruh atau Petani
- b. Pegawai (negeri atau swasta).
- c. TNI/POLRI
- d. Wiraswasta.

13. Jika ibu anda PNS atau pegawai BUMN atau pensiunan, golongan terakhir beliau:

- a. Golongan I
- b. Golongan II
- c. Golongan III
- d. Golongan IV

14. Jika ibu anda TNI/POLRI atau pensiunan, pangkat terakhir beliau:

- a. Tamtama
- b. Bintara
- c. Perwira
- d. Lainnya.....

15. Jika ibu anda pegawai swasta, beliau bekerja di:

- a. Institusi
- b. PT
- c. Perorangan
- d. Lainnya .....

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

16. Jika ibu anda wiraswasta, bekerja dalam bidang:

- a. Dagang
- b. Jasa (Travel, Bengkel, *Catering*, dll)
- c. Ternak/Pertanian
- d. Lainnya .....

17. Besar penghasilan pokok ibu anda setiap bulannya:

- a. Kurang dari Rp. 300.000,-
- b. Rp. 300.000,- s/d Rp. 600.000,-
- c. Rp. 600.000,- s/d Rp. 900.000,-
- d. Lebih dari Rp. 900.000,-

18. Apakah ibu anda mempunyai pekerjaan sampingan?

- a. Ya
- b. Tidak

19. Jika no.9 dijawab “ya”, dibidang:

- a. Berdagang
- b. Pertanian/Ternak
- c. Jasa
- d. Lainnya.....

20. Besar penghasilan tambahan ibu anda setiap bulannya

- a. Kurang dari Rp. 300.000,-
- b. Rp. 300.000,- s/d Rp. 600.000,-
- c. Rp. 600.000,- s/d Rp. 900.000,-
- d. Lebih dari Rp. 900.000,-

### C. Lain-lain

21. Berapakah jumlah saudara kandung anda?

- a. 1 atau tidak punya
- b. 2
- c. 3
- d. 4 atau lebih dari

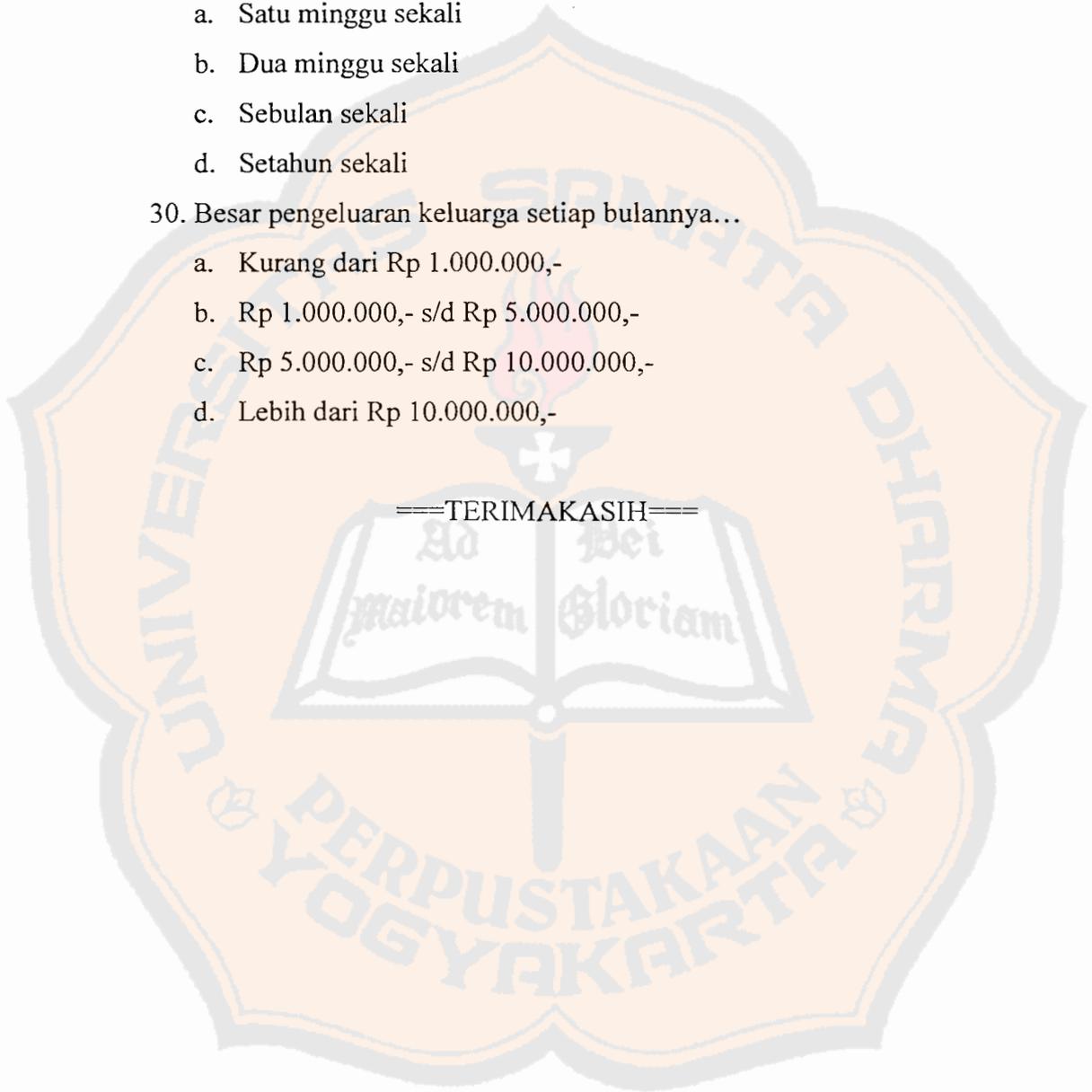
## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

22. Jumlah saudara yang masih sekolah
- 1 atau tidak ada
  - 2
  - 3
  - 4 atau lebih
23. Luas tanah pekarangan / tanah yang dimiliki orang tua adalah
- 1 Ha atau kurang
  - 2Ha
  - 3Ha
  - 4Ha atau lebih
24. Tabungan terakhir keluarga
- Tidak punya/Kurang dari Rp 1.000.000,-
  - Rp 1.000.000,- s/d Rp 5.000.000,-
  - Rp 5.000.000,- s/d Rp 10.000.000,-
  - Lebih dari Rp 10.000.000,-
25. Uang saku anda pada saat sekolah
- Kurang dari Rp 1000,-
  - Rp 1000,- s/d Rp 5000.000,-
  - Rp 5 000.000,- s/d Rp 10.000,-
  - Lebih dari Rp 10.000,-
26. Kebiasaan menu keluarga yang disajikan setiap hari ....
- Tempe, Tahu, Gudangan
  - Tempe, Telur, Ayam
  - Tempe, sayur, ayam, daging, ikan
  - Tempe, sayur, ayam, daging, ikan, buah, susu
27. Transportasi yang anda gunakan untuk bersekolah...
- Tidak ada/ angkutan
  - Sepeda
  - Sepeda motor
  - Mobil

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

28. Apakah ada jadwal untuk liburan keluarga?
- Ya
  - Tidak
29. Jika soal pada no. 28 jawabannya “Ya”, seberapa sering dilakukan?
- Satu minggu sekali
  - Dua minggu sekali
  - Sebulan sekali
  - Setahun sekali
30. Besar pengeluaran keluarga setiap bulannya...
- Kurang dari Rp 1.000.000,-
  - Rp 1.000.000,- s/d Rp 5.000.000,-
  - Rp 5.000.000,- s/d Rp 10.000.000,-
  - Lebih dari Rp 10.000.000,-

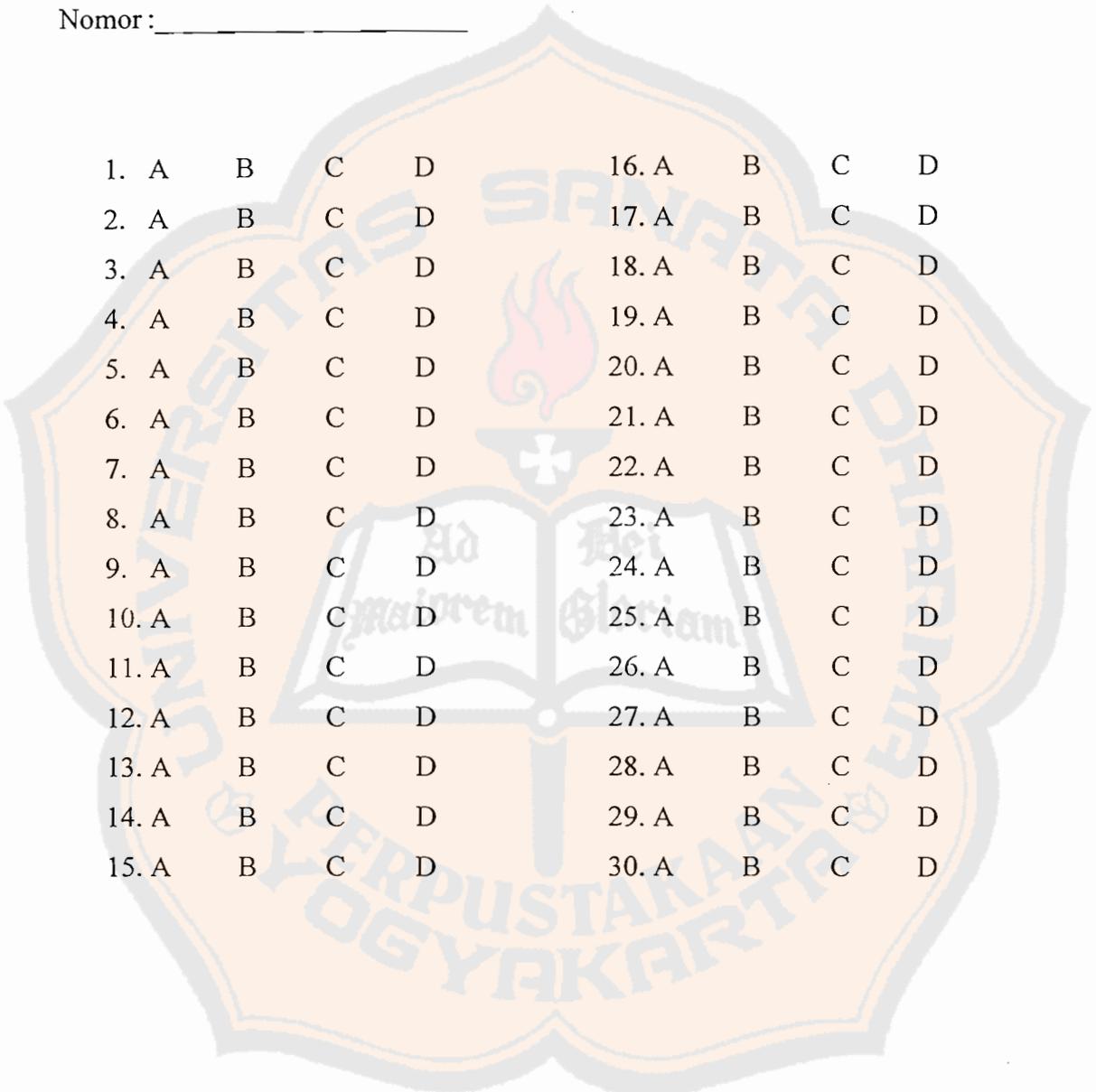
==TERIMAKASIH==



LEMBAR JAWABAN

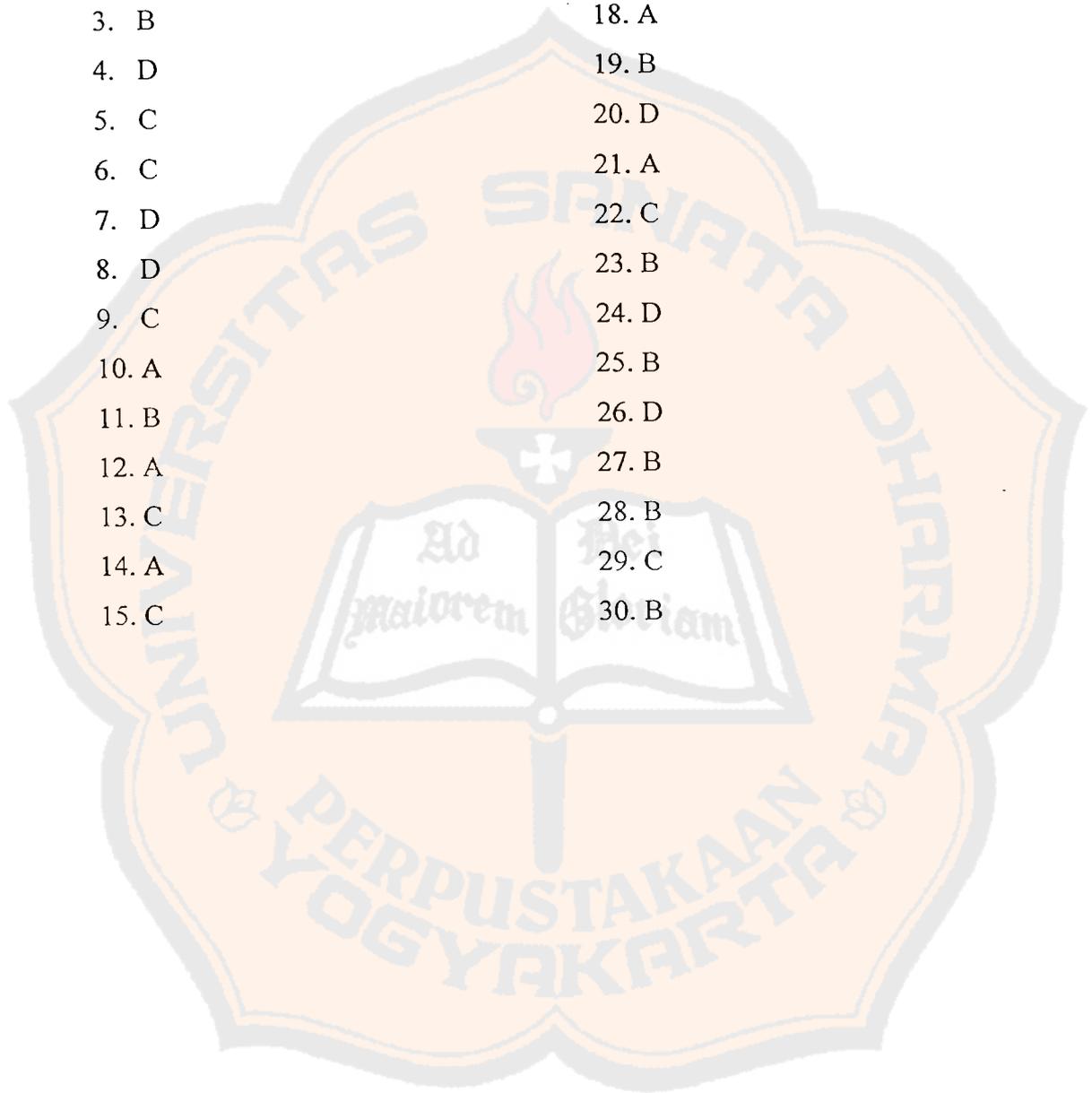
Nama : \_\_\_\_\_

Nomor : \_\_\_\_\_

- 
1. A B C D      16. A B C D  
2. A B C D      17. A B C D  
3. A B C D      18. A B C D  
4. A B C D      19. A B C D  
5. A B C D      20. A B C D  
6. A B C D      21. A B C D  
7. A B C D      22. A B C D  
8. A B C D      23. A B C D  
9. A B C D      24. A B C D  
10. A B C D      25. A B C D  
11. A B C D      26. A B C D  
12. A B C D      27. A B C D  
13. A B C D      28. A B C D  
14. A B C D      29. A B C D  
15. A B C D      30. A B C D

KUNCI JAWABAN

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. D  | 16. D |
| 2. D  | 17. C |
| 3. B  | 18. A |
| 4. D  | 19. B |
| 5. C  | 20. D |
| 6. C  | 21. A |
| 7. D  | 22. C |
| 8. D  | 23. B |
| 9. C  | 24. D |
| 10. A | 25. B |
| 11. B | 26. D |
| 12. A | 27. B |
| 13. C | 28. B |
| 14. A | 29. C |
| 15. C | 30. B |



SOAL OBJEKTIF

Ketentuan mengerjakan soal:

1. Tulislah nama dan nomor siswa dilembar jawaban yang tersedia.
2. Pilihlah salah satu jawaban yang anda anggap benar dan berilah tanda silang (x) pada lembar jawaban yang disediakan.
3. Soal dikembalikan ke pengawas dalam keadaan bersih.

WACANA I

KEMBANGKAN MULTIMEDIA DI SEKOLAH

Jakarta, Kompas – Sebagai pranata transformasi ilmu pengetahuan, sekolah tak bisa menutup diri terhadap perkembangan teknologi dan era globalisasi. Sekolah yang mempunyai potensi maju dan berkembang, hendaknya didorong mengembangkan multimedia menggunakan teknologi informasi dan komunikasi.

“ Sekolah yang punya potensi mengembangkna pembelajaran melalui multimedia, diupayakan menjadi pioner bagi sekolah-sekolah disekitarnya” ujar Dodi nandika, Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Departemen Pendidikan Nasional. Di Jakarta, Rabu (18/8), ketika menyerahkan penghargaan kepada pemenang lomba *homepage* sekolah.

Lomba tersebut diadakan Badan LITBANG DEPDIKNAS selaku koordinator APEC *Cyber Education* (ACEN) Indonesia berkaitan dengan hari pendidikan nasional 2004.

Pemenangnya adalah sekolah menengah kejuruan (SMK) Negeri II Ternate, Maluku Utara. Sedangkan pemenang ke II dan ke III diraih SMA Negeri 8 Jakarta dan SMA Negeri 74 Jakarta.

Munculnya pemenang dari pelosok timur Indonesia, dinilai Dodi sebagai luar biasa. “Dipelosok timur yang jauh dari ibu kota negara, ternyata ada sekolah yang antusias mengembangkan pembelajaran berbasis teknologi informasi, “ katanya.

Ramon Mohandas, penanggung jawab lomba menampik anggapan bahwa terpilihnya SMK Negeri II Ternate sebagai pemenang karena faktor pertimbangan politis. “SMK itu memang layak juara. *Homepagenya* mampu merangsang penggunaan teknologi informasi dalam pembelajaran,” ujar Mohandas.

Kepala SMK Negeri II Ternate Setio Sawal mengakui, pihaknya memang mensyaratkan mutu kelulusan siswa berdasarkan penguasaan teknologi informasi dan bahasa Inggris. Sejumlah SMK di Davao, Filipina, selama ini telah menjadi mitranya dalam mengembangkan pembelajaran. Sebuah perguruan tinggi di Ternate juga kerap menggunakan fasilitasnya. (NAR)

Dikutip dari KOMPAS, 19 Agustus 2004.

1. Tema yang tepat untuk wacana diatas adalah.....
  - a. Pengembangan Departemen Pendidikan.
  - b. Penyerahan penghargaan lomba.
  - c. Perkembangan teknologi dan era globalisasi.
  - d. Perkembangan multimedia disekolah.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

2. Di pelosok timur yang jauh dari ibu kota, ternyata ada sekolah yang antusias mengembangkan pembelajaran berbasis teknologi informasi. Hal tersebut dapat disimpulkan pada paragraf.....
  - a. 1
  - b. 3
  - c. 4
  - d. 5
3. Paragraf ke III pada wacana diatas mengandung makna.....
  - a. Sekolah mempunyai potensi mengembangkan multimedia.
  - b. Lomba yang diadakan oleh Depdiknas tersebut berkaitan dengan pendidikan nasional 2004.
  - c. Ramon Mohandas menampik terpilihnya SMK II sebagai pemenang.
  - d. Munculnya pemenang dari daerah pelosok timur.
4. Sutiyo Sawal selaku kepala sekolah SMK II Ternate, mengakui pihaknya memang mensyaratkan mutu kelulusan siswa berdasarkan penguasaan teknologi informasi dan bahasa Inggris. Kutipan wacana diatas terkandung pada paragraf.....
  - a. 2
  - b. 4
  - c. 6
  - d. 7
5. Siapakah pemenang dari lomba *homepage* sekolah yang diadakan oleh Depdiknas.
  - a. SMA Negeri 8 jakarta.
  - b. SMA Negeri 74 Jakarta.
  - c. SMK Negeri II Ternate Maluku Utara.
  - d. SMK Negri 12 Banjarmasin.
6. Terdapat berapa paragraf wacana diatas.
  - a. 4
  - b. 8

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

- c. 7
  - d. 9
7. SMA dari negara manakah yang menjalin kerjasama dengan SMK Negeri II Ternate?
- a. Malaysia
  - b. Jepang
  - c. Amerika
  - d. Filipina
8. Apakah yang menjadi alasan SMK Negeri II menjadi pemenang dalam lomba *homepega* sekolah?
- a. Disiplin
  - b. Menguasai bahasa Inggris
  - c. Menguasai komputer
  - d. Merangsang penggunaan teknologi informasi dalam pembelajaran.
9. Sekolah yang hendaknya maju dan berkembang, hendaknya didorong dengan mengembangkan
- a. Sarana pengajar
  - b. Fasilitas yang menunjang.
  - c. Multimedia melalui penggunaan teknologi informasi dan telekomunikasi
  - d. Ekstra kurikuler yang menunjang.
10. Apakah yang dimaksud dengan kata pioner pada paragraf ke II baris 1 dalam wacana diatas?
- a. Penggerak
  - b. Saingan
  - c. Sarana.
  - d. Idola.
11. Apakah yang dimaksud dengan MMS?
- a. Mediamulti Message service.
  - b. Multimedia Message service
  - c. Media Message Sort

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

- d. Media Message Short
12. Persaingan operator seluler prabayar kian memanas. Apa arti kata yang digaris bawah di atas?
- Sebelum membayar
  - Pada saat membayar
  - Setelah membayar
  - Tidak membayar
13. Persaingan operator seluler prabayar kian memanas. Makna sebenarnya dari kalimat di atas adalah ....
- Suhu operator naik
  - Emosi antar operator tinggi
  - Persaingan antar operator semakin ketat.
  - Operator menaikkan suhu lingkungan karena telepon seluler.
14. Spesifikasi kartu AS ini antara lain memiliki masa aktif dan masa tenggang selama 30 hari, fasilitas bebas *roaming*, dan pulsanya 25.000 dan 50.000. tarif pecakapan sangat kompetitif karena mempunyai dua tarif khusus yaitu tarif super murah yang menerapkan tarif *flat* antar pengguna kartu AS dan tarif murah yang menerapkan tarif *flat* antar pelanggan kartu AS ke pelanggan kartu Halo dan Simpati.
- Apa yang dapat disimpulkan dari kalimat di atas?
- Keunggulan kartu AS
  - Kelemahan kartu AS
  - Tarif kartu As
  - Tarif XL.
15. Pada wacana I, termasuk jenis .....
- Narasi
  - Deskripsi
  - Eksposisi
  - Persuasi

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

16. Sekolah yang mempunyai potensi maju dan berkembang, .... didorong mengembangkan multimedia menggunakan teknologi informasi dan komunikasi. Untuk melengkapi kalimat diatas, kata yang tepat adalah.....
- Dan
  - Mungkin
  - Atau
  - Semestinya
17. Tong kosong berbunyi nyaring. Makna dari istilah tersebut?
- Tong berbunyi nyaring.
  - Orang pintar banyak bicara.
  - Orang bodoh banyak bicara.
  - Orang Pintar sedikit bicara.
18. Tono malas belajar.  
Tono Nilainya buruk.  
Maka Tono .....
- Tono tidak naik kelas
  - Tono naik kelas
  - Tono anak pintar.
  - Tono anak rajin.
19. Orang yang mempunyai wawasan yang sempit dapat di umpamakan sebagai ....
- Air beriak tanda tak dalam
  - Katak dalam tempurung
  - Berakit-rakit ke hulu, berenang-renang ketepian
  - Tong kosong berbunyi nyaring.
20. Televisi adalah seperangkat elektronik audiovisual. Apa makna kata yang digaris bawahi tersebut?
- Dengar
  - Lihat
  - Bau
  - Lihat dan dengar

## WACANA II

### KE SINGAPURA LEWAT BATAM

DOLAN ke Singapura, bagi wartawan Batam sudah menjadi hal biasa. Begitu pula sebaliknya bagi warga Singapura yang akan ke Batam. Naik *Ferry* atau kapal, dari Batam menuju Singapura atau sebaliknya, merupakan satu perjalanan yang mengasyikkan. Tak terlalu lama, sekitar satu jam, pemandangannya pun cukup mengasyikkan.

Jalur laut ini ternyata cukup banyak dimanfaatkan oleh wisatawan dari Indonesia, baik untuk kepentingan petualangan, maupun sekaligus untuk ngirit. Maklum, melalui Batam, fiskal ke Singapura cukup Rp. 500.000,-, dari pelabuhan Sekupang.

Wartawan KR yang sudah beberapa kali menyeberang dari Batam ke Singapura juga merasakan keasyikan tersebut, dalam suasana yang berbeda. Selain pemandangan lepas yang indah, dengan udara yang cukup bersih, tak jarang *ferry* kita berpapasan dengan beberapa kapal pesiar mewah sekelas dengan kapal Titanic. Sehingga waktu sekitar satu jam tak terasa karena kita bisa memilih untuk menikmati udara segar di luar sambil melihat pemandangan laut lepas dan kapal-kapal yang lalu lalang, maupun tetap di dalam perahu, dengan fasilitas yang lengkap, ber AC, tempat duduk lux, dan ruang untuk hiburan.

Sehingga, bagi *traveller*, maka alternatif ke Singapura melalui Batam ini menjadi satu pilihan yang cukup laris. Banyak *travel agent* menjual paket murah ini dengan menawarkan tidur semalam atau lebih di Batam, maupun langsung, dengan *side seeing*, perjalanan dari bandara Hang Nadim, Batam ke pelabuhan Sekupang.

Dikutip dari KR 16/8/04

21. Wacana di atas termasuk jenis....
  - a. Eksposisi
  - b. Deskripsi
  - c. Narasi
  - d. Persuasi
22. Tema yang paling tepat untuk wacana diatas adalah
  - a. Jalur laut sangat mengasyikkan.
  - b. Wartawan KR ke Singapura.
  - c. Jalan ke Singapura lewat Batam.
  - d. Banyak jalan ke Singapura.
23. Jalur laut ini ternyata cukup banyak dimanfaatkan oleh wisatawan dari Indonesia, baik untuk kepentingan petualangan, maupun sekaligus untuk ngirit. Hal tersebut dapat disimpulkan dalam paragraf.....
  - a. 1
  - b. 2
  - c. 3

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

- d. 4
24. Dengan menggunakan jalur laut selain murah, apa alasan lainnya?
- Hawanya dingin
  - Tidak pindah-pindah tempat
  - Mahal
  - Waktunya tidak terlalu lama
25. Apa makna yang terkandung dalam paragraf 3 di atas?
- Naik jalur laut lebih cepat
  - Keuntungan yang didapat bila menyeberang dari Batam ke Singapura
  - Travel* menjual paket murah
  - Fiskal ke Singapura lebih murah
26. Kata yang tepat untuk melengkapi wacana dibawah ini adalah .....
- Naik *ferry* atau ..... dari Batam menuju Singapura dan sebaliknya merupakan perjalanan yang cukup mengasikkan.
- Travel*
  - Bis
  - Kereta
  - Kapal
27. Berapa waktu diperlukan dari Batam menuju Singapura dan sebaliknya, apabila kita menggunakan kapal *ferry*?
- Kurang lebih 2 jam
  - Kurang lebih 1 jam
  - Kurang lebih 4 jam
  - Kurang lebih 5 jam
28. Bandara Hang Nadim terletak di propinsi mana?
- Lampung
  - Bengkulu
  - Aceh
  - Batam

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

29. Pernyataan dibawah ini benar, kecuali.....

- a. Wartawan KR sudah beberapa kali menyeberang dari Batam ke Singapura
- b. Naik *ferry* atau kapal di Batam ke Singapura cuma Rp 500.000,-
- c. Dengan naik kapal *ferry* kita mendapatkan potongan 10%
- d. Banyak *travel agent* menjual paket murah dengan menawarkan tidur semalam atau lebih di Batam

30. Apa ide pokok pada paragraf ke 4?

- a. Jalan-jalan dari Batam ke Singapura atau sebaliknya sangat mengasikkan
- b. Bagi *traveller*, alternatif ke Singapura melalui Batam menjadi satu pilihan yang cukup laris
- c. Naik kapal *Ferry* tidak perlu menghabiskan waktu lama
- d. Batam ke Singapura, Cuma Rp 500.000,- dari pelabuhan Sekupang.

