

## ABSTRAK

**Kumalasari, Diana Anggreani. 2004. *Kesalahan Berbahasa Bidang Sintaktis pada Karangan Argumentasi Siswa Kelas II Kejar Paket C di Kecamatan Kotagede Yogyakarta Tahun Ajaran 2003/2004 (Studi Kasus)*. Skripsi. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Bahasa, Sastra Indonesia, dan Daerah, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sanata Dharma.**

Penelitian ini meneliti kesalahan kalimat pada karangan argumentasi siswa kelas II Kejar Paket C di Kecamatan Kotagede Yogyakarta tahun ajaran 2003/2004. Tujuan penelitian ini adalah mendeskripsikan (1) kekurangan unsur kalimat, (2) urutan unsur kalimat, dan (3) kesalahan urutan kata dalam frasa.

Populasi penelitian ini adalah siswa kelas II Kejar Paket C di Kecamatan Kotagede Yogyakarta tahun ajaran 2003/2004 yang berjumlah 25 siswa. Sampel penelitian diambil dari seluruh jumlah populasi yaitu 25 siswa. Data yang terkumpul berupa data kesalahan kalimat yang terdapat di dalam 25 buah karangan argumentasi. Dari 25 karangan tersebut hanya dapat diteliti sebanyak 18 karangan karena ada 7 karangan yang tidak memenuhi syarat sebagai karangan argumentasi. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes menulis sebuah karangan argumentasi sebanyak satu halaman folio dengan judul “Peranan Masyarakat dalam Menanggulangi Banjir”.

Hasil penelitian menunjukkan jenis kesalahan struktur kalimat yang dilakukan siswa kelas II Kejar Paket C di Kecamatan Kotagede Yogyakarta ternyata masih banyak. Kesalahan struktur kalimat pada karangan argumentasi siswa kelas II Kejar Paket C di Kecamatan Kotagede Yogyakarta menurut jenis kesalahannya diperoleh sebanyak 123 kesalahan, yang meliputi: (1) kesalahan kekurangan unsur kalimat ada 117, (2) kesalahan urutan unsur kalimat ada 1, dan (3) kesalahan urutan kata dalam frasa ada 5.

Kesalahan kekurangan unsur kalimat masih dikelompokkan lagi menjadi bagian yang lebih khusus. Kesalahan kekurangan unsur kalimat ada 117 kesalahan yang meliputi: (1) kesalahan kekurangan unsur subjek ada 33, (2) kesalahan kekurangan unsur predikat ada 40, (3) kesalahan kekurangan unsur subjek dan predikat ada 31, (4) kesalahan kekurangan unsur objek ada 8, (5) kesalahan kekurangan unsur pelengkap ada 2, (6) kesalahan kekurangan unsur keterangan ada 3.

Berikut ini rincian urutan kesalahan dilihat dari banyaknya kesalahan yang dilakukan siswa kelas II Kejar Paket C di Kecamatan Kotagede Yogyakarta. Kesalahan struktur kalimat diperoleh urutan sebagai berikut: (1) kesalahan kekurangan unsur kalimat sejumlah 117, (2) kesalahan urutan kata dalam frasa sejumlah 5, dan (3) kesalahan urutan unsur kalimat sejumlah 1.

Berdasarkan hasil penelitian tersebut peneliti memberikan saran pertama, guru bahasa Indonesia hendaknya lebih banyak lagi memberikan teori pembentukan dan pemakaian struktur kalimat beserta latihan-latihan soal, guru bahasa Indonesia hendaknya memberikan bimbingan dan memperbaiki kesalahan yang dilakukan oleh siswa. Guru mengingatkan kepada siswa tentang aturan

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

penulisan struktur kalimat yang benar sehingga siswa menjadi terbiasa. Kedua, peneliti lain hendaknya melakukan penelitian lebih lanjut, misalnya tentang metode pengajaran struktur kalimat, yang belum diteliti pada penelitian ini. Dengan demikian hasil penelitian tersebut dapat memperkuat penelitian yang sudah peneliti lakukan. Selain itu, penelitian di Kejar Paket C belum banyak dilakukan. Peneliti lain hendaknya melakukan penelitian lebih lanjut di Kejar Paket-kejar paket di daerah lain.



**ABSTRACT**

**Kumalasari, Diana Anggreani. 2004. *The Syntactic Errors on Argumentative Composition on The Second Grade of Kejar Paket C Students of Kecamatan Kotagede Yogyakarta on Academic Year 2003/2004 (A Case Study)*. Thesis. Yogyakarta: Study Program of Local, and Indonesian Literature, and Language Education, Faculty of Teachers Training and Education, Sanata Dharma University.**

This research was intended to find out the errors of the sentences in the argumentative composition on the second grade of Kejar Paket C students of Kecamatan Kotagede Yogyakarta on academic year 2003/2004. The aims of this research were to describe: (1) the omission errors in the element of sentences, (2) the errors in word order, and (3) the errors of word order in a phrase.

The subject of the research were taken from the whole population of the second grade students of Kejar Paket C students of Kecamatan Kotagede Yogyakarta. There were 25 respondents in the population. The data were taken from the 25 argumentative compositions. From those 25 compositions, researcher could only analyze 18 compositions because the other 7 could not be considered as argumentative compositions. The instrument used in this research was a test on writing one page argumentative composition. The title of the composition was "People's Role to Prevent The Floods."

The result of the research showed that the second grade students of Kejar Paket C of Kecamatan Kotagede Yogyakarta makes a lot of errors on sentences pattern. The researcher found 123 errors. Those errors were categorized as: (1) omission errors (117), (2) word order errors (1), and (3) word order errors in a phrase (5).

The omission errors (117 errors) were categorized in more specific items. Those were: (1) the omission of subjects (33 errors), (2) the omission of predicates (31 errors), (3) the omission of subjects and predicates (31 errors), (4) the omission of objects (8 errors), (5) the omission of complements (2 errors), and (6) the omission of adverbs (3 errors). The order of the errors based on the amount of errors were: (1) omission errors (117 errors), (2) word order in a phrase errors (5 errors), and (3) word order errors (1 error).

Based on the result of the research, the researcher suggests that:

- (1) The Bahasa Indonesia teachers should give more theory on the forming and using sentence structure and also supplied a lot of exercises. The teacher should give guidance and fix the errors made by the students. The teacher should also remind the students about the rules of the forming and the using of the correct sentences continually so that the students will get use of it.
- (2) Other researchers should do further research about this problem. For instance, about the teaching methods on sentence's structure, which has not been investigated on this research, so that the result of that research will develop the research I have made. Other researchers should also do further research on other Kejar Paket programs.