

ABSTRAK

Susanti, Marta. 2016. *Pola dan Kadar Ketajaman Argumen pada Bagian Pembahasan Artikel Jurnal Terakreditasi: JAM STIE YKPN dan JAKI UI Tahun 2014*. Skripsi. Yogyakarta: Pendidikan Bahasa Sastra Indonesia, Jurusan Pendidikan Bahasa dan Seni, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sanata Dharma.

Masalah yang diangkat dalam penelitian ini mengenai pola dan kadar ketajaman argumen pada bagian pembahasan artikel jurnal terakreditasi: JAM STIE YKPN dan JAKI UI tahun 2014. Tujuan penelitian ini adalah untuk memaparkan pola dan kadar ketajaman argumen pada bagian pembahasan artikel jurnal terakreditasi tersebut. Penelitian ini menggunakan kerangka berpikir Toulmin, dkk. (1979: 25) yang menyatakan bahwa argumen terdiri dari enam elemen, yaitu (1) pernyataan posisi (*Claim*), (2) data/fakta (*Ground*), (3) jaminan (*Warrant*), (4) dukungan (*Backing*), (5) modalitas (*Modal Qualifiers*), dan (6) pengecualian (*Possible Rebuttals*). Elemen-elemen argumen tersebut digunakan untuk melihat pola argumen dan juga untuk mengembangkan *I-Rubric: Toulmin's Argument Assignment Rubric* yang digunakan untuk mengukur kadar ketajaman argumen.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif. Data dalam penelitian ini yaitu wacana secara keseluruhan yang mengandung pola dan kadar ketajaman argumen pada bagian pembahasan artikel jurnal terakreditasi. Sumber data dalam penelitian ini, yaitu *Jurnal Akuntansi Manajemen STIE YKPN Yogyakarta* tahun 2014 dan *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia Universitas Indonesia* tahun 2014. *Jurnal Akuntansi Manajemen STIE YKPN Yogyakarta* tahun 2014 terdiri dari tiga edisi dengan 14 artikel sedangkan *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia Universitas Indonesia* tahun 2014 terdiri dari satu edisi dengan 6 artikel. Berdasarkan hasil analisis data, peneliti menemukan 2 pola dasar argumen yang digunakan pada bagian pembahasan artikel jurnal terakreditasi, yaitu (1) pola G-W-C dan (2) G-W-C-B. Pola dasar argumen G-W-C memiliki variasi pola argumen, yaitu: (1) G-W-C dan (2) G-C-W. Adapun, pola dasar argumen G-W-C-B memiliki variasi pola argumen, yaitu: (1) G-W-C-B dan (2) G-W-B-C, (3) G-C-W-B, (4) G-C-B-W, (5) G-B-W-C, (6) G-B-C-W, dan (7) C-B-G-W. Selanjutnya, kadar ketajaman argumen pada bagian pembahasan artikel jurnal berdasarkan kelengkapan elemen-elemen argumen dan berdasarkan ada atau tidaknya elemen dasar argumen (*Claim*) dinilai memiliki kadar ketajaman argumen yang cukup kuat dan kuat.

**Kata Kunci:** pola argumen, kadar ketajaman argumen, jurnal terakreditasi akuntansi.

**ABSTRACT**

Susanti, Marta. 2016. *Pattern and Level of Argument Accuracy in Article Discussion Part of Accredited Journal: The 2014 JAM of STIE YKPN and JAKI of UI*. Thesis. Yogyakarta: Indonesian Language Literary Education Study Program, Department of Language Education and Arts, Faculty of Teachers Training and Education, Sanata Dharma University.

The problem formulation raised in this research was about the pattern and level of argument accuracy in article discussion part of accredited journal: The 2014 JAM of STIE YKPN and JAKI of UI. The aim of this research was to explain the argument pattern and the level of argument accuracy in article discussion part of accredited journal. This research used the framework of thinking from Toulmin, et al (1979) which stated that argument consists of six elements, which are (1) claim, (2) ground, (3) warrant, (4) backing, (5) modal qualifiers, and (6) possible rebuttal. Those six elements of argument were used to see argument pattern and then, those elements of argument were also used to develop *I-Rubric: Toulmin's Argument Assignment Rubric* which was to measure the level of argument accuracy.

This qualitative descriptive research. The research data were whole passage containing pattern and level of argument accuracy in the article discussion part of accredited journal. The sources of the research data were from *2014 Accounting and Management Journal* of STIE YKPN Yogyakarta and *2014 Accounting and Indonesian Finance Journal* of Indonesia University. The *2014 Accounting and Management Journal* of STIE YKPN Yogyakarta consisted of three editions with 14 articles in it, while the *2014 Accounting and Indonesian Finance Journal* of Indonesia University consisted of one edition with six articles. Based on data analysis, the researcher found two basic patterns argument used in the article part of accredited journals which were (1) the basic pattern G-W-C and (2) G-W-C-B. The basic patterns G-W-C have patterns argument which were (1) G-W-C and (2) G-C-W. There was basic pattern argument G-W-C-B have patterns argument which were (1) G-W-C-B, (2) G-W-B-C, (3) G-C-W-B, (4) G-C-B-W, (5) G-B-W-C, (6) G-B-C-W, and (7) C-B-G-W. Then, the level of argument accuracy in the article discussion part of the journals, based on the completeness of argument elements and based on the presence or absence of argument basic element (claim), there was found that the level of argument accuracy was strong enough and strong.

**Keyword:** Pattern argument, level of accuracy argument, accredited accounting journal