

## **ABSTRAK**

### **AUDIT SUMBER DAYA MANUSIA UNIT *HEAD OFFICE* DAN *MARKETING***

Studi Kasus: PT. Derma Beauty Indonesia

**Minati Pamela  
NIM: 102114036  
Universitas Sanata Dharma Yogyakarta  
2014**

Penelitian ini memiliki dua tujuan. Pertama untuk mengetahui hasil audit Sumber Daya Manusia (SDM) unit *Head Office* (HO). Kedua, mengetahui hasil audit *Marketing* yang dilakukan pada PT. Derma Beauty Indonesia (DBI).

Penelitian ini adalah studi kasus di PT. DBI. Teknik pengumpulan data menggunakan cara wawancara, observasi dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis data kualitatif (1) Membandingkan UU No. 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan dengan Peraturan Perusahaan. (2) Membandingkan Peraturan Perusahaan dengan keadaan aktual yang terjadi pada unit HO dan *marketing*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) ada beberapa peraturan perusahaan yang tidak sesuai dengan UU, sehingga membutuhkan penyesuaian. (2) Dalam struktur organisasi unit HO tidak tepat karena kondisi tidak dilakukan sesuai dengan Peraturan Perusahaan. Hal ini terjadi karena kurangnya pengawasan dan kualitas karyawan. (3) Pada audit unit *marketing* ada peraturan yang belum diotorisasi. Hal ini terjadi karena unit *marketing* perusahaan tidak tahu standar *marketing*.

Kata kunci: sumber daya manusia, audit internal, audit sumber daya manusia

## **ABSTRACT**

### **HUMAN RESOURCES AUDIT OF THE HEAD OFFICE DAN MARKETING UNIT**

Case Study: PT. Derma Beauty Indonesia

**Minati Pamela  
NIM: 102114036  
Sanata Dharma Yogyakarta University  
2014**

This research has two aims. Firstly, figure out the result of human resources audit on the head office unit. Secondly, this research aims to find out the result of marketing audit conducted at PT. Derma Beauty Indonesia (DBI).

This research is a case study at PT. DBI. Techniques of data collection were interview, observation and documentation. The data analysis techniques were (1) descriptive analysis by comparing the Act Number 13 Year 2003 concerning manpower with the Company Regulation. (2) Comparing Company Regulation with the implementation of that at the head office (HO) and marketing units.

The results showed that (1) there were some provisions that were not in accordance with the Act Number 13 Year 2003 concerning manpower with the Company Regulation. (2) The organizational structure was not in accordance with Company Regulations. This due to the lack of oversight and unqualified employees. (3) No written authorized regulation in marketing unit. It occurred since the management of marketing unit did not understand the company marketing standard.

Key words: human resources, internal audit, human resources audit