

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

PENGARUH PENGGUNAAN VISUALISASI PENGAJARAN TERHADAP

PRESTASI AKADEMIS MAHASISWA

(STUDI KASUS: PADA PRODI BIMBINGAN KONSELING USD)

## Skripsi

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat

Memperoleh Gelar Sarjana Komputer

Program Studi Teknik Informatika



Oleh:

HERMANTO WIJAYA

NIM: 05 5314 132

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

YOGYAKARTA

2011

**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

THE INFLUENCE OF VISUALIZATION ON LEARNING TO  
STUDENT ACADEMIC ACHIEVEMENT

(CASE STUDY: DEPARTMENT OF GUIDANCE AND COUNCELING USD)

**A Thesis**

Presented as partial fulfillment of requirements

To obtain the *Sarjana Komputer* Degree

In Informatics Engineering Department



By:

HERMANTO WIJAYA

NIM: 05 5314 132

DEPARTMENT OF INFORMATICS ENGINEERING  
FACULTY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY  
SANATA DHARMA UNIVERSITY  
YOGYAKARTA  
2011

**PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI**

Halaman Persetujuan

SKRIPSI

PENGARUH PENGGUNAAN VISUALISASI PENGAJARAN TERHADAP  
PRESTASI AKADEMIS MAHASISWA

(STUDI KASUS: PADA PRODI BIMBINGAN KONSELING USD)

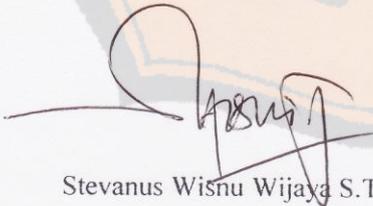
Oleh :

Hermanto Wijaya

NIM : 05 5314 132

Telah disetujui oleh:

Dosen Pembimbing



Stevanus Wisnu Wijaya S.T., M.T.

Tanggal : 21 Juni 2011

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Halaman Pengesahan

SKRIPSI

PENGARUH PENGGUNAAN VISUALISASI PENGAJARAN TERHADAP  
PRESTASI AKADEMIS MAHASISWA  
(STUDI KASUS: PADA PRODI BIMBINGAN KONSELING USD)

Dipersiapkan dan ditulis oleh :

Hermanto Wijaya

NIM : 05 5314 132

Telah dipertahankan didepan panitia penguji

Pada tanggal 7 Juni 2011

Dan dinyatakan memenuhi syarat

Susunan panitia penguji

Nama Lengkap

Tanda Tangan

Ketua Dr. Cyprianus Kuntoro Adi, S.J., M.A., M.Sc.

Sekretaris Agnes Maria Polina, S.Kom., M.Sc.

Anggota Stevanus Wisnu Wijaya S.T., M.T.

Yogyakarta, 21 Juni 2011

Fakultas Sains dan Teknologi



Yosef Agung Cahyanta, S.T., M.T.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Kata Pengantar

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas selesainya skripsi dengan judul "Pengaruh Penggunaan Visualisasi Pengajaran Terhadap Prestasi Akademis Mahasiswa (Studi Kasus : Pada Prodi Bimbingan Konseling USD)" dengan baik. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi pemanfaatan TIK dan dampak TIK terhadap prestasi akademis .

Pembuatan skripsi ini dapat selesai juga karena banyak bantuan dan dukungan, sehingga pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Yosef Agung Cahyanta, S.T., M.T., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Sanata Dharma.
2. Puspaningtyas Sanjaya Adi, S.T., M.T., selaku ketua program studi Teknik Informatika.
3. Stevanus Wisnu Wijaya S.T., M.T. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu dan memberikan motivasi.
4. Keluarga tercinta terutama bapak, ibu, serta adik-adikku untuk segala doa, dukungan dan dorongan semangat yang diberikan.
5. Stella Shirleen yang telah memberikan semangat dan kesabarannya.
6. Teman-teman, khususnya Agustinus Rahayu, Matius Untung Susanto, Yustinus Charles, dan Antonius Saputra Santoso yang telah banyak membantu dan memberikan dorongan semangat.
7. Mahasiswa Bimbingan Konseling kelas TIK-BK yang telah membantu dalam pengerjaan tugas akhir ini.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

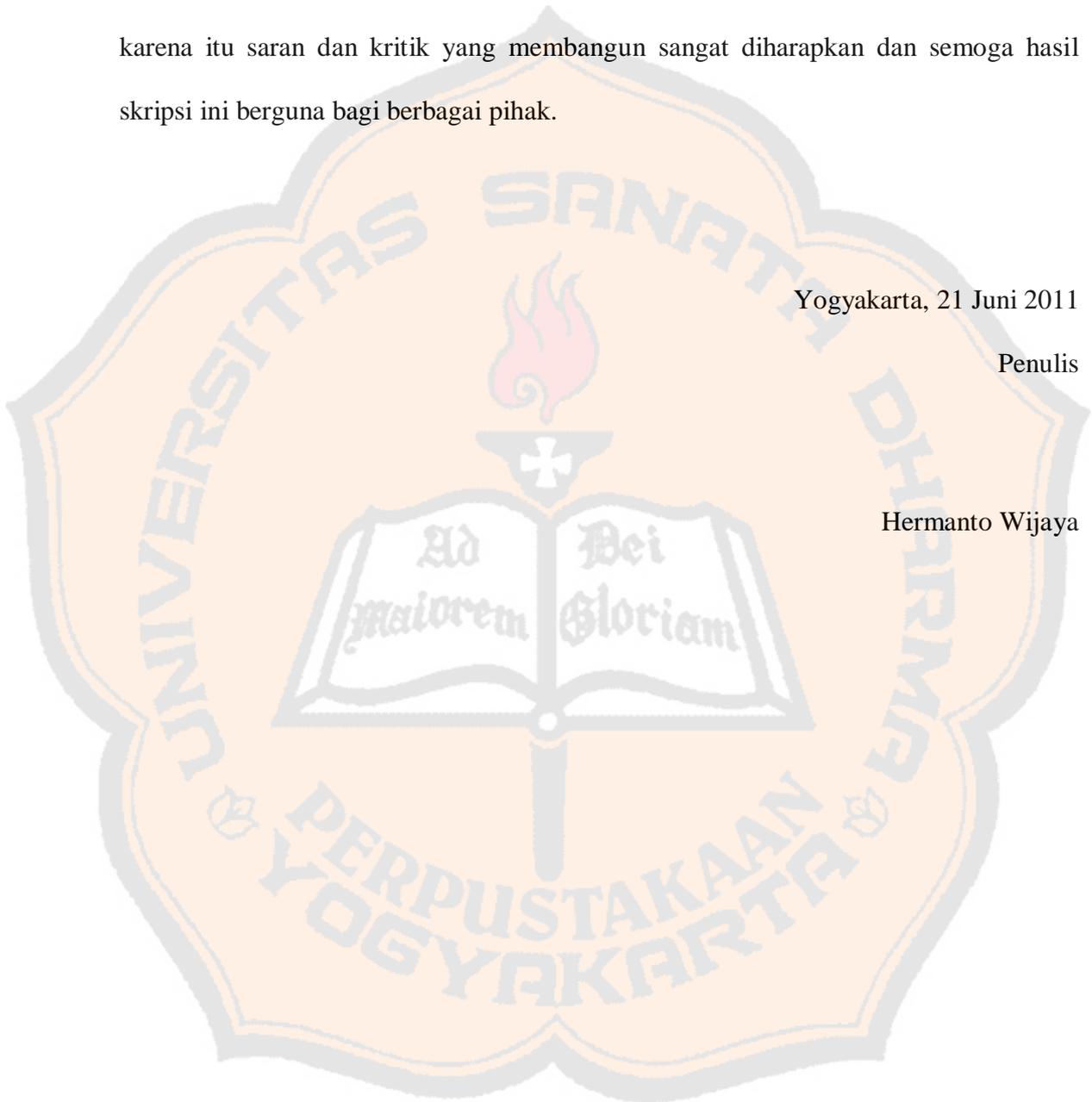
8. Pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu-persatu, penulis mohon maaf dan terima kasih.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih mempunyai kekurangan, oleh karena itu saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan dan semoga hasil skripsi ini berguna bagi berbagai pihak.

Yogyakarta, 21 Juni 2011

Penulis

Hermanto Wijaya



# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Pernyataan Keaslian Karya

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tugas akhir yang saya tulis ini tidak memuat karya atau bagian karya orang lain, kecuali yang telah disebutkan dalam kutipan dan daftar pustaka, sebagaimana layaknya karya ilmiah.

Yogyakarta, 21 Juni 2011

Penulis



Hermanto Wijaya

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Pernyataan Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah Untuk Keperluan Akademis

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya mahasiswa Universitas Sanata Dharma :

Nama : Hermanto Wijaya

NIM : 055314131

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan karya ilmiah saya kepada perpustakaan Universitas Sanata Dharma, yang berjudul :

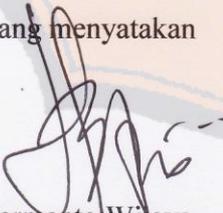
“ PENGARUH PENGGUNAAN VISUALISASI PENGAJARAN TERHADAP  
PRESTASI AKADEMIS MAHASISWA  
(STUDI KASUS: PADA PRODI BIMBINGAN KONSELING USD)”

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan demikian saya memberikan hak kepada Perpustakaan Universitas Sanata Dharma untuk menyimpan, mengalihkan dalam media lain, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikannya secara terbatas dan mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya maupun memberikan *royalty* kepada saya selama tetap menyantumkan nama saya sebagai penulis. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Yogyakarta,

Pada tanggal : 21 Juni 2011

Yang menyatakan

  
Hermanto Wijaya

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Abstraksi

Perkembangan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) yang pesat menuntut sumber daya manusia yang mampu memanfaatkan TIK dengan baik karena setiap lembaga profit maupun non-profit menuntut penguasaan TIK. Universitas Sanata Dharma (USD) telah menyadari akan tuntutan tersebut dan telah melakukan banyak penyesuaian terhadap sarana maupun prasarana. Walaupun USD telah menyediakan segala sarana maupun prasarana dengan baik namun mayoritas mahasiswa USD merupakan mahasiswa non-TIK yang tidak dituntut untuk menguasai keterampilan ataupun penguasaan terhadap TIK dalam keseharian perkuliahannya. Selain itu, walaupun ketersediaan sarana sudah disediakan dengan baik namun kegiatan pengajaran masih berjalan monoton dan berlangsung satu arah sehingga memunculkan pertanyaan akan dampak penerapan TIK terhadap prestasi akademik.

Untuk menjawab pertanyaan penelitian diatas, maka peneliti melakukan penelitian experimental dengan menggunakan metodologi penelitian tindakan kelas. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana teknologi dapat membantu penguasaan keterampilan TIK bagi mahasiswa non-TIK. Metode Penelitian Tindakan Kelas (Class Action Research), merupakan suatu metode yang banyak digunakan dalam dunia ilmu pengajaran, yaitu suatu model pendekatan penelitian yang berinteraksi langsung dalam kelas dengan proses pengajaran yang berkelanjutan. Penelitian ini menggunakan 2 buah sampel kelas mahasiswa non-TIK yang mengikuti matakuliah TIK. Namun kedua kelas tersebut diberikan perlakuan yang berbeda yaitu jika salah satu kelas diberikan model pembelajaran dengan memanfaatkan TIK maka kelas lainnya tanpa menggunakan pemanfaatan TIK. Di setiap akhir pelajaran, kedua kelas tersebut diminta mengerjakan soal kasus untuk mengetahui seberapa besar pemahaman yang diperoleh. Nilai dari hasil soal kasus tersebut dibandingkan antara kelas tanpa memanfaatkan TIK dan kelas dengan pemanfaatan TIK serta dilakukan perbandingan pertumbuhan nilai tiap kelas dari tiap kali pertemuan.

Pada penelitian ini dilakukan 3 kali penilaian berdasarkan uji beda nilai rata-rata, uji perbandingan nilai rata-rata antar kelas dan uji kepuasan mahasiswa terhadap

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

pembelajaran. Berdasarkan hasil uji beda pada nilai rata-rata kelas, pada hasil pengujian pertama diperoleh  $t= 2.575$  dan  $P=0.022$  sehingga  $P < 0.05$  yang berarti terdapat beda nilai rata-rata antara kelas dengan memanfaatkan TIK dan kelas yang tanpa menggunakan TIK dalam proses. Namun pada pengujian kedua diperoleh  $t= 0.196$  dan  $P=0.846$  sehingga  $P > 0.05$  dan pengujian ketiga diperoleh  $t=0.439$  dan  $P=0.668$  sehingga  $P > 0.05$  yang berarti tidak terdapat beda antara kedua kelas tersebut.

Berdasarkan hasil uji perbandingan nilai rata-rata antar kelas menunjukkan bahwa kelas yang memanfaatkan TIK (kelas B) memiliki nilai rata-rata daripada nilai rata-rata kelas tanpa memanfaatkan TIK (kelas A), yaitu (1) pengujian pertama, kelas A mendapatkan nilai rata-rata 72.5 dan kelas B mendapatkan nilai rata-rata 91.5. (2) pengujian kedua, kelas A mendapatkan nilai rata-rata 88.6 dan kelas B mendapatkan nilai rata-rata 90. (3) pengujian ketiga, kelas A mendapatkan nilai rata-rata 90 dan kelas B mendapatkan nilai rata-rata 90.3.

Demikian pula halnya hasil uji kepuasan mahasiswa, kelas dengan memanfaatkan TIK (kelas B) menunjukkan tingkat kepuasan yang lebih tinggi dari pada kelas tanpa memanfaatkan TIK (kelas A), yaitu (1) pengujian pertama, kelas A memiliki tingkat kepuasan 20.6 dan kelas B mendapatkan kepuasan 24.6. (2) pengujian kedua, kelas A memiliki tingkat kepuasan 25 dan kelas B mendapatkan kepuasan 26. (3) pengujian ketiga, kelas A memiliki tingkat kepuasan 22.6 dan kelas B mendapatkan kepuasan 26.6.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Abstract

Development of Information and Communication Technology (ICT) are rapidly demanding human resources capable of utilizing ICT well as any profit institutions and non-profit requires the mastery of ICTs. Sanata Dharma University (SDU) has been conscious of these demands and has done a lot of adjustments to the facilities and infrastructure. Although the SDU has been well providing all facilities and infrastructure but the majority of students in SDU is non-ICT students which are not expected to master the skills of ICT in the daily lecture. Moreover, despite the availability of facilities already well provided but the teaching activities are still running monotonous and takes place one direction which is questioning the impact of ICT on academic achievement.

To answer the research questions above, then the researchers performed an experimental research using action research methodology class. This research aims to determine how far technology can assist student mastery of ICT skills for non-ICT majoring. Classroom Action Research Methods is a method widely used in the world of science teaching, which is a model approach to research directly interaction in the classroom with teaching an ongoing process. This research using two samples of non-ICT classes who followed the course of ICT. But both classes are given different treatments which of one class is given a model of learning by using ICT then the other classes without the use of ICT utilization. At the end of each lesson, both class is asked to do test case study to find out how much understanding gained. The test case results compared between classes without using of ICT and classes using ICT as well as to compare the growth of the value of each class of each session.

In this research performed three times assessment based on the t-test, the comparison test the average value of inter-classes and test of student satisfaction on learning. Based on the t-test, the first test the results is obtained  $t = 2,575$  and  $P = 0,022$  so that  $<0.05$ , which means there is a differences between the mean value by using ICT classes and classes without the use of ICT in the process. But in the second test is

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

obtained  $t$  0,196 and 0,846 so that  $> 0,05$  and the third test is obtained  $t$  0,439 and 0,668 so that  $> 0,05$ , which means there is no differences between the two classes.

Based on a comparison test between the average value classes shows that a class that use ICT (class B) has an average value better than the average value classes without the use of ICT (Class A), the (1) first test, classes A scored an average value by 72,5 and classes B scored an average value by 91,5. (2) the second test, the class A scored an average value by 88,6 and class B scored an average value by 90. (3) The third test, the class A scored an average value by 90 and class B scored an average value by 90,3.

So does the results student satisfaction test, class that use ICT (class B) showed higher satisfaction levels than in classes without ICT (class A), the (1) first test, classes A has a satisfaction level by 20,6 and class B satisfaction level acquired 24,6. (2) the second test, classes A has a satisfaction level by 25 and class B satisfaction level acquired 26. (3) The third test, classes A has a satisfaction level by 22,6 and class B satisfaction level acquired 26,6.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Daftar Isi

|  |      |
|--|------|
| Halaman Persetujuan .....                      | i    |
| Halaman Pengesahan .....                       | ii   |
| Kata Pengantar .....                           | iii  |
| Pernyataan Keaslian Karya .....                | v    |
| Pernyataan Persetujuan .....                   | vi   |
| Abstraksi .....                                | vii  |
| Abstract .....                                 | ix   |
| Daftar Isi .....                               | xi   |
| Daftar Gambar .....                            | xiii |
| BAB I Pendahuluan .....                        | 1    |
| I.1. Latar Belakang .....                      | 1    |
| I.2. Rumusan Masalah .....                     | 2    |
| I.3. Tujuan & Manfaat .....                    | 3    |
| I.4. Batasan Masalah .....                     | 4    |
| I.5. Metodologi Penelitian .....               | 5    |
| I.6. Sistematika Penulisan .....               | 7    |
| BAB II Landasan Teori .....                    | 8    |
| Landasan Teori .....                           | 8    |
| II.1.1. Teacher Lecturing .....                | 8    |
| II.1.2. Experiential Learning .....            | 11   |
| BAB III Rancang Bangun Penelitian .....        | 16   |
| III.1. Pengembangan Model Berbasis Teori ..... | 16   |
| III.2. Tahapan Penelitian .....                | 17   |

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

|                |  |    |
|----------------|--|----|
| III.3.         | Metodologi Penelitian .....  | 18 |
| II.3.1.        | Pendekatan Penelitian.....   | 18 |
| II.3.2.        | Lokasi & Obyek Penelitian.....                                       | 19 |
| II.3.3.        | Sumber, Jenis & Pengumpulan Data.....                                | 19 |
| II.3.4.        | Metode Analisis Data .....   | 20 |
| III.4.         | Teknik Analisis Data.....  | 22 |
| III.5.         | Deskripsi Kualitatif.....  | 22 |
| BAB IV         | Analisis & Pembahasan .....  | 23 |
| IV.1.          | Hasil Penelitian Tindakan Kelas.....                                 | 23 |
| IV.1.1.        | Fase I .....   | 23 |
| IV.1.2.        | Fase II .....  | 30 |
| IV.2.          | Analisis Perkembangan Rata-Rata Nilai Pada Penelitian Tindakan Kelas | 38 |
| BAB V          | Penutup.....   | 44 |
| V.1.           | Kesimpulan.....  | 44 |
| V.2.           | Saran.....   | 46 |
| DAFTAR PUSTAKA | .....  | 47 |
| Lampiran :     | Soal & Jawaban .....   | 48 |
| Lampiran :     | Rekapitulasi Nilai .....   | 51 |
| Lampiran :     | Rekapitulasi Kuisisioner.....  | 52 |
| Lampiran :     | Kuisisioner.....   | 53 |

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Daftar Gambar

|  |    |
|--|----|
| <i>Gambar II.1. a. Kolb's ELC</i> .....                  | 12 |
| <i>Gambar II.1. b. Simple Kolb's ELC</i> .....           | 14 |
| <i>Gambar II.1. c. Pendekatan Penelitian</i> .....       | 18 |
| <i>Gambar IV.1.1. a. Pengenalan Komputer</i> .....       | 23 |
| <i>Gambar IV.1.1. b. Penggunaan Komputer</i> .....       | 24 |
| <i>Gambar IV.1.1. c. Penguasaan Aplikasi</i> .....       | 25 |
| <i>Gambar IV.1.1. d. Preferensi Akses Internet</i> ..... | 26 |
| <i>Gambar IV.1.1. e. Ekspektasi Pembelajaran</i> .....   | 27 |

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## BAB I Pendahuluan

### I.1. Latar Belakang

Universitas Sanata Dharma (USD) sebagai salah satu universitas swasta terkemuka di Yogyakarta telah banyak menerapkan TIK dan melakukan penyesuaian TIK terhadap pendukung didalamnya. Pada tahun 2006, USD mendapatkan hibah kompetisi TIK dengan mengembangkan *Content Management System* (CMS) yang diberi nama dengan Sistem Pengelolaan Sumber Belajar Digital (SPSBD). Pada tahun 2007, USD kembali mendapatkan hibah TIK dengan mengembangkan *Learning Management System* (LMS) yang diberi nama EXELSA (*Experiential E-learning of Sanata Dharma University*) dan telah disempurnakan dan dimanfaatkan secara penuh pada tahun 2008. Pada tahun yang sama, USD juga telah melengkapi fasilitas pendukung seperti *viewer*, penambahan *bandwith*, penambahan *hotspot*, dan pengintegrasian berbagai sistem yang berkaitan dengan sistem informasi akademik.

USD menyadari perkembangan TIK menuntut sumber daya manusia yang dapat memanfaatkan TIK karena saat ini hampir semua lembaga profit ataupun non-profit mensyaratkan penguasaan aplikasi sebagai syarat penerimaan. USD pun telah memberikan matakuliah terkait TIK dan diberikan fasilitas dan akses penggunaan TIK yang sangat baik ataupun pelatihan TIK kepada mahasiswanya agar dapat membantu proses belajar mengajar yang baik dan terlebih lagi agar lulusan USD lebih berkualitas.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Namun, bagi mahasiswa jurusan TIK, penguasaan TIK merupakan suatu keharusan karena terkait dengan kegiatan belajar. Tetapi lain halnya dengan mahasiswa non-TIK seperti ekonomi ataupun bimbingan konseling yang tidak dituntut untuk menguasai TIK karena kegiatan belajar tidak begitu erat dengan TIK. Meskipun sarana dan prasarana penunjang telah banyak diberikan namun kegiatan pengajaran masih monoton dan berlangsung satu arah berdasarkan instruksi dari pengajar. Padahal perkembangan TIK yang pesat memberikan banyak inovasi dengan metode pengajaran variatif yang memanfaatkan TIK. Dahulu, materi diberikan hanya dalam bentuk tulisan dan lisan yang bersumber dari pengajar. Namun sekarang TIK memberikan ruang yang lebih luas untuk menyampaikan pengetahuan dengan bentuk visualisasi yaitu melalui video, animasi dan sebagainya. Metode pengajaran menggunakan virtualisasi memberikan fleksibilitas penerimaan dalam pengajaran yang terbatas oleh penyampaian lisan.

Oleh karena itu, penulis menduga diperlukan suatu metode pengajaran yang tepat agar mempermudah penyampaian pengajaran sehingga mahasiswa non-TIK dapat memahami dan menguasai keterampilan TIK.

### I.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang diatas diketahui bahwa USD telah menggunakan TIK dalam proses belajar mengajar oleh semua prodi, namun belum diketahui sejauhmana penerapan TIK dapat meningkatkan prestasi belajar.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### I.3. Tujuan & Manfaat

Penelitian ini tidak akan mengukur tingkat keberhasilan penerapan TIK di USD tetapi penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dampak penerapan TIK sehingga dapat meningkatkan prestasi akademis mahasiswa. Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi :

#### 1. Akademisi

- a. Penelitian ini dapat memperkaya referensi bagi penelitian TIK dan pendidikan dimasa yang akan datang
- b. Penelitian ini dapat memberikan input informasi bagi akademisi dalam mengembangkan suatu model penerapan TIK dalam pendidikan yang efektif dan efisien.

#### 2. Masyarakat

- a. Penelitian ini dapat memberikan gambaran pada masyarakat tentang penerapan TIK dalam pendidikan
- b. Penelitian ini dapat memberikan input informasi kepada masyarakat/ orang tua calon mahasiswa baru tentang penerapan TIK pada USD.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## I.4. Batasan Masalah

TIK memiliki ruang lingkup yang sangat luas sehingga pada penelitian ini hanya akan meneliti dampak penerapan TIK terhadap peningkatan prestasi akademis mahasiswa yang diukur melalui nilai mahasiswa. Walaupun TIK juga dimanfaatkan untuk keperluan mencari berbagai informasi, sumber pengetahuan (internet) namun dalam penelitian ini, peneliti tidak melakukan studi tentang pengaruh akses informasi terhadap prestasi akademis. Selain itu, USD yang memiliki 4 kampus yang tersebar dan banyak prodi menjadi kendala tersendiri. Dengan berbagai keterbatasan yang ada peneliti berpendapat bahwa penelitian tindakan kelas dapat digunakan untuk menjawab pertanyaan penelitian ini.

Penelitian ini akan memilih responden dari mahasiswa jurusan non-TIK yang mengikuti mata kuliah yang dalam proses pengajarannya membutuhkan TIK sehingga data yang digunakan merupakan data primer yang akurat. Karena penelitian ini adalah penelitian yang menggunakan metode tindakan kelas yaitu penelitian yang berlangsung dalam kelas dimana dilakukan 2 metode pengajaran yang berbeda terhadap 2 kelas sehingga data yang dihasilkan merupakan data yang valid menggambarkan kondisi sesungguhnya penerapan TIK.

Analisis data dalam penelitian ini menggunakan Model Pengujian Beda (t-test/ uji t). Penggunaan uji t bertujuan untuk mengetahui perbedaan

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

antar 2 kelompok sampel dengan menggunakan model pembelajaran yang berbeda.

### I.5. Metodologi Penelitian

Dalam pengumpulan data, penelitian ini akan menggunakan teknik pendekatan Penelitian Tindakan Kelas/ PTK (*Classroom Action Class*) yaitu suatu model pendekatan penelitian yang berinteraksi langsung dalam kelas dengan proses pengajaran yang berkelanjutan. Penelitian ini dilakukan pada kelas Teknologi Informasi dan Komunikasi pada Bimbingan Konseling yang memiliki 2 kelas yaitu kelas A berjumlah 16 orang dan kelas B berjumlah 13 orang.

Pada penelitian ini dilakukan 1 kali pengujian awal yaitu pengujian terhadap latar belakang sampel dan hasil pengujian tersebut digunakan untuk menentukan model pembelajaran yang diberikan pada kelas-kelas tersebut dan 3 kali pengujian utama yaitu pengujian yang melakukan perbandingan antara kelas non-TIK dan kelas dengan TIK pada 3 kali pertemuan dengan materi sesuai dengan silabus perkuliahan.

Pada kelas A, model pembelajaran yang akan dilakukan adalah model pembelajaran dengan pendekatan *teacher lecturing* yaitu pengajar sebagai pusat pembelajaran dan pelajar akan mendengarkan penjelasan serta membaca modul. Pada kelas B, model pembelajaran yang akan dilakukan adalah model

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

pembelajaran dengan pendekatan *Experiential Learning* yaitu pelajar akan belajar melalui pengalaman mereka dan pengajar hanya membimbing.

Kedua kelas tersebut akan diberikan materi pelajaran yang sama namun metode pembelajaran antara keduanya berbeda. Kelas A akan diberikan penjelasan secara lisan dan membaca materi kemudian mengerjakan latihan secara mandiri berdasarkan penjelasan yang diterima ataupun dari modul yang telah dibaca. Kelas B akan diberikan video mengenai materi tersebut dan penjelasan dari pengajar yang berupa contoh kasus dan mengerjakan latihan soal secara bersama latihan. Kedua kelas tersebut juga akan mendapat soal kuis setiap akhir materi yang bertujuan untuk menguji penerimaan pelajar atas materi yang telah diperoleh. Berdasarkan data nilai kuis tersebut akan dilakukan uji beda untuk menguji hipotesis  $H_0$  dan  $H_1$ , yaitu:

$H_0$  : Penerapan TIK dalam pengajaran tidak memberikan pengaruh terhadap prestasi akademis mahasiswa

$H_1$  : Penerapan TIK dalam pengajaran memberikan pengaruh yang terhadap prestasi akademis mahasiswa

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### I.6. Sistematika Penulisan

Penelitian ini terdiri dari 5 bab yaitu :

#### Bab I : Pendahuluan

Pada bab ini dijelaskan tentang Latar Belakang, Perumusan Masalah, Hipotesis, Tujuan & Manfaat, Batasan Masalah, dan Metode dari penelitian ini.

#### Bab II : Landasan Teori

Pada bab ini dijelaskan tentang Landasan Teori yang digunakan dalam penelitian ini.

#### Bab III : Rancang Bangun Penelitian

Pada bab ini dijelaskan tentang implementasi metodologi penelitian yang dijabarkan melalui rancang bangun penelitian.

#### Bab IV : Analisis dan Pembahasan

Pada bab ini dijelaskan tentang analisis data dan pembahasan dari hasil analisis data yang telah dilakukan.

#### Bab V : Penutup

Pada bab ini dijelaskan tentang kesimpulan atas penelitian dan saran untuk penelitian-penelitian selanjutnya.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## BAB II Landasan Teori

### Landasan Teori

#### II.1.1. Teacher Lecturing

Pembelajaran dari pengajar atau *Teacher Lecturing* merupakan model pembelajaran yang mengutamakan pengajar sebagai sumber ilmu dan interaksi hanya berjalan 1 pihak yaitu penjelasan materi dari pengajar dan pelajar hanya mendengarkan dan membaca modul/ buku.

Pada model ini, pembelajaran hanya akan berfokus pada materi dan bertujuan untuk mengetahui “apa” yang ditransferkan dari pengajar kepada pelajar.

Burrowes (2003) menyampaikan bahwa pembelajaran konvensional menekankan pada resitasi konten, tanpa memberikan waktu yang cukup kepada siswa untuk merefleksi materi-materi yang dipresentasikan, menghubungkannya dengan pengetahuan sebelumnya, atau mengaplikasikannya kepada situasi kehidupan nyata. Lebih lanjut dinyatakan bahwa pembelajaran konvensional memiliki ciri-ciri, yaitu: (1) pembelajaran berpusat pada guru, (2) terjadi *passive learning*, (3) interaksi di antara siswa kurang, (4) tidak ada kelompok-kelompok kooperatif, dan (5) penilaian bersifat sporadis.

Menurut Brooks & Brooks (1993), penyelenggaraan pembelajaran konvensional lebih menekankan kepada tujuan pembelajaran berupa

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

penambahan pengetahuan, sehingga belajar dilihat sebagai proses “meniru” dan siswa dituntut untuk dapat mengungkapkan kembali pengetahuan yang sudah dipelajari melalui kuis atau tes terstandar.

Jika dilihat dari tiga jalur modus penyampaian pesan pembelajaran, penyelenggaraan pembelajaran konvensional lebih sering menggunakan modus *telling* (pemberian informasi), ketimbang modus *demonstrating* (memperagakan) dan *doing direct performance* (memberikan kesempatan untuk menampilkan unjuk kerja secara langsung).

Oleh karena itu, guru lebih sering menggunakan strategi atau metode ceramah dan/atau drill dengan mengikuti urutan materi dalam kurikulum secara ketat. Guru berasumsi bahwa keberhasilan program pembelajaran dilihat dari ketuntasannya menyampaikan seluruh materi yang ada dalam kurikulum. Penekanan aktivitas belajar lebih banyak pada buku teks dan kemampuan mengungkapkan kembali isi buku teks tersebut.

Berdasarkan definisi atau ciri-ciri tersebut, penyelenggaraan pembelajaran konvensional merupakan sebuah praktik yang mekanistik dan direduksi menjadi pemberian informasi. Dalam kondisi ini, guru memainkan peran yang sangat penting karena mengajar dianggap memindahkan pengetahuan ke orang yang belajar (pembelajar). Dengan kata lain, penyelenggaraan pembelajaran dianggap sebagai model transmisi pengetahuan (Tishman, *et al.*, 1993). Dalam model ini, peran guru adalah menyiapkan dan mentransmisi pengetahuan atau informasi kepada siswa. Sedangkan peran para siswa adalah menerima, menyimpan,

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

dan melakukan aktivitas-aktivitas lain yang sesuai dengan informasi yang diberikan.

Pembelajaran yang didasarkan pada asumsi-asumsi menurut model transmisi memandang bahwa pengetahuan terdiri dari potongan-potongan informasi. Siswa mempelajari pengetahuan atau keterampilan dari bagian-bagian ke keseluruhan. Diasumsikan bahwa penguasaan terhadap pengetahuan atau keterampilan yang kompleks dapat dicapai secara langsung apabila siswa sebelumnya telah mempelajari bagian-bagian pengetahuan tersebut (Oliver & Hannafin, 2001). Dalam kondisi ini para siswa harus secara cepat dan seksama melalui aktivitas-aktivitas mendengarkan, membaca, dan mencatat untuk memperoleh informasi. Terkadang para siswa perlu juga melakukan aktivitas laboratorium dan/atau menjawab pertanyaan yang berkaitan dengan informasi tersebut. Di sisi lain, guru berperan memproses pengetahuan dan/atau keterampilan yang diperlukan para siswa. Terhadap pemrosesan pengetahuan atau keterampilan tersebut, guru terkadang perlu menambahkan penguatan berupa gambar, simbol, tabel, atau jenis yang lain sebagai sumber belajar. Sumber belajar tersebut sebagian besar sifatnya tekstual (bukan kontekstual).

Sumber belajar dalam pendekatan pembelajaran konvensional lebih banyak berupa informasi verbal yang diperoleh dari buku dan penjelasan guru atau ahli. Sumber-sumber inilah yang sangat mempengaruhi proses belajar siswa. Karena itu, sumber belajar (informasi) harus tersusun secara

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

sistematis mengikuti urutan dari komponen-komponen yang kecil ke keseluruhan (Herman, *et al.*, 1992; Oliver & Hannafin, 2001) dan biasanya bersifat deduktif. Oleh sebab itu, pembelajaran diartikulasikan menjadi tujuan-tujuan berupa perilaku yang diskrit. Apa yang terjadi selama proses belajar dan pembelajaran jauh dari upaya-upaya untuk terjadinya pemahaman. Siswa dituntut untuk menunjukkan kemampuan menghafal dan menguasai potongan-potongan informasi sebagai prasyarat untuk mempelajari keterampilan-keterampilan yang lebih kompleks. Artinya bahwa siswa yang telah mempelajari pengetahuan dasar tertentu, maka siswa diharapkan akan dapat menggabungkan sub-sub pengetahuan tersebut untuk menampilkan perilaku (hasil) belajar yang lebih kompleks.

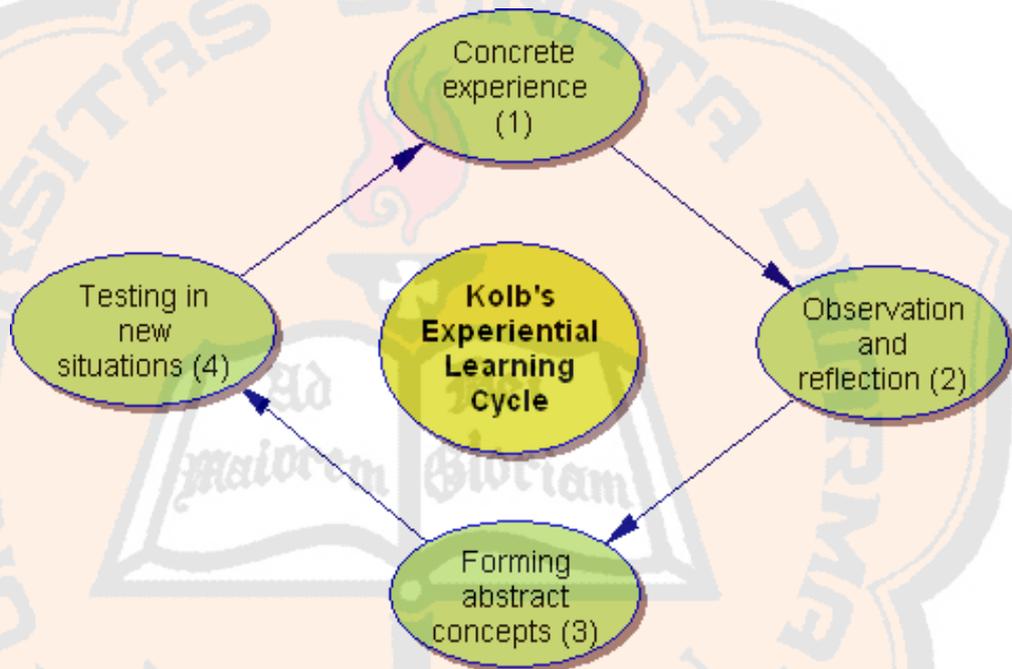
### II.1.2. Experiential Learning

Pembelajaran dari pengalaman atau *Experiential Learning* (EL) merupakan salah satu model pembelajaran berbasis peserta didik. EL merupakan suatu proses pembelajaran yang menganggap bahwa pengalaman adalah suatu alat untuk memperoleh pengetahuan.

Menurut *Psychology Wiki* (PW), *Experiential Education* (atau “belajar dengan melakukan”) merupakan suatu proses yang melibatkan peserta didik dalam pengalaman nyata sehingga memberikan manfaat dan konsekuensinya terhadap peserta didik. PW menjelaskan lebih jauh bahwa EL merupakan suatu model pembelajaran yang membentuk pola pikir peserta didik berdasarkan dari hasil pengalaman yang mereka alami.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Menurut Kolb (*Kolb's experiential learning theory*), EL adalah suatu sudut pandang menyeluruh yang menggabungkan pengalaman, persepsi, pengetahuan, kesadaran dan perilaku. Kolb meyakini bahwa belajar adalah proses yang menciptakan pengetahuan melalui transformasi pengalaman. Lebih lanjut, Kolb memberikan gambaran dalam bentuk siklus model siklus pembelajaran.



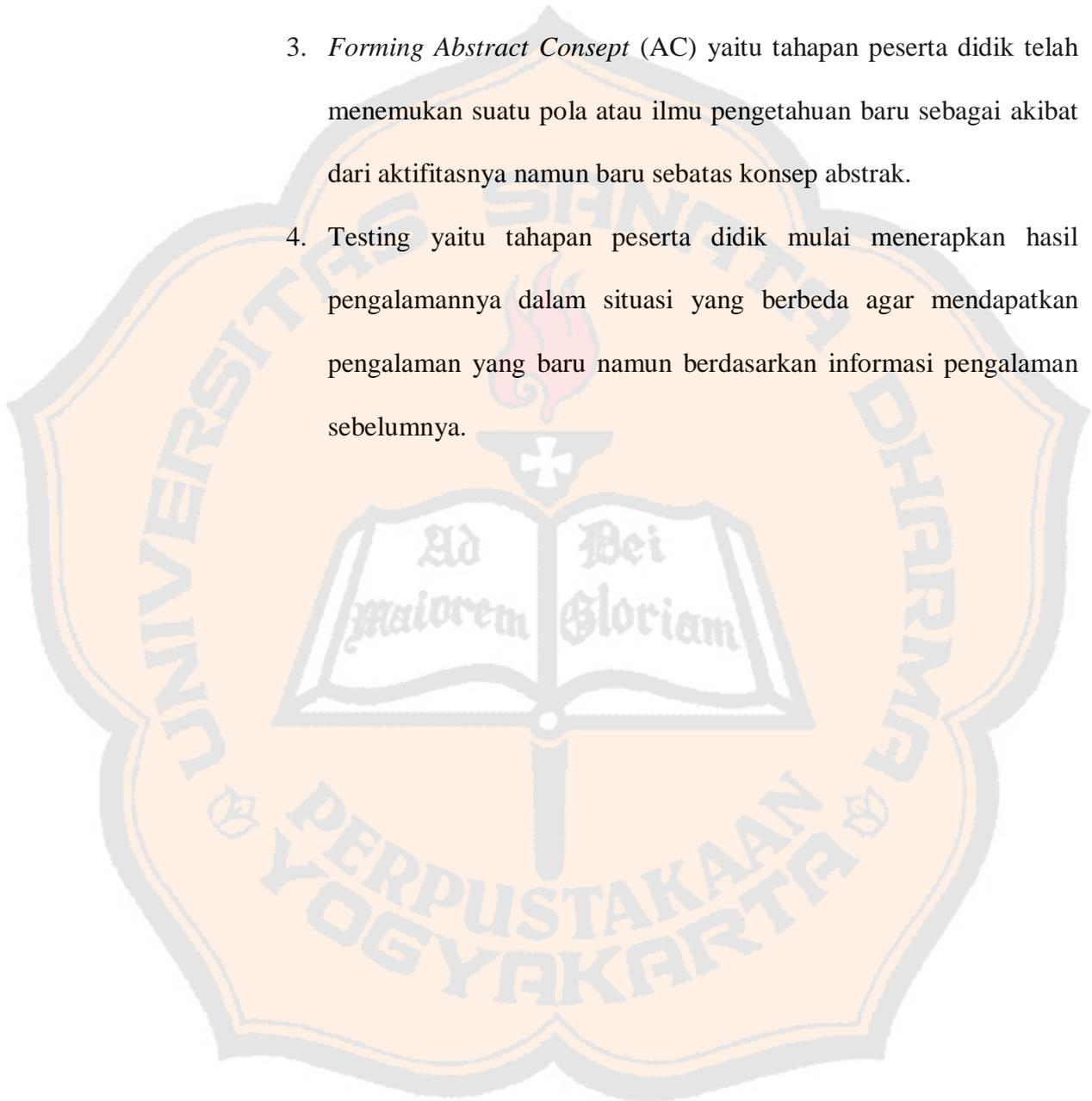
Gambar II.1. a. Kolb's ELC

Dalam siklus tersebut ada 4 tahapan yaitu;

1. *Concrete experience* (CE) yaitu tahapan awal seorang peserta didik secara aktif dan sadar melakukan suatu aktifitas secara nyata seperti praktikum di laboratorium atau riset yang terjun langsung di lapangan.

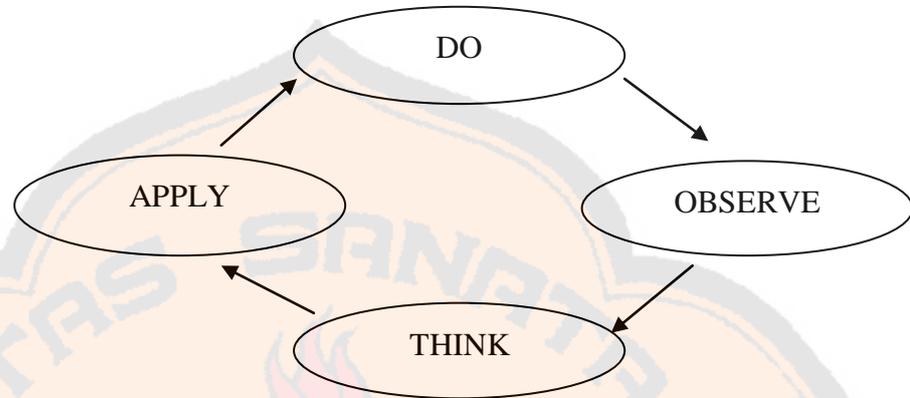
## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

2. *Observation and Reflection* (OR) yaitu tahapan peserta didik mulai merefleksikan atau merenungkan kembali atas aktifitas yang telah dilakukannya.
3. *Forming Abstract Consept* (AC) yaitu tahapan peserta didik telah menemukan suatu pola atau ilmu pengetahuan baru sebagai akibat dari aktifitasnya namun baru sebatas konsep abstrak.
4. *Testing* yaitu tahapan peserta didik mulai menerapkan hasil pengalamannya dalam situasi yang berbeda agar mendapatkan pengalaman yang baru namun berdasarkan informasi pengalaman sebelumnya.



## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Dalam bentuk yang lebih sederhana, Kolb's ELC dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar II.1. b. Simple Kolb's ELC

Model EL mencoba menjelaskan bahwa pembelajaran dapat dilihat sebagai sebuah siklus yang terdiri dari dua rangkaian yang berbeda, memiliki daya tangkap dalam pemahaman dan memiliki tujuan yang berkelanjutan. Namun semua itu harus diintegrasikan dengan urutan yang terjadi dan daya tangkap dalam memahami sesuatu sangat dipengaruhi oleh pengamatan yang dialami lewat pengalaman.

Tahapan Dalam Mengintegrasikan Pembelajaran dari Pengalaman pada Kelas;

1. Bangun pengalaman dengan memperkenalkan peserta didik pada dasar topik dan peliputan materi yang pelajar harus diketahui terlebih dahulu.(Contoh: buatlah suatu scenario terkait topik agar peserta didik dapat memahami gambaran awal)

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

2. Libatkan peserta didik pada satu pengalaman realistis yang menyediakan gambaran suatu pengalaman.
3. Pertimbangkan bahasan dari pengalaman yang akan dialami oleh peserta didik dan bagaimana hasil yang akan dicapai.
4. Peserta didik akan merumuskan konsep dan hipotesis dan mengaitkan pengalaman melalui bahasan dan selanjutnya akan melihat hasil yang dicapai secara perorangan.
5. Berikan kesempatan untuk peserta didik melakukan percobaan dengan apa yang telah mereka untuk membentuk pemahaman dan pengalaman.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

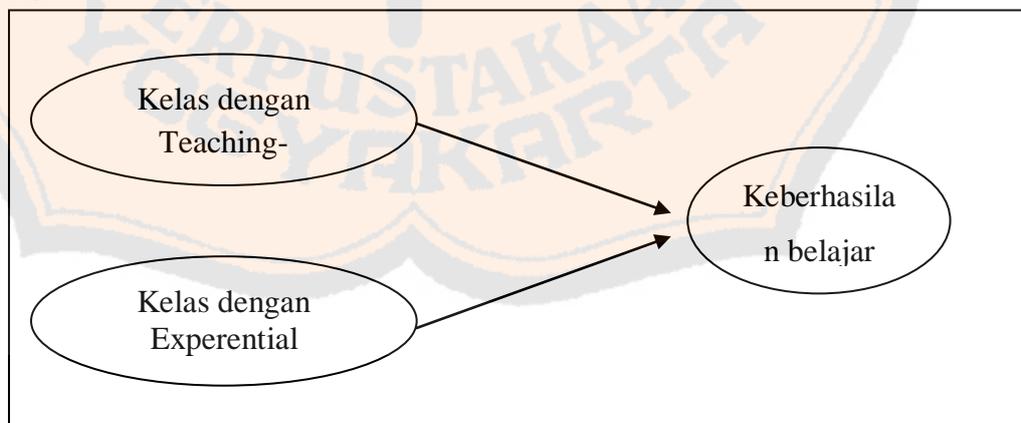
## BAB III Rancang Bangun Penelitian

### III.1. Pengembangan Model Berbasis Teori

Penelitian ini menggunakan 2 kelas yang berbeda dengan matakuliah yang sama. Pada awal penelitian akan dilakukan penelitian latar belakang yang berbasis pada kuisioner untuk mengetahui tingkat kemampuan dan harapan dalam mengikuti kuliah tersebut.

Data dari penelitian latar belakang akan dipakai untuk menentukan model pembelajaran yang akan dilakukan pada kelas tersebut. Kelas yang memiliki hasil kuisioner lebih baik akan diberikan model *teaching lecturing* dengan menggunakan modul dan pengajar akan menjelaskan serta mengerjakan latihan secara individual. Sedangkan kelas yang mendapatkan hasil kuisioner kurang baik akan diberikan model *experiential learning* dengan menggunakan video dan mengerjakan latihan dengan mengikuti panduan dari video serta dibimbing oleh pengajar dengan melakukan interaksi.

Model yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:



Gambar III.1. Model Penelitian

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Pengukuran keberhasilan belajar berdasarkan nilai mahasiswa yang diperoleh pada bab-bab tertentu yang diuji dengan menggunakan pengajaran TIK (*Experiential Learning*) dan non TIK (*Teaching-Lecturing*). Dari data nilai tersebut akan diolah dan dianalisis untuk membuktikan hipotesis.

### III.2. Tahapan Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan PTK (Penelitian Tindakan Kelas) sehingga penelitian ini akan melibatkan dosen untuk bersama-sama dalam melakukan penelitian. Dalam penelitian ini, peneliti akan berperan sebagai pengajar dan dosen akan berperan sebagai pengamat/ *observer*.

Dalam proses PTK akan dilaksanakan 4 tahapan yaitu ;

#### 1. Perencanaan:

- a. Merancang rencana pembelajaran,
- b. Merancang *latihan dan jawaban* \*
- c. Merancang *soal kuis dan jawaban* \*\*

#### 2. Tindakan

- a. Mengupload materi pembelajaran
- b. Memeriksa absensi
- c. Membagikan lembar kerja yang dikerjakan secara individual
- d. Membagikan soal kuis yang dikerjakan secara individual

---

\*  
\*\*

terlampir  
terlampir

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## 3. Pengamatan

Pengamatan akan dilaksanakan secara bersamaan pada proses tindakan. Aspek yang akan diamati adalah aktifitas yang dilakukan mahasiswa selama proses pengajaran.

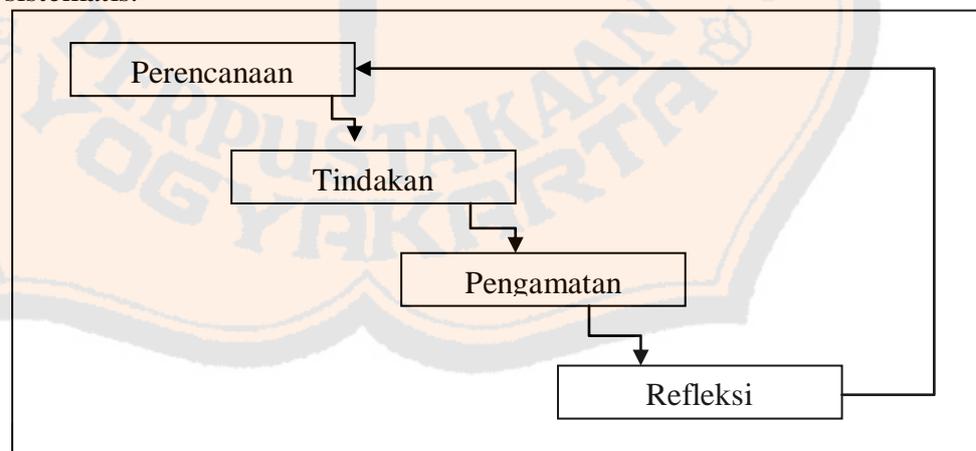
## 4. Refleksi

Refleksi merupakan tahapan analisis hasil kerja dan kuis sehingga akan diperoleh nilai dari tiap mahasiswa yang akan membantu proses perencanaan selanjutnya.

### III.3. Metodologi Penelitian

#### II.3.1. Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggunakan Model Penelitian Tindakan Kelas (PIK) atau *Classroom Action Researh* (CAR) yaitu suatu model pendekatan interaksi kelas yang menggunakan model PTK dari Kurt Lewin. PTK berdasarkan model Kurt Lewin memiliki 4 komponen utama yaitu; Perencanaan (*planning*), Tindakan (*acting*), Pengamatan (*observing*) dan Refleksi (*Reflecting*) yang merupakan satu kesatuan siklus yang sistematis.



Gambar II.1. c. Pendekatan Penelitian

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### II.3.2. Lokasi & Obyek Penelitian

Penelitian ini akan dilakukan di kampus USD yaitu Mrican dengan menggunakan metode *purposive sampling* yaitu metode penentuan yang dilakukan secara sengaja yang berdasarkan bahwa kampus Mrican memiliki mahasiswa yang banyak.

### II.3.3. Sumber, Jenis & Pengumpulan Data

**Sumber data** merupakan data primer yang diperoleh dari penelitian ini adalah HASIL dari tugas dan kuis kelas Bimbingan Konseling dengan mata kuliah Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Bimbingan Konseling (TIK-BK) yang memiliki jumlah peserta kelas 29 orang mahasiswa.

**Jenis data** kuantitatif berupa nilai yang diperoleh oleh mahasiswa berdasarkan bab-bab yang diujicobakan kepada mahasiswa dalam mengikuti mata kuliah tersebut. Cara pengambilan data dari penelitian ini adalah melalui tugas dan kuis yang dikerjakan secara individual yang berupa nilai per individu serta kuisioner penilaian kepuasan mahasiswa terhadap metode pembelajaran.

**Pengumpulan data** melalui uji sampel pada kelas yang dipilih berdasarkan metode *purposive sampling*. Kelas yang terpilih akan diberikan 2 perlakuan yang berbeda yaitu kelas yang akan diberikan pengajaran dengan menggunakan TIK dan kelas yang dalam pengajarannya tanpa menggunakan TIK.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### II.3.4. Metode Analisis Data

#### Model Uji Beda (Uji t)

Uji t merupakan suatu teknik statistik parametrik yang digunakan untuk menguji hipotesa komparatif (uji perbedaan)

Macam uji t :

#### i. Uji t 1-sampel (*one sample t test*)

Uji t 1-sampel merupakan suatu teknik analisis yang digunakan untuk menguji perbedaan rata-rata 1 sampel dengan nilai parameter yang diberikan sebagai pembanding.

Rumus ;

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{\left( \frac{SD}{\sqrt{N}} \right)}$$

t = nilai t hitung

$\bar{X}$  = rata-rata sampel

$\mu$  = nilai parameter

SD = standar deviasi

N = jumlah sampel

#### ii. Uji t 2-sampel (*paired sample t test*)

Uji t 2-sampel atau uji t berpasangan adalah suatu teknik analisis terhadap sebuah kelompok sampel dengan subyek yang sama namun kelompok sampel tersebut diberikan perlakuan yang berbeda.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Rumus :

$$t = \frac{\bar{D}}{\left( \frac{SD}{\sqrt{N}} \right)}$$

t = nilai t hitung

$\bar{D}$  = rata-rata selisih sampel yang diperlakukan berbeda

SD = standar deviasi

N = jumlah sampel

### iii. Uji t sampel independen (*independent sample t test*)

Uji t sampel independen merupakan suatu teknik analisis yang digunakan untuk membandingkan nilai rata-rata 2 kelompok sampel yang berbeda (independen).

Rumus :

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_{\bar{x}-\bar{x}}}$$

t = nilai t hitung

$\bar{x}_1$  = rata-rata kelompok 1

$\bar{x}_2$  = rata-rata kelompok 2

$S_{\bar{x}-\bar{x}}$  = standar deviasi kedua kelompok

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## III.4. Teknik Analisis Data

Setelah data-data yang dibutuhkan telah terkumpul maka langkah selanjutnya ada melakukan analisis data. Dalam penelitian ini, analisis data akan menggunakan uji beda yaitu dengan membandingkan nilai kelas dengan pola pengajaran TIK dan nilai kelas dengan pola pengajaran Non TIK.

Uji Beda yang dilakukan adalah dengan Uji t sampel independen karena penelitian ini menggunakan 2 sampel yang diberikan perlakuan yang berbeda.

Rumus :

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_{\bar{x}-\bar{x}}}$$

t = nilai t hitung

$\bar{x}_1$  = rata-rata kelompok 1

$\bar{x}_2$  = rata-rata kelompok 2

$S_{\bar{x}-\bar{x}}$  = standar deviasi kedua kelompok

## III.5. Deskripsi Kualitatif

Metode deskriptif kualitatif yaitu memberikan pemaknaan atas data dan dan informasi serta hasil analisis yang diperoleh, sehingga menjadi lebih bermakna daripada sekedar penyajian dalam bentuk angka-angka (numerik) pengolahan data.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

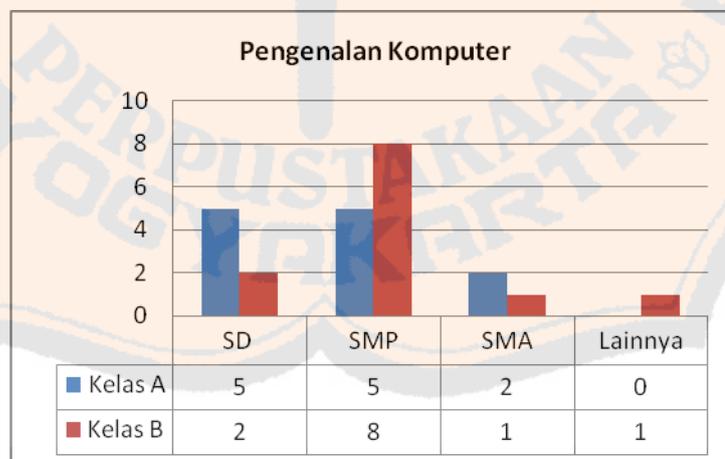
## BAB IV Analisis & Pembahasan

### IV.1. Hasil Penelitian Tindakan Kelas

#### IV.1.1. Fase I

Sesuai dengan tahapan pada PTK, pada tahapan pertama peneliti melakukan Perencanaan yang disesuaikan dengan tingkat kemampuan dan ekspektasi dari mahasiswa yang mengikuti kelas TIK-BK melalui Background Research dengan menyebarkan kuisioner kepada mahasiswa kelas A & B. Mahasiswa yang mengikuti kelas TIK-BK pada kelas A sebenarnya berjumlah 16 orang namun pada 4 orang diantaranya tidak masuk kelas pada hari pengambilan data kuisioner. Sedangkan kelas B, mahasiswa yang mengikuti kelas TIK-BK berjumlah 13 orang dan 1 orang diantaranya tidak masuk. Berikut hasil dari kuisioner tersebut :

##### 1. Pengenalan Komputer

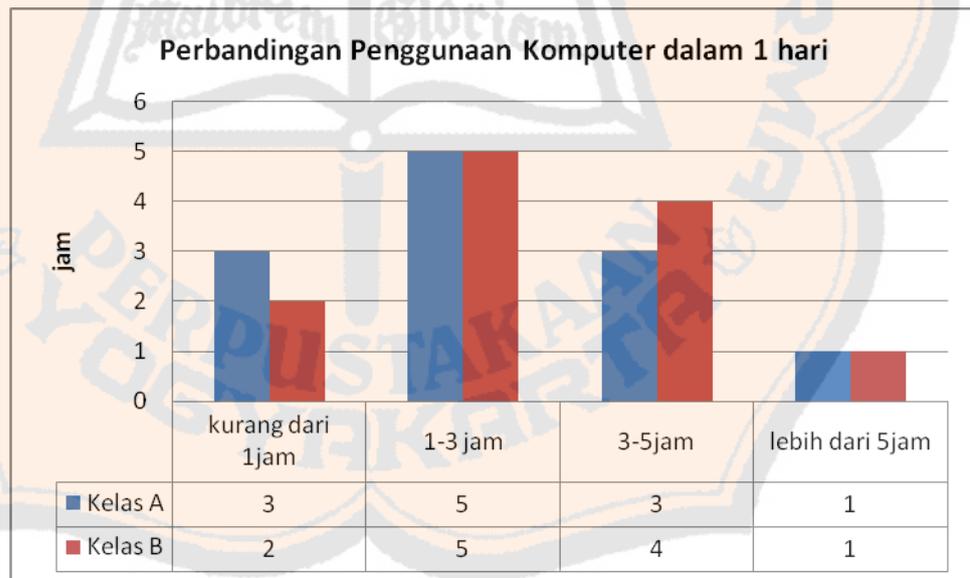


Gambar IV.1.1. a. Pengenalan Komputer

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Gambar diatas menunjukkan bahwa pada kelas A dari 12 orang responden, 5 orang mahasiswa telah mengenal teknologi komputer sejak Sekolah Dasar (SD), 5 orang mahasiswa sejak Sekolah Menengah Pertama (SMP) dan 2 orang mahasiswa baru mengenal teknologi komputer pada Sekolah Menengah Atas (SMA). Sedangkan pada kelas B dari 12 orang responden, hanya 2 orang mahasiswa yang telah mengenal teknologi komputer sejak SD, 8 orang diantaranya mengenal komputer sejak SMP dan hanya 1 orang yang baru mengenal komputer pada SMA serta 1 orang pada saat kuliah. Secara keseluruhan kelas A sedikit lebih unggul dalam segi waktu pengenalan komputer daripada kelas B.

### 2. Penggunaan Komputer dalam 1 hari

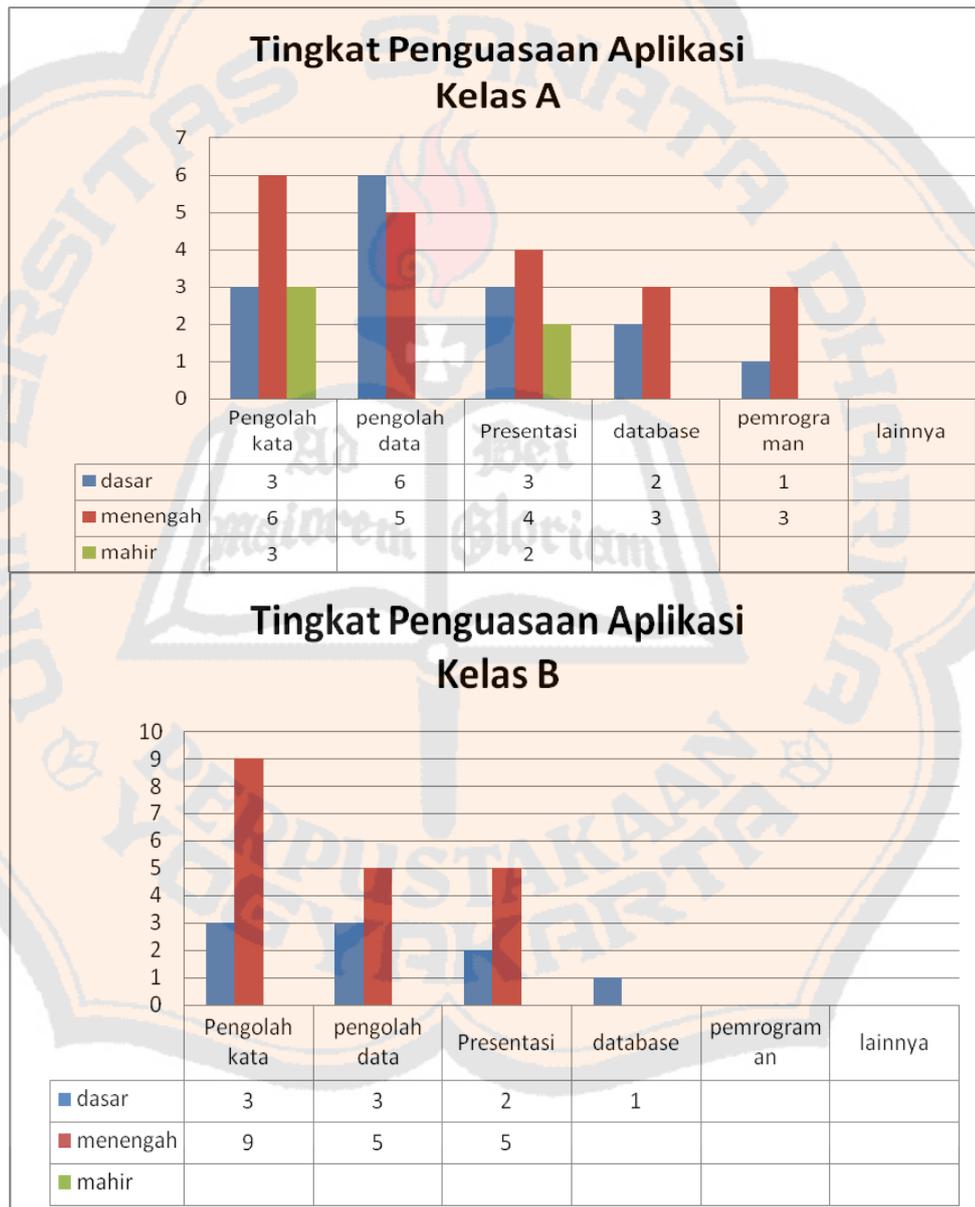


Gambar IV.1.1. b. Penggunaan Komputer

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Gambar diatas menunjukkan tingkat penggunaan komputer antara kelas A dan kelas B hampir berimbang yaitu kecendrungan penggunaan komputer dalam 1hari rata-rata berkisar pada 1-3jam sehari.

### 3. Tingkat Penguasaan Aplikasi

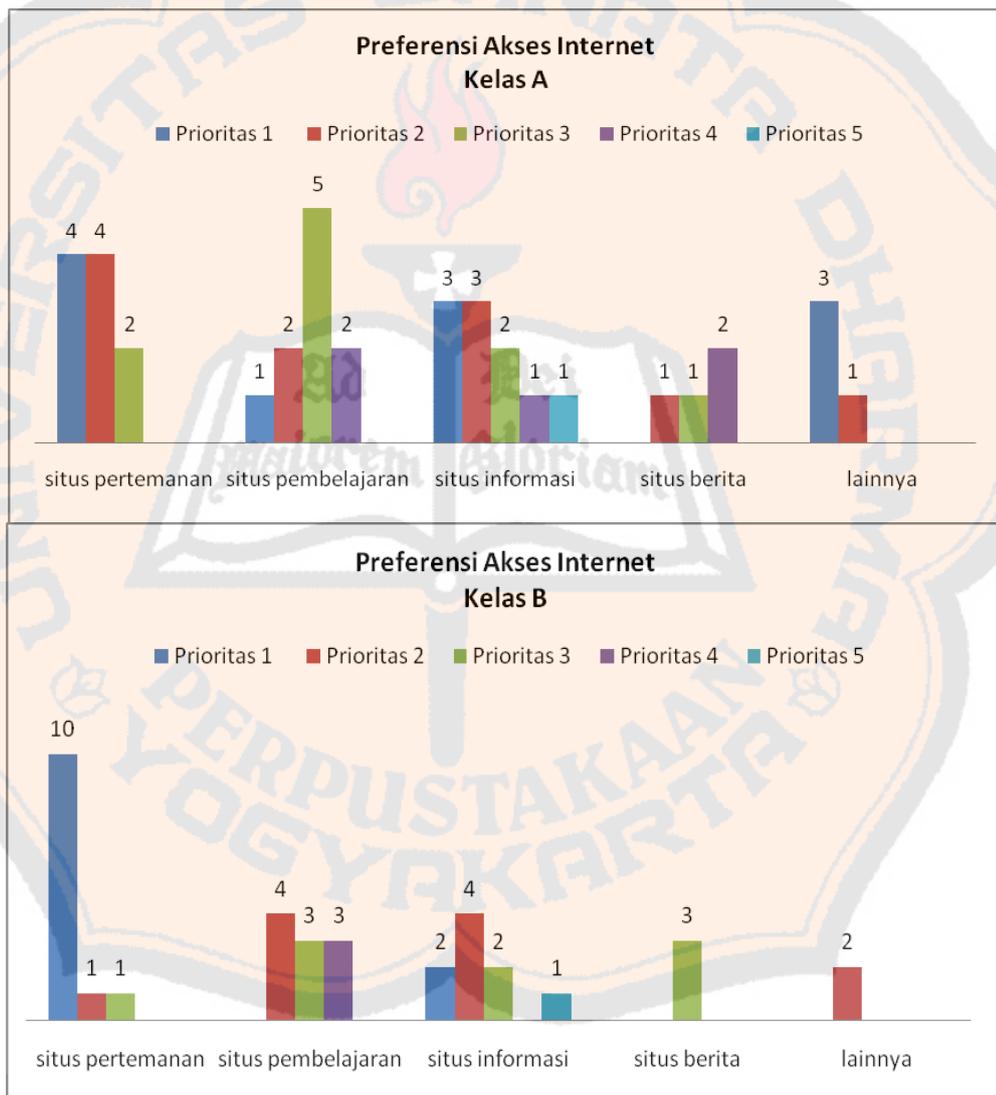


Gambar IV.1.1. c. Penguasaan Aplikasi

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Gambar diatas menunjukkan bahwa kelas A lebih memiliki tingkat penguasaan aplikasi yang lebih baik dari kelas B karena pada tingkatan penguasaan mahir kelas A memiliki 3 orang mahir dalam aplikasi pengolah kata dan 2 orang diantaranya mahir menggunakan aplikasi presentasi bahkan beberapa diantaranya menguasai aplikasi pemrograman.

### 4. Preferensi Akses Internet

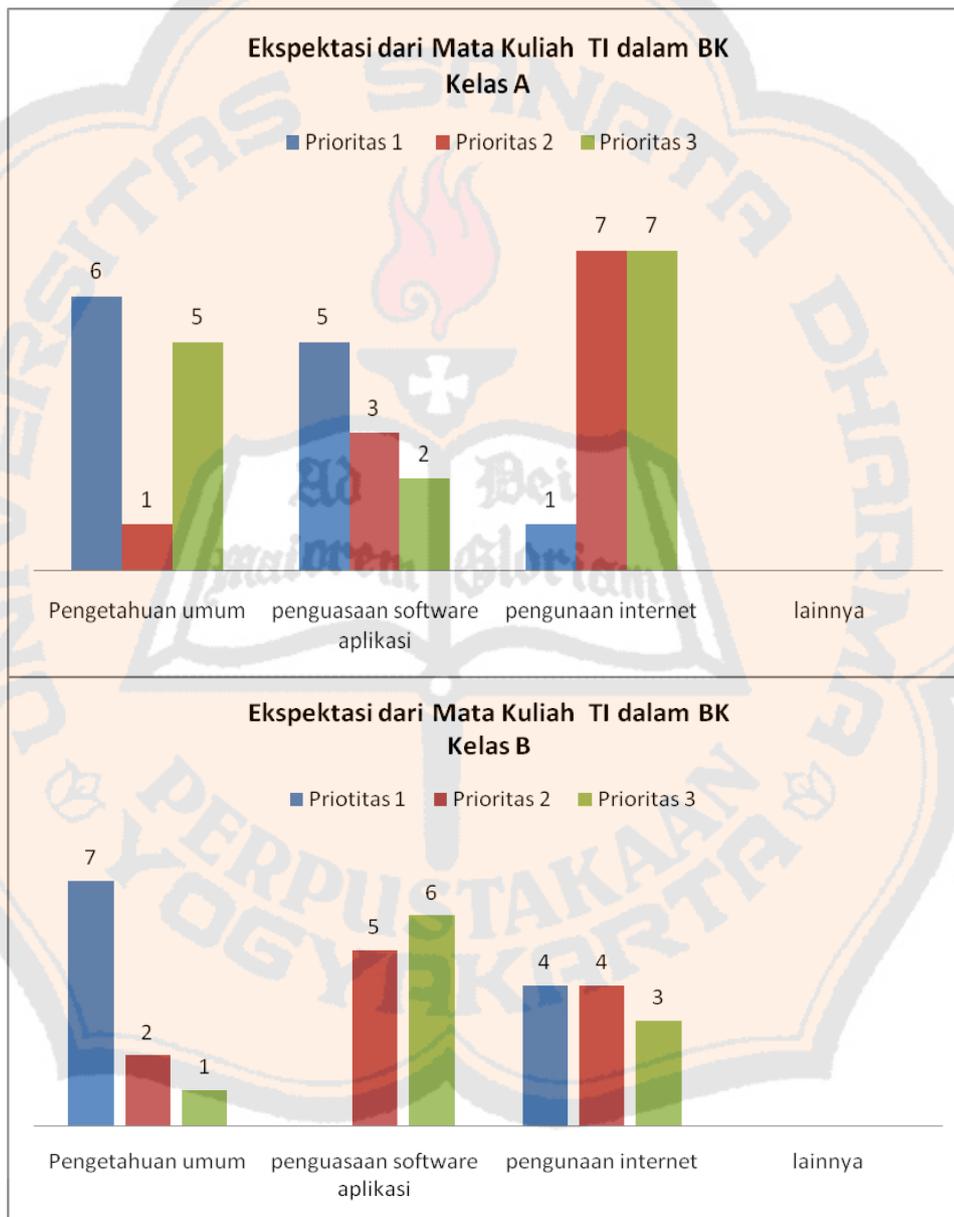


Gambar IV.1.1. d. Preferensi Akses Internet

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Gambar diatas menunjukkan tingkat preferensi akses internet yang dilakukan mahasiswa kelas A dan kelas B cenderung mengakses situs pertemanan daripada situs pembelajaran, situs informasi ataupun situs berita dalam aktifitas berinternet.

### 5. Ekspektasi Pembelajaran



Gambar IV.1.1. e. Ekspektasi Pembelajaran

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

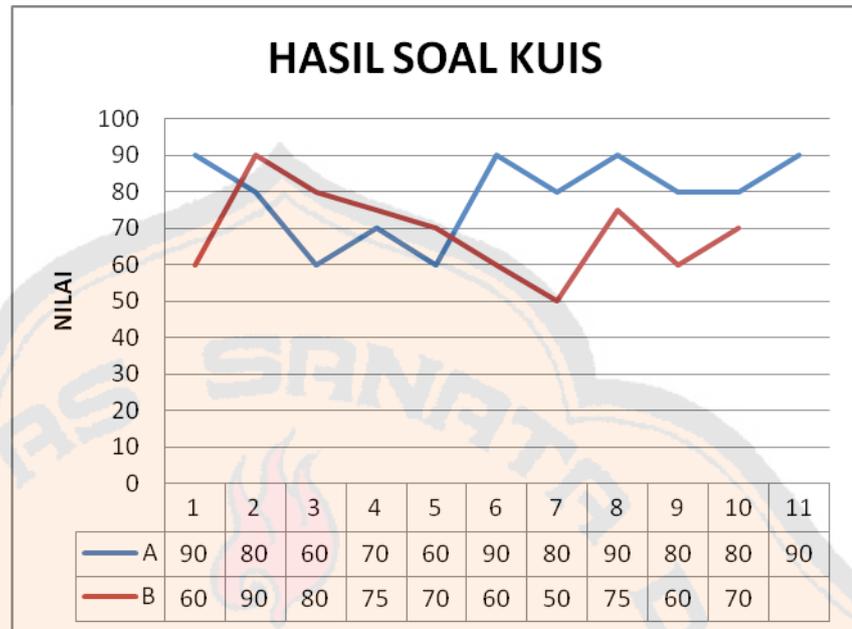
Gambar diatas menunjukkan bahwa kedua kelas memiliki ekspektasi yang sama dalam pembelajaran TIK yaitu berharap dapat memperoleh pengetahuan umum tentang TIK. Namun kelas A, pada prioritas ke-2 berharap dapat menguasai *software* aplikasi pendukung dalam BK sedangkan kelas B cenderung memilih untuk belajar tentang penggunaan internet.

Pada waktu yang hampir bersamaan, peneliti juga memberikan soal kuis untuk mengetahui keakuratan data kuis *background research*. Dari hasil kuis tersebut diketahui bahwa kelas A memiliki nilai rata-rata 80 dan kelas B memiliki rata-rata 69.

| Hasil Kuis     |                |           | Statistic | Std. Error |
|----------------|----------------|-----------|-----------|------------|
| NILAI          | KELAS          |           |           |            |
| A              | Mean           | 80.0000   | 3.25669   |            |
|                | Median         | 80.0000   |           |            |
|                | Variance       | 127.273   |           |            |
|                | Std. Deviation | 1.12815E1 |           |            |
|                | Minimum        | 60.00     |           |            |
|                | Maximum        | 90.00     |           |            |
|                | B              | Mean      | 69.0000   | 3.71184    |
| Median         |                | 70.0000   |           |            |
| Variance       |                | 137.778   |           |            |
| Std. Deviation |                | 1.17379E1 |           |            |
| Minimum        |                | 50.00     |           |            |
| Maximum        |                | 90.00     |           |            |

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Berikut grafik nilai hasil soal kuis:



Sehingga berdasarkan hasil kuisioner *background research* dan kuis diketahui bahwa secara keseluruhan kedua kelas hampir memiliki background yang sama namun kelas A memiliki tingkat penguasaan aplikasi yang lebih baik sehingga peneliti berasumsi bahwa kelas A memiliki pengetahuan dan keterampilan yang lebih baik dari kelas B. Dan hal tersebut juga tercermin oleh nilai rata-rata kelas dari hasil soal kuis.

## Perancangan Rencana Pembelajaran

Berdasarkan asumsi tersebut maka pada PTK pengajar merancang pembelajaran pada :

1. Kelas A akan diberikan metode Teacher Learning Center dengan memberikan *lectured* (berdasarkan Penjelasan dan Modul dari pengajar). Modul pengajaran berupa langkah-langkah sistematis

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

dalam penguasaan aplikasi ataupun menyelesaikan contoh Lembar Kerja terkait materi pembelajaran.

2. Kelas B akan menggunakan metode *Student Learning Center* dengan bantuan penggunaan teknologi multimedia (*movie tutoring*). *Movie tutoring* merupakan media pembantu dalam penyampaian pembelajaran dan *movie tutoring* berbentuk contoh kasus.

### IV.1.2. Fase II

- PTK 1:

Pada PTK 1, jumlah mahasiswa kelas A berjumlah 16 orang namun 4 orang tidak hadir dengan alasan tidak jelas sehingga mahasiswa yang mengikuti kelas pada PTK 1 berjumlah 12 orang. Pada kelas B jumlah mahasiswa yang mengikuti kelas TIK-BK berjumlah 13 orang dan semua hadir dalam PTK 1.

PTK 1, sesuai materi Satuan Acara Perkuliahan membahas “Penulisan Naskah Ilmiah dengan *Ms.Word*”. Tujuan dari materi ini adalah agar mahasiswa dapat memahami dan mampu membuat naskah ilmiah standar skripsi dengan pembuatan *caption*, daftar gambar, *footnote- endnote* dan daftar isi. Perkuliahan berlangsung selama 3x50menit.

Berdasarkan hasil analisis data nilai dan kepuasan mahasiswa terhadap metode pengajaran diperoleh data sebagai berikut :

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

a.

|          | Kelas | N  | Mean  | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------|-------|----|-------|----------------|-----------------|
| NILAI    | A     | 12 | 72.50 | 23.789         | 6.867           |
|          | B     | 13 | 91.54 | 9.871          | 2.738           |
| Kepuasan | A     | 12 | 20.67 | 4.163          | 1.202           |
|          | B     | 13 | 24.69 | 4.854          | 1.346           |

Dari data analisis diatas, diketahui bahwa :

1. Kelas A memiliki nilai rata-rata hasil kuis sebesar 72.50 sedangkan kelas B hanya memiliki nilai rata-rata 91.54. Hal tersebut menunjukkan bahwa kelas B dengan metode pembelajar *movie tutoring* mendapatkan hasil nilai rata-rata yang jauh lebih baik dari kelas A dengan selisih rata-rata keduanya 19.04.
2. Kelas A memiliki rata-rata kepuasan sebesar 20.67 sedangkan kelas B memiliki rata-rata sebesar 24.69. Itu menunjukan bahwa kelas B memiliki tingkat kepuasan yang lebih baik dari kelas A terhadap metode pembelajaran.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

b.

**Independent Samples Test**

|          |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |        |
|----------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
|          |                             | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |        |
|          |                             |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper  |
| NILAI    | Equal variances assumed     | 5.349                                   | .030 | -2.652                       | 23     | .014            | -19.038         | 7.178                 | -33.887                                   | -4.190 |
|          | Equal variances not assumed |   |      | -2.575                       | 14.440 | .022            | -19.038         | 7.393                 | -34.849                                   | -3.228 |
| Kepuasan | Equal variances assumed     | .013                                    | .912 | -2.216                       | 23     | .037            | -4.026          | 1.816                 | -7.783                                    | -.268  |
|          | Equal variances not assumed |   |      | -2.231                       | 22.889 | .036            | -4.026          | 1.805                 | -7.760                                    | -.291  |

Dasar Pengambilan Keputusan :

1. Jika Probabilitas (P) < alpha (0.05) maka H<sub>0</sub> ditolak.
2. Jika Probabilitas (P) > alpha (0.05) maka H<sub>0</sub> diterima.

Berdasarkan analisis data dengan menggunakan t hitung untuk NILAI dengan *Equal variances not assumed* (diasumsi kedua varian tidak sama) diperoleh hasil t= 2.575 dan P=0.022. Karena P < 0.05 atau kedua rata-rata (mean) nilai kelas A dan B benar-benar berbeda maka H<sub>0</sub> ditolak karena kelas

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

A dan kelas B memiliki hasil nilai yang berbeda dan kelas B memiliki nilai yang lebih baik dari kelas A.

Berdasarkan analisis data dengan menggunakan  $t$  hitung untuk Kepuasan dengan *Equal variances not assumed* (diasumsi kedua varian tidak sama) diperoleh hasil bahwa  $t = 2.231$  dan  $P = 0.036$ . Karena  $P < 0.05$  atau kedua rata-rata (mean) kepuasan kelas A dan B benar-benar berbeda maka  $H_0$  ditolak karena kelas B memiliki kepuasan yang lebih besar dari pada kelas A.

- PTK 2:

Pada PTK 2, jumlah mahasiswa kelas A berjumlah 16 orang namun 1 orang tidak hadir dengan alasan tidak jelas sehingga mahasiswa yang mengikuti kelas pada PTK 1 berjumlah 15 orang. Pada kelas B jumlah mahasiswa yang mengikuti kelas TIK-BK berjumlah 10 orang dan 3 orang diantaranya tidak hadir namun 1 diantara 10 orang tidak dapat menyelesaikan kuis dengan waktu yang telah ditetapkan sehingga data yang dapat dipakai dari kelas B adalah 9 orang.

PTK 2, sesuai materi Satuan Acara Perkuliahan membahas “Mengolah Data dengan *Ms.Excel*”. Tujuan dari materi ini adalah agar mahasiswa mampu melakukan penghitungan sederhana dengan menggunakan *Function* pada *Ms.Excel*. Perkuliahan berlangsung selama 3x50menit.

Berdasarkan hasil analisis data nilai dan kepuasan mahasiswa terhadap metode pengajaran diperoleh data sebagai berikut :

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Group Statistics**

| Kelas    |   | N  | Mean  | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------|---|----|-------|----------------|-----------------|
| NILAI    | A | 15 | 88.67 | 18.942         | 4.891           |
|          | B | 9  | 90.00 | 14.142         | 4.714           |
| Kepuasan | A | 15 | 25.07 | 4.217          | 1.089           |
|          | B | 10 | 26.00 | 2.357          | .745            |

**Independent Samples Test**

|          |                             | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |        |
|----------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
|          |                             | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |        |
|          |                             |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper  |
| NILAI    | Equal variances assumed     | .662                                    | .425 | -.182                        | 22     | .857            | -1.333          | 7.316                 | -16.506                                   | 13.839 |
|          | Equal variances not assumed |   |      | -.196                        | 20.752 | .846            | -1.333          | 6.793                 | -15.470                                   | 12.803 |
| Kepuasan | Equal variances assumed     | .806                                    | .379 | -.634                        | 23     | .532            | -.933           | 1.472                 | -3.978                                    | 2.111  |
|          | Equal variances not assumed |   |      | -.707                        | 22.507 | .487            | -.933           | 1.319                 | -3.666                                    | 1.799  |

Berdasarkan hasil analisis, meskipun kelas B memiliki rata-rata nilai dan tingkat kepuasan yang lebih besar dari kelas A namun hasil analisis menunjukkan t hitung untuk NILAI dengan *Equal variances not assumed*

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

(diasumsi kedua varian tidak sama) diperoleh hasil  $t = 0.196$  dan  $P = 0.846$ .

Pada hasil analisis kepuasan  $t$  hitung juga menunjukkan hasil  $t = 0.707$  dan  $P = 0.487$ .

Oleh karena kedua hasil itu,  $P > 0.05$  atau kedua rata-rata (mean) nilai kelas A dan B tidak berbeda maka  $H_0$  diterima karena kelas A dan kelas B memiliki hasil nilai tidak berbeda.

- PTK 3:

Pada PTK 3, jumlah mahasiswa kelas A berjumlah 16 orang namun 5 orang tidak hadir dengan alasan tidak jelas sehingga mahasiswa yang mengikuti kelas pada PTK 1 berjumlah 10 orang. Pada kelas B jumlah mahasiswa yang mengikuti kelas TIK-BK berjumlah 9 orang dan 3 orang diantaranya tidak hadir.

PTK 3, sesuai materi Satuan Acara Perkuliahan membahas “Mengolah Data dengan *VLOOKUP* dan *HLOOKUP*”. Tujuan dari materi ini adalah agar mahasiswa mampu melakukan penghitungan data dengan menggunakan *VLOOKUP* dan *HLOOKUP* pada *Ms.Excel* sehingga di masa yang akan datang mahasiswa dapat mengolah data dengan lebih cepat dan efisien. Perkuliahan berlangsung selama 3x50menit.

Berdasarkan hasil analisis data nilai dan kepuasan mahasiswa terhadap metode pengajaran diperoleh data sebagai berikut :

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Group Statistics**

|          | Kelas | N  | Mean  | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|----------|-------|----|-------|----------------|-----------------|
| NILAI    | A     | 10 | 90.00 | 21.602         | 6.831           |
|          | B     | 9  | 93.33 | 10.000         | 3.333           |
| Kepuasan | A     | 12 | 22.17 | 4.764          | 1.375           |
|          | B     | 9  | 25.67 | 4.975          | 1.658           |

Hasil analisis menunjukkan bahwa kelas B memiliki nilai dan tingkat kepuasan lebih baik daripada kelas A dengan nilai rata-rata 93.33 dan kepuasan 25.67 sedangkan kelas A hanya memiliki nilai rata-rata 90.00 dan kepuasan 22.17.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Independent Samples Test**

|          |                                   | Levene's Test<br>for Equality of<br>Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                     |                    |                          |   |        |
|----------|-----------------------------------|---|------|------------------------------|--------|---------------------|--------------------|--------------------------|---|--------|
|          |                                   | F   | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-<br>tailed) | Mean<br>Difference | Std. Error<br>Difference | 95% Confidence<br>Interval of the<br>Difference |        |
|          |                                   |   |      |                              |        |                     |                    |                          | Lower   | Upper  |
| NILAI    | Equal<br>variances<br>assumed     | 2.355   | .143 | -.423                        | 17     | .678                | -3.333             | 7.880                    | -19.958   | 13.292 |
|          | Equal<br>variances not<br>assumed |   |      | -.439                        | 12.969 | .668                | -3.333             | 7.601                    | -19.759   | 13.092 |
| Kepuasan | Equal<br>variances<br>assumed     | .415  | .527 | -1.635                       | 19     | .118                | -3.500             | 2.140                    | -7.980  | .980   |
|          | Equal<br>variances not<br>assumed |   |      | -1.625                       | 16.956 | .123                | -3.500             | 2.154                    | -8.046  | 1.046  |

Walaupun hasil analisis menunjukkan kelas B memiliki rata-rata nilai dan kepuasan yang lebih baik namun pada t hitung dengan *Equal variances not assumed*, pada variabel nilai memperoleh  $t=0.439$  dan  $P=0.668$  dan pada variabel kepuasan diperoleh nilai  $t=1.625$  dan  $P=0.123$  sehingga  $P > 0.05$  maka  $H_0$  diterima karena tidak ada beda antara kedua kelas tersebut.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## IV.2. Analisis Perkembangan Rata-Rata Nilai Pada Penelitian Tindakan Kelas

Analisis perkembangan rata-rata nilai dan kepuasan ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar perkembangan nilai dan kepuasan mahasiswa kedua kelas tersebut dari tiap kali pertemuan.

Berikut hasil analisis perkembangan nilai mahasiswa :

### 1. Perkembangan sebelum PTK1 dan setelah PTK1

| Group Statistics |        |    |         |                |                 |
|------------------|--------|----|---------|----------------|-----------------|
|                  | Proses | N  | Mean    | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| PertemuanA1_2    | A      | 12 | 80.0000 | 11.28152       | 3.25669         |
|                  | A1     | 12 | 72.5000 | 23.78884       | 6.86725         |
| PertemuanB1_2    | B      | 10 | 69.0000 | 11.73788       | 3.71184         |
|                  | B1     | 13 | 91.5385 | 9.87096        | 2.73771         |

Keterangan:

- PertemuanA1\_2 menjelaskan bahwa pada kelas A dan membandingkan nilai antara pertemuan1 dengan pertemuan2
- PertemuanB1\_2 menjelaskan bahwa pada kelas B dan membandingkan nilai antara pertemuan1 dengan pertemuan2
- A = nilai kelas A sebelum PTK1; A1 = nilai kelas A setelah PTK1
- B = nilai kelas B sebelum PTK1; B1 = nilai kelas B setelah PTK1

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Independent Samples Test**

|                                       | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |           |
|---------------------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-----------|
|                                       | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |           |
|                                       |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper     |
| PertemuanA1_2 Equal variances assumed | 4.785                                   | .040 | .987                         | 22     | .334            | 7.50000         | 7.60034               | -8.26214                                  | 23.26214  |
| Equal variances not assumed           |   |      | .987                         | 15.710 | .339            | 7.50000         | 7.60034               | -8.63624                                  | 23.63624  |
| PertemuanB1_2 Equal variances assumed | .002                                    | .966 | -5.003                       | 21     | .000            | -22.53846       | 4.50528               | -31.90770                                 | -13.16922 |
| Equal variances not assumed           |   |      | -4.887                       | 17.558 | .000            | -22.53846       | 4.61225               | -32.24594                                 | -12.83098 |

- Hasil analisis menunjukkan nilai rata-rata kelas A sebelum PTK1 adalah 80 dan setelah PTK1 nilai rata-rata kelas A adalah 72.50. Berdasarkan t hitung dengan *Equal variances not assumed*, kelas A memiliki nilai  $t=0.987$  dan  $P=0.339$  sehingga  $P>0.05$  berarti nilai sebelum PTK1 lebih besar dari nilai setelah PTK1. Hal ini menunjukkan bahwa kelas A mengalami penurunan nilai setelah PTK1, penulis menduga hal itu disebabkan oleh belum terbiasanya kelas A dengan metode pembelajaran yang diterapkan.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

- Hasil analisis menunjukkan nilai rata-rata kelas B sebelum PTK1 adalah 69 dan setelah PTK1 nilai rata-rata kelas B adalah 91.53. Berdasarkan t hitung dengan *Equal variances not assumed*, kelas B memiliki nilai  $t=4.887$  dan  $P=0.000$  sehingga  $P<0.05$  berarti nilai sebelum PTK1 lebih kecil dari nilai setelah PTK1.

### 2. Perkembangan sebelum PTK2 dan nilai setelah PTK2

| Group Statistics |        |    |         |                |                 |
|------------------|--------|----|---------|----------------|-----------------|
|                  | Proses | N  | Mean    | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| PertemuanA2_3    | A      | 12 | 72.5000 | 23.78884       | 6.86725         |
|                  | A1     | 15 | 88.6667 | 18.94227       | 4.89087         |
| PertemuanB2_3    | B      | 13 | 91.5385 | 9.87096        | 2.73771         |
|                  | B1     | 10 | 87.0000 | 16.36392       | 5.17472         |

Keterangan:

- PertemuanA2\_3 menjelaskan bahwa pada kelas A dan membandingkan nilai antara pertemuan2 dengan pertemuan3
- PertemuanB2\_3 menjelaskan bahwa pada kelas B dan membandingkan nilai antara pertemuan2 dengan pertemuan3
- A = nilai kelas A sebelum PTK2; A1 = nilai kelas A setelah PTK2
- B = nilai kelas B sebelum PTK2; B1 = nilai kelas B setelah PTK2

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Independent Samples Test**

|               | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means |      |        |        |                 |                 |                       |   |          |
|---------------|---|------------------------------|------|--------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|----------|
|               |   | F                            | Sig. | t      | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |          |
|               |   |                              |      |        |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper    |
| PertemuanA2_3 | Equal variances assumed                 | .573                         | .456 | -1.968 | 25     | .060            | -16.16667       | 8.21523               | -33.08625                                 | .75292   |
|               | Equal variances not assumed             |                              |      | -1.918 | 20.787 | .069            | -16.16667       | 8.43088               | -33.71058                                 | 1.37725  |
| PertemuanB2_3 | Equal variances assumed                 | 3.67                         | .069 | .826   | 21     | .418            | 4.53846         | 5.49133               | -6.88138                                  | 15.95830 |
|               | Equal variances not assumed             |                              |      | .775   | 13.925 | .451            | 4.53846         | 5.85430               | -8.02411                                  | 17.10103 |

- Hasil analisis menunjukkan nilai rata-rata kelas A sebelum PTK2 adalah 72.50 lebih kecil dari nilai setelah PTK2 = 88.66. PTK2 berhasil meningkatkan nilai rata-rata kelas A dengan besaran nilai selisih rata-rata 16.16.
- Hasil analisis menunjukkan nilai rata-rata kelas B sebelum PTK2 adalah 91.53 lebih besar dari nilai setelah PTK2 = 87. PTK2 gagal meningkatkan nilai rata-rata kelas B dengan selisih nilai rata-rata 4.53.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### 3. Perkembangan sebelum PTK3 dan nilai setelah PTK3

| Proses          | N  | Mean    | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|-----------------|----|---------|----------------|-----------------|
| PertemuanA3_4 A | 15 | 88.6667 | 18.94227       | 4.89087         |
| A1              | 10 | 90.0000 | 21.60247       | 6.83130         |
| PertemuanB3_4 B | 10 | 87.0000 | 16.36392       | 5.17472         |
| B1              | 9  | 93.3333 | 10.00000       | 3.33333         |

Keterangan:

- PertemuanA3\_4 menjelaskan bahwa pada kelas A dan membandingkan nilai antara pertemuan3 dengan pertemuan4
- PertemuanB3\_4 menjelaskan bahwa pada kelas B dan membandingkan nilai antara pertemuan3 dengan pertemuan4
- A = nilai kelas A sebelum PTK3; A1 = nilai kelas A setelah PTK3
- B = nilai kelas B sebelum PTK3; B1 = nilai kelas B setelah PTK3

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Independent Samples Test**

|                                       | Levene's Test for Equality of Variances |      | t-test for Equality of Means |        |                 |                 |                       |   |          |
|---------------------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|----------|
|                                       | F                                       | Sig. | t                            | df     | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference |          |
|                                       |   |      |                              |        |                 |                 |                       | Lower                                     | Upper    |
| PertemuanA3_4 Equal variances assumed | .076                                    | .786 | -.163                        | 23     | .872            | -1.33333        | 8.17531               | -18.24526                                 | 15.57859 |
| Equal variances not assumed           |   |      | -.159                        | 17.616 | .876            | -1.33333        | 8.40162               | -19.01213                                 | 16.34546 |
| PertemuanB3_4 Equal variances assumed | 2.753                                   | .115 | -1.003                       | 17     | .330            | -6.33333        | 6.31370               | -19.65407                                 | 6.98740  |
| Equal variances not assumed           |   |      | -1.029                       | 15.095 | .320            | -6.33333        | 6.15540               | -19.44608                                 | 6.77942  |

- Hasil analisis menunjukkan nilai rata-rata kelas A sebelum PTK2 adalah 88.67 lebih kecil dari nilai setelah PTK2 = 90. PTK2 berhasil meningkatkan nilai rata-rata kelas A dengan besaran nilai selisih rata-rata 1.33.
- Hasil analisis menunjukkan nilai rata-rata kelas B sebelum PTK2 adalah 87 lebih besar dari nilai setelah PTK2 = 93.33. PTK2 berhasil meningkatkan nilai rata-rata kelas B dengan selisih nilai rata-rata 6.33

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## BAB V Penutup

### V.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dapat dijelaskan bahwa :

1. Berdasarkan pengujian beda, penerapan TIK dalam pembelajaran matakuliah Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Bimbingan Konseling dengan menggunakan 2 kelas berbeda menunjukkan tidak ada perbedaan nilai rata-rata kelas. Karena berdasarkan hasil uji beda pada nilai rata-rata kelas, pada hasil pengujian pertama diperoleh  $t= 2.575$  dan  $P=0.022$  sehingga  $P < 0.05$  yang berarti terdapat beda nilai rata-rata antara kelas dengan memanfaatkan TIK dan kelas yang tanpa menggunakan TIK dalam proses. Namun pada pengujian kedua diperoleh  $t= 0.196$  dan  $P=0.846$  sehingga  $P > 0.05$  dan pengujian ketiga diperoleh  $t=0.439$  dan  $P=0.668$  sehingga  $P > 0.05$  yang berarti tidak terdapat beda antara kedua kelas tersebut.
2. Berdasarkan nilai rata-rata kelas dari 3 kali pengujian menunjukkan bahwa kelas B memiliki nilai rata-rata kelas yang lebih baik dari kelas A yaitu sebagai berikut :

| Kelas | Pengujian |      |      |
|-------|-----------|------|------|
|       | I         | II   | III  |
| A     | 72.5      | 88.6 | 90   |
| B     | 91.5      | 90   | 90.3 |

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

3. Berdasarkan perkembangan nilai rata-rata dari 3 kali pengujian menunjukkan bahwa kelas A memiliki perkembangan yang lebih baik dari kelas B yaitu sebagai berikut:

| Kelas | Pengujian |      |     |
|-------|-----------|------|-----|
|       | I         | II   | III |
| A     | -7.5      | 16.1 | 1.4 |
| B     | 22.5      | -1.5 | 0.3 |

4. Berdasarkan rata-rata tingkat kepuasan terhadap metode pembelajaran dalam pengajaran dari 3 kali pengambilan kuisioner menunjukkan bahwa kelas B memiliki tingkat kepuasan yang lebih tinggi daripada kelas A yaitu sebagai berikut :

| Kelas | Pengujian |    |      |
|-------|-----------|----|------|
|       | I         | II | III  |
| A     | 20.6      | 25 | 22.6 |
| B     | 24.6      | 26 | 25.6 |

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan diatas dapat disimpulkan bahwa hasil uji  $t$  menunjukkan penerapan TIK dalam pembelajaran matakuliah TIK dalam BK tidak memberikan dampak besar terhadap prestasi akademik.

Akan tetapi, berdasarkan uji perbandingan rata-rata nilai kelas menunjukkan penerapan TIK memberikan dampak terhadap prestasi akademik.

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### V.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini maka penulis mengajukan saran sebagai berikut :

- i. Penelitian ini sebaiknya dikembangkan lagi dengan melibatkan data pengujian yang lebih banyak .
- ii. Dalam melakukan penelitian ini ada baiknya dipastikan bahwa setiap mahasiswa untuk hadir dalam setiap kali pengujian.
- iii. Penggunaan model *Experiential Learning* dapat dikembangkan sebagai model pembelajaran dalam matakuliah TIK dalam BK karena hasil penelitian menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki tingkat kepuasan yang tinggi daripada model *teaching lecturing*.

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## DAFTAR PUSTAKA

1. Arikunto, Suharsimi, dkk. 2006. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Bumi Aksara.
2. Darsono, Max, dkk. 2000. *Belajar dan Pembelajaran*. Semarang : IKIP Semarang Press
3. Suyitno, Amin. 2004. *Petunjuk Penulisan Karya Ilmiah Remaja*. Semarang.
4. Slameto. 1987. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar*. Salatiga : Bina Aksara.
5. Winkel. 1983. *Pengantar Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta : FIP IKIP Sanata Dharma.
6. <http://pusatbahasa.depdiknas.go.id/kbbi/index.php> (diakses : 10 Maret 2011)
7. [http://psychology.wikia.com/wiki/Experiential\\_education](http://psychology.wikia.com/wiki/Experiential_education) (diakses : 10 Maret 2011)
8. <http://psychology.wikia.com/wiki/Learning> (diakses : 10 Maret 2011)
9. [http://en.wikipedia.org/wiki/Experiential\\_learning](http://en.wikipedia.org/wiki/Experiential_learning) (diakses : 10 Maret 2011)
10. <http://www.learning-theories.com/experiential-learning-kolb.html>(diakses : 10 Maret 2011)
11. <http://www.seiofbluemountain.com/search/download-file.php?id=1555> (diakses: 13 Maret 2011)
12. [http://en.cnki.com.cn/Article\\_en/CJFDTOTAL-AHND201102034.htm](http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL-AHND201102034.htm) (diakses: 13 Maret 2011)
13. <http://users.auth.gr/~kehagiat/KehPub/other/1999Karanikas.pdf> (diakses: 13 Maret 2011)

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Lampiran : Soal & Jawaban

i. Pengujian I

Buatlah daftar isi dan daftar lampiran gambar seperti contoh berikut :

| <b>Daftar Isi</b>                                |    |
|--|----|
| Penulisan Naskah Ilmiah dengan Ms.Word 2003..... | 1  |
| Daftar Gambar.....                               | 3  |
| Penulisan Naskah Ilmiah dengan Ms.Word 2003..... | 4  |
| I.    Pendahuluan.....                           | 4  |
| II.   Langkah Kerja.....                         | 5  |
| a.   Footnote and Endnote.....                   | 5  |
| b.   Caption.....                                | 6  |
| c.   Cross-reference.....                        | 7  |
| d.   Index and tables.....                       | 8  |
| III.  Latihan.....                               | 11 |

| <b>Daftar Gambar</b>                             |   |
|--|---|
| Gambar 1. Reference.....                         | 3 |
| Gambar 2a. 1. Footnote and Endnote.....          | 4 |
| Gambar 2a. 2. Tampilan Footnote and Endnote..... | 4 |
| Gambar 2b. 1. Caption.....                       | 5 |
| Gambar 2b. 2. Tampilan Caption.....              | 5 |
| Gambar 2c. 1. Cross-reference.....               | 6 |
| Gambar 2c. 2. Tampilan Cross-reference.....      | 6 |
| Gambar 2d. 1. Index and tables.....              | 7 |
| Gambar 2d. 2. Tampilan Index and tables.....     | 7 |
| Gambar 2d. 3. Tampilan TOC.....                  | 8 |
| Gambar 2d. 4. Tampilan TOF.....                  | 9 |
| Gambar 2d. 5. Tampilan TOA.....                  | 9 |

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### ii. Pengujian II

| No | Nama    | Hasil Test |    |     | Jumlah         | Rata-rata   | IF (rata-rata <=70) |
|----|---------|------------|----|-----|----------------|-------------|---------------------|
|    |         | I          | II | III |                |             |                     |
| 1  | Andi    | 80         | 75 | 75  | 230            | 76.66666667 | T-BK                |
| 2  | Budi    | 50         | 85 | 80  | 215            | 71.66666667 | T-BK                |
| 3  | Cantika | 65         | 80 | 70  | 215            | 71.66666667 | T-BK                |
| 4  | Deny    | 75         | 65 | 50  | 190            | 63.33333333 | BK                  |
| 5  | Eka     | 55         | 85 | 75  | 215            | 71.66666667 | T-BK                |
| 6  | Fandy   | 60         | 70 | 85  | 215            | 71.66666667 | T-BK                |
| 7  | Gerard  | 90         | 75 | 80  | 245            | 81.66666667 | T-BK                |
| 8  | Heru    | 75         | 80 | 85  | 240            | 80          | T-BK                |
| 9  | Ilham   | 65         | 90 | 85  | 240            | 80          | T-BK                |
| 10 | Jeremy  | 85         | 80 | 65  | 230            | 76.66666667 | T-BK                |
|    | MAX     | 90         | 90 | 85  | COUNTIF (BK)   | 1           |                     |
|    | MIN     | 50         | 65 | 50  | COUNTIF (T-BK) | 9           |                     |

**INSTRUKSI:** (JAWAB KOLOM BERWARNA)

- Isilah kolom jumlah nilai dengan function SUM berdasarkan hasil test!
- Isilah kolom rata-rata dengan function AVERAGE berdasarkan nilai hasil test!
- Isilah kolom keterangan dengan function IF dengan ketentuan :
  - Jika nilai rata-rata **didas** 71 maka berilah keterangan **DITERIMA**.
  - Jika nilai rata-rata **dibawah atau sama** dengan 70 maka berilah keterangan **TIDAK DITERIMA**.
- Isilah kolom Nilai Terbesar dengan function MAX berdasarkan kolom Jumlah Nilai!
- Isilah kolom Nilai Terkecil dengan function MIN berdasar kan kolom Jumlah Nilai!
- Isilah kolom Jumlah Siswa Diterima dan Tidak Diterima dengan menggunakan function COUNTIF!

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

### iii. Pengujian III

| No  | Nama    | Hasil Test |    |     | Jumlah | rata-rata | IF(rata2<=70) |
|-----|---------|------------|----|-----|--------|-----------|---------------|
|     |         | I          | II | III |        |           |               |
| 1   | Andi    | 70         | 65 | 85  | 220    | 73.333333 | T-BK          |
| 2   | Budi    | 50         | 75 | 80  | 205    | 68.333333 | BK            |
| 3   | Cantika | 65         | 65 | 90  | 220    | 73.333333 | T-BK          |
| 4   | Deny    | 75         | 80 | 60  | 215    | 71.666667 | T-BK          |
| 5   | Eka     | 55         | 70 | 75  | 200    | 66.666667 | BK            |
| 6   | Fandy   | 60         | 70 | 85  | 215    | 71.666667 | T-BK          |
| 7   | Gerard  | 85         | 75 | 80  | 240    | 80        | T-BK          |
| 8   | Heru    | 75         | 80 | 85  | 240    | 80        | T-BK          |
| 9   | Ilham   | 70         | 90 | 60  | 220    | 73.333333 | T-BK          |
| 10  | Jeremy  | 70         | 75 | 65  | 210    | 70        | BK            |
| MAX |         | 85         | 90 | 90  | BK =   |           | 3             |
| MIN |         | 50         | 65 | 60  | T-BK=  |           | 7             |

| VLOOKUP |     |         |             |
|---------|-----|---------|-------------|
| No      | NIM | Nama    | Nilai Rata2 |
| 1       | 109 | Andi    | 73.333333   |
| 2       | 110 | Budi    | 68.333333   |
| 3       | 107 | Cantika | 73.333333   |
| 4       | 108 | Deny    | 71.666667   |
| 5       | 105 | Eka     | 66.666667   |
| 6       | 106 | Fandy   | 71.666667   |
| 7       | 102 | Gerard  | 80          |
| 8       | 104 | Heru    | 80          |
| 9       | 101 | Ilham   | 73.333333   |
| 10      | 103 | Jeremy  | 70          |

#### INSTRUKSI

- i. Isilah kolom-kolom tabel hasil test berwarna kuning dengan fungsi yang ada dalam Ms.Excel
- ii. Isilah kolom-kolom pada tabel VLOOKUP yang berwarna kuning dengan menggunakan VLOOKUP

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Lampiran : Rekapitulasi Nilai

Rekapitulasi Nilai Kelas A

| No. | NIM       | DAFTAR NILAI PADA PERTEMUAN |      |          |     |
|-----|-----------|-----------------------------|------|----------|-----|
|     |           | I                           | II   | III      | IV  |
| 1   | 081114002 | 90                          | 70   | 100      |     |
| 2   | 081114003 | 80                          | 100  | 100      | 100 |
| 3   | 081114004 | 60                          | 40   | 60       |     |
| 4   | 081114005 | 70                          | 70   | 90       | 100 |
| 5   | 081114006 | 60                          |      | 95       |     |
| 6   | 081114007 | 90                          | 70   | 100      | 100 |
| 7   | 081114008 | 80                          |      | 100      |     |
| 8   | 081114009 | 90                          | 40   | 100      | 100 |
| 9   | 081114010 | 80                          | 70   | 65       |     |
| 10  | 081114011 |                             | 100  |          | 60  |
| 11  | 081114012 |                             |      | 100      | 100 |
| 12  | 081114013 |                             | 100  | 100      | 100 |
| 13  | 081114015 | 80                          | 100  | 100      | 100 |
| 14  | 081114016 | 90                          | 70   | 100      |     |
| 15  | 081114028 |                             |      | 40       | 40  |
| 16  | 081114030 | 90                          | 40   | 80       | 100 |
|     | Rata-rata | 80                          | 72.5 | 88.66667 | 90  |

Rekapitulasi Nilai Kelas B

| No. | NIM       | DAFTAR NILAI PADA PERTEMUAN |          |     |          |
|-----|-----------|-----------------------------|----------|-----|----------|
|     |           | I                           | II       | III | IV       |
| 1   | 081114017 | 0                           | 100      | 60  | 80       |
| 2   | 081114018 | 0                           | 100      |     | 80       |
| 3   | 081114019 | 60                          | 100      |     |          |
| 4   | 081114020 | 90                          | 100      | 100 | 100      |
| 5   | 081114021 | 80                          | 100      | 100 | 100      |
| 6   | 081114023 | 75                          | 80       | 80  |          |
| 7   | 081114024 | 70                          | 100      | 90  | 100      |
| 8   | 081114025 | 60                          | 80       |     |          |
| 9   | 081114026 | 50                          | 100      | 100 | 100      |
| 10  | 081114027 |                             | 80       | 100 |          |
| 11  | 081114031 | 75                          | 90       | 80  | 100      |
| 12  | 081114046 | 60                          | 80       |     | 100      |
| 13  | 081114062 | 70                          | 80       | 100 | 80       |
|     | Rata-rata | 69                          | 91.53846 | 90  | 93.33333 |

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Lampiran : Rekapitulasi Kuisisioner

Rekapitulasi Kuisisioner A

| No. | NIM       | Skoring Kuisisioner Mahasiswa |          |          |
|-----|-----------|-------------------------------|----------|----------|
|     |           | I                             | II       | III      |
| 1   | 081114002 | 24                            | 24       | 21       |
| 2   | 081114003 | 21                            | 21       | 21       |
| 3   | 081114004 | 22                            | 22       |          |
| 4   | 081114005 | 21                            | 28       | 28       |
| 5   | 081114006 |                               | 26       |          |
| 6   | 081114007 | 12                            | 25       | 25       |
| 7   | 081114008 |                               | 32       |          |
| 8   | 081114009 | 19                            | 25       | 26       |
| 9   | 081114010 | 22                            | 24       | 14       |
| 10  | 081114011 | 20                            |          | 17       |
| 11  | 081114012 |                               | 30       | 28       |
| 12  | 081114013 | 24                            | 25       | 22       |
| 13  | 081114015 | 15                            | 14       | 16       |
| 14  | 081114016 | 28                            | 29       |          |
| 15  | 081114028 |                               | 26       | 27       |
| 16  | 081114030 | 20                            | 25       | 21       |
|     | Rata-Rata | 20.66667                      | 25.06667 | 22.66667 |

Rekapitulasi Kuisisioner B

| No. | NIM       | Skoring Kuisisioner Mahasiswa |    |          |
|-----|-----------|-------------------------------|----|----------|
|     |           | I                             | II | III      |
| 1   | 081114017 | 31                            | 21 | 13       |
| 2   | 081114018 | 26                            |    | 28       |
| 3   | 081114019 | 27                            | 27 |          |
| 4   | 081114020 | 25                            | 27 | 27       |
| 5   | 081114021 | 26                            | 28 | 28       |
| 6   | 081114023 | 23                            | 26 |          |
| 7   | 081114024 | 24                            | 29 | 30       |
| 8   | 081114025 | 28                            |    |          |
| 9   | 081114026 | 26                            | 24 | 26       |
| 10  | 081114027 | 10                            | 25 |          |
| 11  | 081114031 | 25                            | 25 | 25       |
| 12  | 081114046 | 24                            |    | 26       |
| 13  | 081114062 | 26                            | 28 | 28       |
|     | Rata-Rata | 24.69231                      | 26 | 25.66667 |

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Lampiran : Kuisisioner

## BACKGROUND RESEARCH QUIZIONAIRE

Nama :

NIM :

Email :

1. Apakah anda memiliki Komputer PC/ notebook :

Ya  Tidak

2. Sejak kapan anda mulai menggunakan Komputer :

SD  SMP  SMA  Lainnya .....

3. Pernahkan anda mengikuti kursus/ pelatihan komputer atau sejenisnya:

Ya  Tidak

Jika jawaban anda adalah Ya, kursus apa yang anda pelajari :

.....

4. Dalam 1 hari berapa lama anda menggunakan komputer :

1-3 Jam  3-5 Jam  Lebih dari 5 Jam

5. Selama anda menggunakan komputer, aplikasi apa saja yang biasa anda gunakan :

*Tandai kolom pilihan dengan [V] kemudian berilah no.1,2,3 dst untuk kolom prioritas*

| Pilihan                  | Tipe aplikasi                      | Tingkat Penguasaan |          |       |
|--------------------------|------------------------------------|--------------------|----------|-------|
|                          |                                    | Dasar              | Menengah | Mahir |
| <input type="checkbox"/> | Pengolah Kata [cth Ms. Office]     |                    |          |       |
| <input type="checkbox"/> | Pengolah data [cth SPSS/ ms excel] |                    |          |       |
| <input type="checkbox"/> | Presentasi [cth Ms.PPT/ flash]     |                    |          |       |
| <input type="checkbox"/> | Data base [cth Ms. Akses]          |                    |          |       |
| <input type="checkbox"/> | Pemrograman [cth java]             |                    |          |       |
| <input type="checkbox"/> | Lainnya .....                      |                    |          |       |

6. Dalam aktifitas anda berinternet, apakah anda menggunakan ;

- Fasilitas pribadi [modem atau warnet]
- Fasilitas kampus [lab, hotspot atau workstation]

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

7. Dalam aktifitas perkuliahan, berapa kali anda menggunakan fasilitas kampus dalam 1 minggu:

- 1-3 kali
- 3-5 kali
- lebih dari 5 kali

8. Berapa lama anda dalam 1 hari melakukan aktifitas berinternet:

- 1-3 Jam
- 3-5 jam
- Lebih dari 5jam

9. Dalam aktifitas anda berinternet, situs apa saja yang anda kunjungi :

*Tandai kolom pilihan dengan [V] kemudian berilah no.1,2,3 dst untuk kolom prioritas*

| Pilihan                  | Tipe Situs                       | Prioritas |
|--------------------------|----------------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | Situs Pertemanan [Cth; Facebook] |           |
| <input type="checkbox"/> | Situs Pembelajaran [cth:Exelsa]  |           |
| <input type="checkbox"/> | Situs Informasi [cth wikipedia]  |           |
| <input type="checkbox"/> | Situs berita [cth detikcom]      |           |
| <input type="checkbox"/> | Lainnya .....[silakan diisi]     |           |

10. Apa yang anda harapkan dari kelas Teknologi Informasi dan Komunikasi ini :

*Tandai kolom pilihan dengan [V] kemudian berilah no.1,2,3 dst untuk kolom prioritas*

| Pilihan                  | Konteks                           | Prioritas |
|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | Pengetahuan Umum tentang Komputer |           |
| <input type="checkbox"/> | Penguasaan Software Aplikasi      |           |
| <input type="checkbox"/> | Pengunaan internet                |           |
| <input type="checkbox"/> | Lainnya .....[silakan diisi]      |           |

# PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

## Lembar Penilaian Proses Pembelajaran

Nama :

NIM :

### **Petunjuk Pengisian :**

Mohon kesediaan anda untuk memberikan penilaian terhadap pelaksanaan pembelajaran pada jam kuliah ini. **Pilihlah angka yang sesuai dengan penilaian anda terhadap pernyataan yang disediakan dengan cara memberikan tanda checkmark [V] pada pada kolom nilai.**

**Nilai 1 = Sangat Rendah**

**Nilai 5 = Sangat Tinggi**

| No | Aspek yang dinilai   | Nilai |   |   |   |   |
|----|--|-------|---|---|---|---|
|    |  | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | Pengajar berusaha untuk menciptakan suasana yang menunjang pengajaran                                    |       |   |   |   |   |
| 2  | Pengajar berusaha untuk membantu dalam pengembangan kreatifitas dan imajinasi mahasiswa                  |       |   |   |   |   |
| 3  | Pengajar berkomunikasi secara efektif dalam proses pembelajaran  |       |   |   |   |   |
| 4  | Pengajar memberikan review atas materi kuliah sebelumnya   |       |   |   |   |   |
| 5  | Pengajar memanfaatkan potensi teknologi dengan baik untuk meningkatkan kualitas pembelajaran             |       |   |   |   |   |
| 6  | Mahasiswa merasakan suasana pengajaran yang baik sehingga dapat menerima materi pembelajaran dengan baik |       |   |   |   |   |
| 7  | Mahasiswa merasa metode pengajaran menunjang dapat mendukung penerimaan materi pembelajar                |       |   |   |   |   |