

ABSTRAK

**TINGKAT KRATIVITAS MAHASISWA ANGKATAN 2016
PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING
UNIVERSITAS SANATA DHARMA YOGYAKARTA**

Aloysia Arghia Prastiyaningtyas
Universitas Sanata Dharma
Yogyakarta
2019

Penelitian ini bertujuan untuk : (1) mendekripsikan seberapa tingkat kreativitas mahasiswa angkatan 2016 Program Studi Bimbingan dan Konseling Universitas Sanata Dharma Yogyakarta; (2) mengidentifikasi item-item Skala Kreativitas yang perolehan skornya rendah sebagai dasar penyusunan topik-topik bimbingan pribadi belajar. Jenis penelitian ini adalah kuantitatif deskriptif. Subjek penelitian adalah mahasiswa angkatan 2016 Program Studi Bimbingan dan Konseling Universitas Sanata Dharma Yogyakarta berjumlah 66 siswa.

Pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan Skala Tingkat Kreativitas 38 item. Skala disusun berdasarkan karakteristik kreativitas menurut Budiarti (2015) yang juga menggunakan konsep Munandar yaitu, berpikir lancar, berpikir luwes, berpikir orisinal, rasa ingin tahu, bersifat imajinatif, tertantang oleh kemajemukan, berani mengambil resiko, dan saling menghargai. Nilai koefisien reliabilitas instrumen menggunakan pendekatan *Alpha Cronbach* (α) sebesar 0,942. Teknik analisis data menggunakan statistik deskriptif kategorisasi, yaitu sangat tinggi, tinggi, sedang, rendah dan sangat rendah.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa mahasiswa angkatan 2016 Program Studi Bimbingan dan Konseling memiliki tingkat kreativitas sebagai berikut: 15 responden (22,4%) memiliki tingkat kreativitas sangat tinggi, 31 responden (46,26%) memiliki tingkat kreativitas tinggi, 20 responden (29,85%) memiliki tingkat kreativitas sedang, 1 responden (2%) memiliki tingkat kreativitas rendah. Hasil analisis item menunjukkan 6 item (16%) memiliki yang dijadikan dasar penyusunan usulan topik-topik bimbingan. Adapun usulan topik-topik bimbingan adalah (1) meningkatkan keaktifan dalam mengungkapkan gagasan baru di kelas; (2) belajar asik menggunakan *mindmap*; (3) malu bertanya? Sudah tidak zaman; (4) berpendapat? siapa takut; (5) meningkatkan keberanian untuk menjawab pertanyaan; (6) aku berani bertanya.

Kata Kunci: Kreativitas, Mahasiswa, Topik-topik Bimbingan

ABSTRACT

**THE CREATIVITY LEVEL OF 2016th STUDENTS
OF GUIDANCE AND COUNSELING STUDY PROGRAM
OF SANATA DHARMA UNIVERSITY YOGYAKARTA**

Aloysia Arghia Prastiyaningtyas
Sanata Dharma University
Yogyakarta
2019

The study was aimed to: (1) describe the level of creativity of the 2016th students of Guidance and Counseling Study Program of Sanata Dharma University Yogyakarta; (2) identify items on the Creativity Scale which have low scores as the basis for compiling topics for personal study guidance. The type of the study was a quantitative descriptive study. The research subjects were the 2016th students of the Guidance and Counseling Study Program of Sanata Dharma University Yogyakarta with total 66 students.

Data collection in this study used the 38 items Creativity Level Scale. The scale was arranged based on the characteristics of creativity according to Munandar (1985), namely, thinking fluently, thinking flexibly, thinking original, curiosity, imaginative, challenged by pluralism, courage to take risks, and mutual respect. The value of the reliability coefficient of the instrument measured using the Cronbach Alpha approach (α) of 0.942. Data analysis techniques used was categorical descriptive statistics, namely very high, high, medium, low and very low.

The results of this study indicate that the class 2016 of Guidance and Counseling Study Program has the following levels of creativity: 15 respondents (22.4%) had very high levels of creativity, 31 respondents (46.26%) had high levels of creativity, 20 respondents (29, 85%) have a moderate level of creativity, 1 respondent (2%) has a low level of creativity. The results of item analysis showed that 6 items (16%) had a moderate score which was used as the basis for the proposals preparation for guidance topics. The proposed topics of guidance are (1) increasing activity in revealing new ideas in class; (2) cool learning using mind map; (3) embarrassed to ask? It's not the issue; (4) argue? no need to worry; (5) increase the courage to answer questions; (6) I dare to ask.

Keywords: Creativity, Students, Guidance and Counseling