

## ABSTRACT

Tumijo. 2008. **Junior high school TEACHERS' LIVED-EXPERIENCE of the text-based curriculum in English teaching.** Yogyakarta: The Graduate Program, English Language Studies, Sanata Darma University.

Curriculum development is an essentially practical action since it seeks to improve the quality of language teaching through the use of systematic planning, development, and review practices in all aspects of a language program. Curriculum development is also an on-going process that never ceases once a curriculum framework is produced and introduced in an educational system. When a new curriculum is launched or officially adopted in a country, it will be followed by subsequent education policy from the authority to support the implementation of the new curriculum.

The text-based curriculum is the most current curriculum applied in English teaching at schools in Indonesia. It is part of the educational reform in the country. Efforts have been made by the government to help teachers implement the curriculum. However, it is currently well known that teachers will not automatically adapt their current practices once they become informed about any new idea or familiarized with it. Despite official regulations, every teacher or group of teachers always has his/her/their own lived-experience of the curriculum. This reflects what they actually do in their teaching practices. Therefore, information about their lived-experience of the curriculum is of great importance for any parties who are concerned with English education in the country. In relation to this, this study attempted to describe junior high school teachers' lived-experience of the text-based curriculum in English teaching and interpret it.

The study was progressive qualitative which required narrative data from the participants. To gain the data, in-depth interviews were employed as the main data gathering instruments. Meanwhile, document checks, classroom observations, and re-interviews served as supporting data gathering instruments, which were necessary for data triangulation. In this case, the role of re-interviews was also very significant in the research because they contained the participants' reflection of the actions they had done in the classroom. The research was conducted in four junior high schools in Gunungkidul, in which four teacher participants taught English. The data were systematically categorized through coding process and continuously interpreted during the course of the research in order to make significant sub-categories. The research was conducted from November 2007 to March 2008.

Following are the findings of this research. Among the most significant lived-experience different from one participant to another were the beliefs in the ways of communicating the goal and in giving the scoring weight of various assessments. In communicating the goal, one participant, Mr. Wanto, believed that the learning goal should be communicated explicitly to the students at the beginning of a lesson. The reason was that students were heterogeneous. Not all students were able to infer the goal from implicit information. Meanwhile, the other participants believed that the goal should be communicated implicitly, not explicitly. This is because they believed that all students were able to make inference of the goal from implicit information. This fact implies that the students' ability to make inference of the goal from implicit information became the basis of their decision whether they should communicate the goal implicitly or explicitly. These two different views of communicating the goal need to be highlighted. In my opinion, information of the goal is very important to students. Therefore, any ways or techniques of communicating the goal used by teachers should guarantee that students really understand the goal.

In relation to assessment, two participants believed that mid term tests and semester tests were broader in the scope and more important. Therefore, they got more weight of scoring than daily assessments. Meanwhile, two other participants believed that daily assessments, each of which was conducted for one or more basic competences, should be given more weight than the semester tests. The variety of giving the scoring weight occurred because of the teachers' intentions to select the results of assessments which really reflect the whole competences of students during a period of time.

Second, among the various personal lived-experiences, there were several which were shared. Two of the most significant were the beliefs in applying the Hummond model of teaching and the beliefs in the negative effects of UNAS. In relation to the Hummond model, teachers became flexible recently. The teachers' flexibility in applying the Hummond model of teaching shows that a new phenomenon had occurred in English teaching, at least, in the Yogyakarta province. Based on this study, all participants not fully applied this model. They integrated the oral and written activities. They did not apply all of the four stages, either. Most of them only applied three stages. This fact indicates that teachers now have more confidence, more creative, and have better knowledge about how to conduct effective teaching learning activities. They choose activities not because of the recommendation from the government or supervisors; they choose activities which they consider effective to achieve the learning goal. In other words, they choose activities based on their needs. This happens probably because in the last few years, teachers more frequently joined academic meetings, seminars, or workshops conducted by independent professional organizations such as MGMP, JETA, or others. These activities made them become more informed and more autonomous so that they could do their function more effectively.

Concerning assessments, especially UNAS, all participants gave negative responses toward the implementation of UNAS. One participant strictly refused the implementation of UNAS because teachers in schools taught their students differently, while two participants claimed that UNAS gave negative effects toward the classroom learning activities. For example, teachers just focused their teaching for UNAS. The essence of learning English such as the four skills became neglected. These all happened because UNAS made the process of graduation of students look unfair, at least from the students' and teachers' point of view. The graduation of students who had been learning for three years, were determined by the result of the UNAS which they did during 120 minutes. Ongoing assessments done by the teachers for years and semester assessments held by the schools were meaningless, in this case. The existence of UNAS made teachers feel that their rights to assess their students were neglected. In short, UNAS was not relevant with the implementation of the text-based curriculum.

The personal as well as shared lived-experience of teachers indicates that the existence of the text-based curriculum meant differently to them. In other words, they had their own interpretation of the curriculum.

**Key words:** *text-based curriculum, lived-experience, progressive qualitative research.*

## ABSTRAK

Tumijo. 2008. **Pengalaman hidup guru-guru sekolah menengah pertama terhadap kurikulum berbasis teks dalam pembelajaran bahasa Inggris.** Yogyakarta: Program Pasca Sarjana, Kajian Bahasa Inggris, Universitas Sanata Darma.

Perkembangan kurikulum adalah sebuah tindakan praktis yang esensial karena ia berusaha untuk meningkatkan kualitas pembelajaran bahasa melalui penggunaan perencanaan yang sistematis, pengembangan, dan praktek-prektek pengulasan dalam semua aspek program kebahasaan. Perkembangan kurikulum juga merupakan sebuah proses yang terus menerus yang tak pernah berhenti begitu sebuah kerangka kurikulum dihasilkan dan dikenalkan dalam sebuah system pendidikan. Ketika sebuah kurikulum diluncurkan dan secara resmi diadopsi oleh sebuah Negara, ia akan disertai dengan kebijakan-kebijakan dari yang berwenang untuk mendukung pelaksanaan kurikulum baru tersebut.

Kurikulum berbasis teks adalah kurikulum termutakhir yang diterapkan dalam pembelajaran bahasa Inggris di sekolah-sekolah di Indonesia. Ia adalah bagian dari reformasi pendidikan di negara tersebut. Berbagai upaya telah dilakukan oleh pemerintah untuk membantu guru dalam melaksanakan kurikulum tersebut. Akan tetapi, seperti yang telah diketahui bahwa guru tidak akan secara otomatis menyesuaikan praktek-praktek mereka saat ini begitu mereka mendapatkan informasi tentang hal-hal baru atau mengenal hal-hal tersebut. Walaupun ada berbagai peraturan resmi, setiap guru atau kelompok guru selalu memiliki pengalaman hidupnya sendiri terhadap kurikulum tersebut. Hal ini mencerminkan apa yang sebenarnya mereka lakukan di dalam praktek-praktek pengajarannya. Karena itu, informasi tentang pengalaman hidup mereka terhadap kurikulum tersebut sangatlah penting bagi semua pihak yang tertarik dengan pendidikan bahasa Inggris di Negara tersebut. Sehubungan dengan hal tersebut, penelitian ini berusaha untuk mendeskripsikan dan menginterpretasikan pengalaman hidup guru-guru SMP terhadap kurikulum berbasis teks dalam pembelajaran bahasa Inggris.

Penelitian ini adalah progresif kualitatif yang memerlukan data naratif dari partisipan. Untuk mendapatkan data tersebut, interview mendalam digunakan sebagai instrument pengumpul data utama. Sementara itu pemeriksaan dokumen, observasi kelas, dan re-interview berfungsi sebagai instrument pengumpul data pendukung yang diperlukan untuk triangulasi data. Namun dalam hal ini, peran re-interview sangat signifikan dalam penelitian ini, karena mereka berisi refleksi dari para partisipan tentang tindakan-tindakan yang telah mereka lakukan di dalam kelas. Penelitian ini dilakukan di empat SMP di Gunungkidul tempat empat partisipan guru mengajar bahasa Inggris. Data-data dikelompokkan secara sistematis melalui proses pengkodean dan terus diinterpretasikan selama proses penelitian untuk menghasilkan sub-sub kategori yang penting. Penelitian ini diselenggarakan dari bulan November sampai dengan Maret 2008.

Berikut ini adalah hasil penelitian ini. Di antara pengalaman hidup terpenting yang berbeda satu dengan lainnya adalah pendapat tentang cara mengkomunikasikan tujuan dan pendapat dalam memberikan bobot penskoran berbagai bentuk penilaian. Dalam pengkomunikasian tujuan, satu partisipan, Wanto, percaya bahwa tujuan pembelajaran harus dikomunikasikan secara eksplisit kepada siswa di awal pembelajaran. Alasannya adalah karena siswa itu heterogen. Tidak semua siswa mampu menarik kesimpulan tujuan dari suatu informasi tersirat. Sementara itu, partisipan lainnya berpendapat bahwa tujuan perlu disampaikan secara implicit saja, bukan eksplisit. Alasannya adalah karena mereka percaya bahwa semua siswa memiliki kemampuan untuk menarik kesimpulan atas tujuan dari informasi tersirat. Kenyataan ini mengimplikasikan bahwa kemampuan siswa dalam hal mengidentifikasi tujuan berdasar informasi tersirat merupakan dasar pengambilan keputusan apakah mereka akan mengkomunikasikan tujuan secara eksplisit ataupun implicit. Kedua pandangan berbeda dalam mengkomunikasikan tujuan tersebut perlu mendapatkan perhatian. Menurut pendapat saya, informasi tujuan sangat penting bagi siswa.

Karena itu, apapun cara pengkomunikasian tujuan yang dipakai guru harus bisa memberikan jaminan bahwa siswa benar-benar memahami tujuan tersebut.

Berkaitan dengan penilaian, dua partisipan percaya bahwa ulangan tengah semester dan ulangan semester memiliki cakupan lebih luas dan menjadi lebih penting. Karena itu mereka mendapatkan bobot pensekoran yang lebih tinggi daripada ulangan harian. Sementara itu, dua partisipan lainnya percaya bahwa penilaian harian, yang masing-masing dilakukan untuk satu KD atau lebih harus diberi bobot yang lebih tinggi daripada ulangan semester. Variasi dalam pembobotan nilai muncul karena keinginan guru untuk memilih hasil-hasil penilaian yang nyata-nyata mencerminkan kompetensi siswa secara keseluruhan selama masa studi.

Kedua, di antara pengalaman hidup pribadi, terdapat pengalaman hidup yang sama antara partisipan satu dengan lainnya. Dua di antaranya yang terpenting adalah pendapat dalam menerapkan model pembelajaran Hummond dan pendapat tentang efek negatif UNAS. Berkaitan dengan model Hummond, guru menjadi fleksibel saat ini. Fleksibilitas guru dalam menerapkan model Hummond menunjukkan bahwa sebuah fenomena baru telah muncul dalam pembelajaran bahasa Inggris, paling tidak, di Yogyakarta. Berdasar penelitian ini, semua partisipan tidak sepenuhnya menerapkan model ini. Mereka mengintegrasikan kegiatan lisan dan tulis. Mereka juga tidak menerapkan semua dari empat tahap pembelajaran yang ada. Sebagian hanya menerapkan tiga tahap. Kenyataan ini menunjukkan bahwa saat ini guru memiliki tingkat kepercayaan diri yang lebih tinggi, lebih kreatif dan memiliki pengetahuan yang lebih baik tentang bagaimana melakukan kegiatan pembelajaran yang efektif. Mereka memilih berbagai kegiatan tidak berdasarkan rekomendasi dari pemerintah atau pengawas; mereka memilih kegiatan yang mereka anggap efektif untuk mencapai tujuan pembelajaran. Dengan kata lain, mereka memilih kegiatan berdasarkan kebutuhan. Ini terjadi mungkin karena beberapa tahun terakhir ini para guru lebih sering mengikuti kegiatan akademik, seminar, atau workshop yang diadakan oleh organisasi profesional independen seperti MGMP, JETA, atau lainnya. Kegiatan-kegiatan ini membuat mereka lebih tahu informasi, dan lebih mandiri sehingga mereka bias menjalankan fungsinya secara lebih efektif.

Berkaitan dengan penilaian khususnya UNAS, semua partisipan memberikan respon negatif. Satu partisipan secara tegas menolak UNAS karena para guru di sekolah memberikan pelajaran yang berbeda-beda, sedang dua partisipan mengklaim bahwa UNAS memberikan efek negatif terhadap kegiatan pembelajaran di kelas. Misalnya, guru hanya menfokuskan pengajaran mereka pada UNAS. Esensi pembelajaran bahasa Inggris seperti empat ketrampilan berbahasa menjadi terabaikan. Ini terjadi karena UNAS menciptakan kelulusan siswa secara tidak fair, paling tidak, dalam sudut pandang siswa dan guru. Kelulusan bagi siswa yang telah belajar selama tiga tahun ditentukan oleh hasil UNAS yang dikerjakan dalam 120 menit. Penilaian berkelanjutan yang dilakukan guru bertahun-tahun dan penilaian semester yang diselenggarakan oleh sekolah menjadi tidak berarti. Keberadaan UNAS membuat guru merasa bahwa hak mereka untuk menilai siswa menjadi terabaikan. Pendeknya, UNAS tidak relevan dengan pelaksanaan kurikulum berbasis teks.

Pengalaman hidup pribadi maupun pengalaman hidup yang sama antar guru menandakan bahwa keberadaan kurikulum berbasis teks memiliki makna yang berbeda di antara mereka. Dengan kata lain, mereka memiliki interpretasi sendiri terhadap kurikulum.

**Kata kunci:** *kurikulum berbasis teks, pengalaman hidup, penelitian progresif kualitatif.*