

ABSTRAK

UDP yang tidak memiliki mekanisme congestion control akan menggunakan semua bandwidth ketika bertemu TCP dalam satu jaringan. Hal ini tentu sangat merugikan bagi TCP. Untuk mengatasi masalah ini maka diciptakan DCCP sebagai alternative UDP dengan tujuan mampu membagi bandwidth dalam satu jaringan. Perbedaan yang mendasar antara DCCP dengan UDP yakni DCCP memiliki *congestion control* sedangkan UDP tidak. Ada beberapa varian DCCP: CCID 2, CCID 3 dan CCID 4.

Pada penelitian ini, penulis hendak melakukan penelitian yang berfokus pada pengaruh *congestion control* DCCP CCID 3 dengan *congestion control* pada sending rate terhadap TCP dengan varian TCP Tahoe dan menggunakan simulator NS 2.

Kata Kunci: DCCP, TCP Tahoe, CCID 3, *congestion control*

ABSTRACT

UDP that does not have a congestion control connection will use all bandwidth compilation of TCP meet in one network. This is certainly very detrimental to TCP. To solve this problem, DCCP was created as an alternative to UDP with the aim of being able to share bandwidth in one network. The basic difference between DCCP and UDP is that DCCP has congestion control while UDP does not. There are several variants of DCCP: CCID 2, CCID 3 and CCID 4. In this study, the authors attempted to conduct a study that controls DCCP CCID 3 congestion control with congestion control at the level of sending rate to TCP with TCP Tahoe variants and using NS 2 simulators.

Keywords: DCCP, TCP Tahoe, CCID 3, congestion control