

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 4
(Angka Kredit Maksimum: 20 AK)

Judul Karya Ilmiah : **Testing The Weak Form of Efficient Market Hypothesis: Empirical Study From the Stocks of Telecommunications Sector in Indonesia Stock Exchange**

Penulis karya Ilmiah : **Y.B. Aldo Riyano; Lukas Purwoto; Caecilia Wahyu E.R.**

Identitas Jurnal Ilmiah

- a) Nama Jurnal : **Procuratio: Jurnal Ilmiah Manajemen**
- b) Volume/Nomor : **Vol. 7/No. 2**
- c) Edisi (Bulan/Tahun) : **Juni 2019**
- d) Penerbit : **Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) Pelita Indonesia, Pekanbaru, Riau**
- e) Jumlah Halaman : **11 halaman (140–150)**
- f) ISSN : **2549-5690 (Print); 2580-3743 (Online)**
- g) Terindeks di : **-**
- h) URL Dokumen : <http://people.usd.ac.id/~dosen/repository/caecilia/testing.pdf>
- i) URL Similarity Index : <http://people.usd.ac.id/~dosen/repository/caecilia/similarity-testing.pdf>

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir yang Diperoleh
	Inter national Bereputasi	Inter nasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Nasional Berbahasa Inggris Terindeks DOAJ	
Kelengkapan dan Kesesuaian Isi Jurnal(10%)			2.00				1.6
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)			6.00				4.2
Kecukupan dan Ke-mutakhiran Data/ Informasi dan Metodologi (30%)			6.00				4.5
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit (30%)			6.00				5.1
Total (100%)			20.00				15.4
Kontribusi Pengusul: Penulis ketiga dari tiga penulis (40%:2 x 15.4)							3.08

Komentar *Peer Reviewer*:

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Sudah memadai, pembahasan masih singkat _____

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Pembahasan masih singkat, Implikasi belum banyak dibahas

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Sampel masih sedikit, sampel masih sedikit (kurang dari 10), metodologi bisa ditambah, tidak hanya run tests. _____

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Sudah memadai _____

5. Indikasi Plagiasi

Tidak Nampak indikasi plagiarisme _____

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis _____

_____,
Yogyakarta, 26 Juni 2021 _____,



(Prof. Mamduh Mahmadah Hanafi, M.B.A.,
Ph.D.)
NIP : 196507241990031003
Jabatan Fungsional : Guru Besar
Unit Kerja : Fakultas Ekonomika dan Bisnis,
Universitas Gadjah Mada - Yogyakarta

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 4
(Angka Kredit Maksimum: 20 AK)

Judul Karya Ilmiah : **Testing The Weak Form of Efficient Market Hypothesis: Empirical Study From the Stocks of Telecommunications Sector in Indonesia Stock Exchange**

Penulis karya Ilmiah : **Y.B. Aldo Riyano; Lukas Purwoto; Caecilia Wahyu E.R.**

Identitas Jurnal Ilmiah

a) Nama Jurnal : **Procuratio: Jurnal Ilmiah Manajemen**

b) Volume/Nomor : **Vol. 7/No. 2**

c) Edisi (Bulan/Tahun) : **Juni 2019**

d) Penerbit : **Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE) Pelita Indonesia, Pekanbaru, Riau**

e) Jumlah Halaman : **11 halaman (140–150)**

f) ISSN : **2549-5690 (Print); 2580-3743 (Online)**

g) Terindeks di : **-**

h) URL Dokumen : <http://people.usd.ac.id/~dosen/repository/caecilia/testing.pdf>

i) URL Similarity Index : <http://people.usd.ac.id/~dosen/repository/caecilia/similarity-testing.pdf>

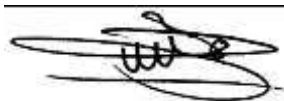
Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir yang Diperoleh
	International Bereputasi	International	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Nasional Berbahasa Inggris Terindeks DOAJ	
Kelengkapan dan Kesesuaian Isi Jurnal(10%)			2.00				1.9
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)			6.00				5.4
Kecukupan dan Ke-mutakhiran Data/ Informasi dan Metodologi (30%)			6.00				5.7
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit (30%)			6.00				6
Total (100%)			20.00				19
Kontribusi Pengusul: Penulis ketiga dari tiga penulis (40%:2 x 19)							3.8

Komentar *Peer Reviewer*:

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur
Artikel ditulis secara lengkap mulai pendahuluan/introduction sampai dengan kesimpulan/conclusion
2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan
Ruang lingkup dan pembahasan dilakukan cukup lengkap dan mendalam. Namun demikian statistik deskriptif tidak disajikan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi
Metodologi dijelaskan secara lengkap dan mutakhir.
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
Informasi jurnal bisa didapatkan cukup lengkap
5. Indikasi Plagiasi
Ada sedikit kesamaan dengan karya tulis lain dengan hasil turnitin lebih dari 20% (hasil cek similarities: 22%).
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis, yaitu ilmu manajemen, khususnya manajemen keuangan.

Yogyakarta, 23 Juni 2021.

Reviewer



(Prof. Dr. Tri Gunarsih, S.E., M.M.)

NIP/NIDN/NIK: -/0529096401/-

Jabatan Fungsional: Guru Besar

Unit Kerja: Ilmu Manajemen (S3),

Universitas Teknologi Yogyakarta