

# **'Aku Diponegoro' Exhibit: Conference**

## **'Imagining Diponegoro; The Uses and Abuses of History for the Creative Arts'**

**['Membayangkan Diponegoro: Guna dan Penyalahgunaan Sejarah dalam Seni Kreatif']**

**Convenors: Peter Carey (Co-Curator 'Aku Diponegoro') & Sadiah Boonstra (Curator of Erasmus Huis exhibit 'Prince Diponegoro in Dutch Perspectives from 1830 to the Present')**

**Galeri Nasional (GalNas), Gambir  
27-28 Februari 2015**

## **Conference Report**

### **Introduction and Acknowledgements**

This two-day conference on 'Imagining Diponegoro; The Uses and Abuses of History in the Creative Arts' brought together ten invited speakers – all from Indonesia - and four members of the Goethe Institut's 'Aku Diponegoro' curatorial home team (Peter Carey, Werner Kraus [presentations made in absentia], Sadiah Boonstra and Nebojsa Djordjevic). The author of this report would particularly like to thank his curatorial colleagues, the Goethe-Institut's own home team, in particular the tireless Lisna Dwi-Astuti, who almost single-handedly ensured the conference's smooth running, as well as the exhibition's Assistant Curator, Mas Subianto, and Mas Yudi FX Maghribi (Mas Yudi), one of the *Historia* journal research team, who jointly made a significant intellectual contribution to the success of this two-day event.

The four sessions were all well attended with an average of 60 participants at each session, the largest number (80) being registered at the first session on Islam and leadership at which Professor Azyumardi Azra (former UIN Syarif Hidayatullah Rector) and Mas Ahmad Baso of the Nahdlatul Ulama central office both made highly relevant and well-informed presentations. All one hundred prepared conference packs were distributed over the two days to participants.

Former Education Minister, Dr Ir Wardiman Djojonegoro, attended the presentations on the Saturday, 28 February, and he invited the Director-General of the Ministry of Education and Culture (Mendikbud) Prof Kacung Maridjan, who was on a private visit to the exhibition, to join him at the final session ('A Hero for Our Time? Diponegoro, Yogyakarta and Modern Indonesia', 1115-1330).

Amongst the attendees were fourteen history pupils and their teachers from the John Calvin School Upper Sixth Form (SMA) in Central Jakarta, who had visited the exhibition the previous Saturday (14 February) and had requested both a guided tour and a private Q&A with Peter Carey (henceforth: PC). They attended every one of the four sessions and were the only school to send representatives to the event. For future workshops/ conferences of this nature focussed on modern Indonesian history more effort should be made to include schools because the subject matter is a useful addition – if not critique - of the current National History syllabus.

### **Session 1 (Leadership and Islam; The Case of Diponegoro and the Java War', Friday, 27 February, 0930-1100)**

Of the four sessions, which started at 0930 on Friday, 27 February, and ended at 1330 on Saturday, 28 February, the most remarkable was the opening session on 'Leadership and Islam; The Case of Diponegoro and the Java War'. This was because the subject matter is central to an understanding of Diponegoro's war aims, the ideological character of the conflict and the causes for the breakdown in the relationship between the prince and his principal religious adviser, Kyai Mojo (circa 1792-1849). Ahmad Baso, in particular, was able to use direct references to the recently romanised four-volume version of the *Babad Diponegoro* Javanese (*aksara Jawa*) text currently kept in the National Library to great effect. In fact, both Ahmad Baso and Prof Azyumardi complemented each other very well with presentations which looked respectively at the internal and external dynamics of the religious dimensions of the conflict. PC also distilled Werner Kraus's reflections on the possible Shattari influences on Diponegoro's Islamic practice and mystical experience.

Given the wealth of new material presented and the critical stance taken by the presenters to Diponegoro's war aims and *santri* credentials, it was unfortunate that the discussion had to be truncated due to Ahmad Baso's travel schedule and the demands of the *solat jumat* (Friday mosque prayers). It is clear that a future discussion based on this theme of leadership and Islam might attract a considerable audience and could easily fill a full-day schedule. As it was, there was only time for three brief questions before the session was brought to a close promptly at 11 a.m.

### **Session 2 (Diponegoro in the Visual Arts, Friday, 27 Feb 2015, 1400-1600)**

When the conference reconvened in the afternoon for the second session on 'Diponegoro and the Visual Arts', the atmosphere of the meeting had changed with the core theme of the conference being once more addressed by the three *budyan* (artist/intellectual), respectively a comic-strip artist (Aji Prasetyo), a contemporary artist (Mas Eddy Susanto), a nineteenth-century historian (Werner Kraus on the image of Diponegoro in the Dutch-language newspaper press in the Indies, 1913 to 1942, a research paper presented by Sadiyah Boonstra) and an art curator (and co-curator of the 'Aku Diponegoro' exhibit), Jim Supangkat, making presentations. These were all lively, relevant and well connected. They spoke directly to both the exhibit itself and to the wider issue of the writing (and teaching) of history in contemporary Indonesia.

Jim reflected on the sea change in popular perceptions of Raden Saleh in Indonesia since the return of his 'Arrest' painting by Queen Juliana in 1978 and on some of the recent artistic depictions of Diponegoro as represented in the current exhibit. Aji Prasetyo then discussed the problems facing comic-strip artists when they want to try to depict the historical detail of Javanese military outfits in the early nineteenth-century in connection with his own recent work on the 'Tiger of Madiun' (Sentot Ali Basah) and his forthcoming work depicting the post-war experiences of one of Diponegoro's former elite (Bulkio) troops as he lived through the early Cultivation System (1830-70) and the socio-economic pressures of a colonial capitalist economy.

Finally, Eddy Susanto revealed something of his working methods, sources of inspiration and technical processes involved in the making of his two works – 'Collase of Memory' (2012) and 'Hari-Hara' (2011) - currently on show at the 'Aku Diponegoro' exhibit. When PC pointed out that his technique of using the two arrests of Diponegoro (28 March 1830) and Bung Karno (19 December 1948) as the 'book-ends' for the beginning and end of the Dutch colonialism and the Netherlands Indies state, he laughed off the suggestion that this was a 'stroke of genius' suggesting instead that artists had the privilege of a boundless universe in terms of their imagination and were not tied to the treadmill of basing all their suppositions on hard fact like historians.

### **Session 3 ('Diponegoro in Literature, the Performing arts and Film', Saturday, 28 February, 0900-1100)**

The final day (28 February) opened with a sequel to the 'Diponegoro and the Visual Arts' session, this time looking at the prince in literature (novelist ER Asura), cinema (IKJ Dean of Film and TV Faculty, Pak Armantono) and the performing arts (Mas Landung Simatupang), ably chaired by Taufik Rahzen.

This again proved revealing in terms of illustrating the constraints and opportunities for the respective artists, Pak Armantono underscoring the budgetary constraints imposed by the massive character of the Java War and the costs involved in depicting even a non-battlefield episode such as Diponegoro's entry into Magelang on 8 March when he was accompanied – as eyewitness accounts indicate - by an 800-strong following, all of whom would have to be appropriately dressed (black turbans and tabards) and equipped (lances, pikes and krises) in period outfits if a Hollywood-style movie was to be envisaged. It was very relevant, in the light of Pak Armantono's comments, to have the chance to watch Teguh Karya's 'November 1828' biopic the following day at the Kineforum (IKJ) special screening and see how the Director used a strictly limited budget (by Hollywood standards - it was still the largest ever in Indonesian film history at the time) to create a 'Java War' environment in a Kulon Progo village location.

As a master word smith and creator of the first two novels in a planned Diponegoro trilogy (*Who betrayed Diponegoro?* and *The Vanished Dream of the Caliph of the Land of Java*), ER Asura suggested that novelists and writers of fiction have a license denied to film-makers to envisage any number of massive events provided they have a relevance to the central plot. It is striking here how skilfully ER Asura uses archival

sources to anchor his storyline in telling historical detail. In terms of depicting broad screen historical events in telling prose, one thinks here of the archival depiction of the monster military review staged by the second sultan of Yogyakarta on 1 June 1808 at his Rojowinangun retreat to overawe the newly arrived governor-general, Marshal Herman Willem Daendels (in office, 1808-11) which involved a cast of thousands including the young Raden Ontowiryo (Diponegoro).

Similar insights were also revealed by the practitioner of the Malay *tuturan* (recitational) genre Mas Landung Simatupang, fresh from his virtuoso dramatic performance the previous evening in the Goethe Haus, when he revealed the transformative processes used to distill the original text of the *Babad Diponegoro* and PC's *Power of Prophecy (Kuasa Ramalan)*, to create the storylines of his various dramatic performances. One of Mas Landung's working / research methods – 'channelling' – had also revealed insights - for example Diponegoro's continuing distress at the persistence of the concocted nineteenth-century Dutch historiography depicting him as a frustrated contender for the Yogya throne - and a number of relevant textual communications manifested in written images on the palm of the hand.

#### **Session 4 ('A Hero for Our Time? Diponegoro, Yogyakarta and Modern Indonesia', Saturday, 28 February, 1115-1330)**

Finally, the last session ('A Hero for Our Time? Diponegoro, Yogyakarta and Modern Indonesia') attempted to look at ways in which other historiographical traditions might have viewed the prince. These included Diponegoro's family (represented by Ki Rono Sodewo, a seventh-generation lineal descendant of the prince's son, Raden Mas Alip), the Yogya court (PC and Romo G. Budi Subanar SJ), and prominent nineteenth-century Dutch families (Sadiah Boonstra). Here we were at a significant disadvantage because there was no spokesperson from the Yogya *kraton* itself – our original *kraton* participant, KRT Jatiningrat, a grandson of the eighth sultan (1921-39), having decided to withdraw from the proceedings for reasons of a conflicting diary engagement (probably diplomatic). The discussion nevertheless touched on a number of key historiographical issues and suggested why the Java War marked such a significant turning point in modern Indonesian history. Not only was it the first ideological (religious) conflict, it was also a 'total' war involving psychological, socio-economic and industrial-era technology, the last in terms of the sophistication of the weaponry used (cannon, repeating rifles, grenades, mines) and the sheer scale of the casualties – 200,000 Javanese dead in a pre-Java War central and east Java population of not more than four million.

The last session was ably chaired by the editor of Indonesia's leading history magazine – *Historia* – Bonnie Triyana and his presence was in part encouraged to open the possibility that some of these very significant and wide-ranging discussions might be published as journal articles. The aim here would be to encourage further debate on these important historiographical issues and ensure the continuing intellectual impact of the 'Aku Diponegoro' exhibition.

**Peter Carey (2 March 2015)**

**“Aku Diponegoro: Sang Pangeran  
dalam Ingatan Bangsa”  
Sebuah catatan kecil penyerta**

Galleri Nasional, 28 Februari 2015

"Buku ini saya persembahkan  
untuk seratus tahun  
bangsa Indonesia"

- Istilah dalam judul
- “kuasa ramalan”
- Ramalan terkait dengan Diponegoro dari kakeknya Mangkubumi
- Ramalan yang didengarnya secara gaib waktu berziarah ke Parang kusuma
- “Tatanan lama”

- *The Archive of Yogyakarta*
- *Babad Dipanagara; An Account of the Outbreak of the Java War, (1825-1830)*
- *Asal usul Perang Jawa, Pemberontakan Sepoy dan Lukisan Karya Raden Saleh*
- *Ekologi Kebudayaan Jawa dan Kitab Kedung Kebo*
- “ A Jalan Maliabara ((garland bearing street): the etimologicy and historical origins of a much misunderstood Yogyakarta street name”



## Tentang Diponegoro

- Pengakuan rendah hati dari Peter Carey dalam menampilkan Diponegoro
- “sebuah sketsa leretan atau arsiran *pointiliste*. Aliran pasca-impresionis [dalam seni rupa], [dengan membuat] sejumlah titik-titik noktah yang disatukan memberi bayang-bayang kedalaman, gerak dan rona”
- “... pada akhirnya yah cuma itu, suatu kesan jika bukan suatu tipuan mata (*trompe-l'oeil*)”

- Sosok Diponegoro hadir secara komprehensif, mendalam dan menyeluruh. Sebagai pribadi, dari masa kecil, dewasa dan kemudian masuk pengalaman perjuangannya
- Pangeran Diponegoro sebagai bangsawan yang tumbuh dan bergaul dengan bermacam lapisan masyarakat, petani, kyai, dan kalangan bangsawan sendiri
- Peran perempuan ditempatkan pada posisi pokok

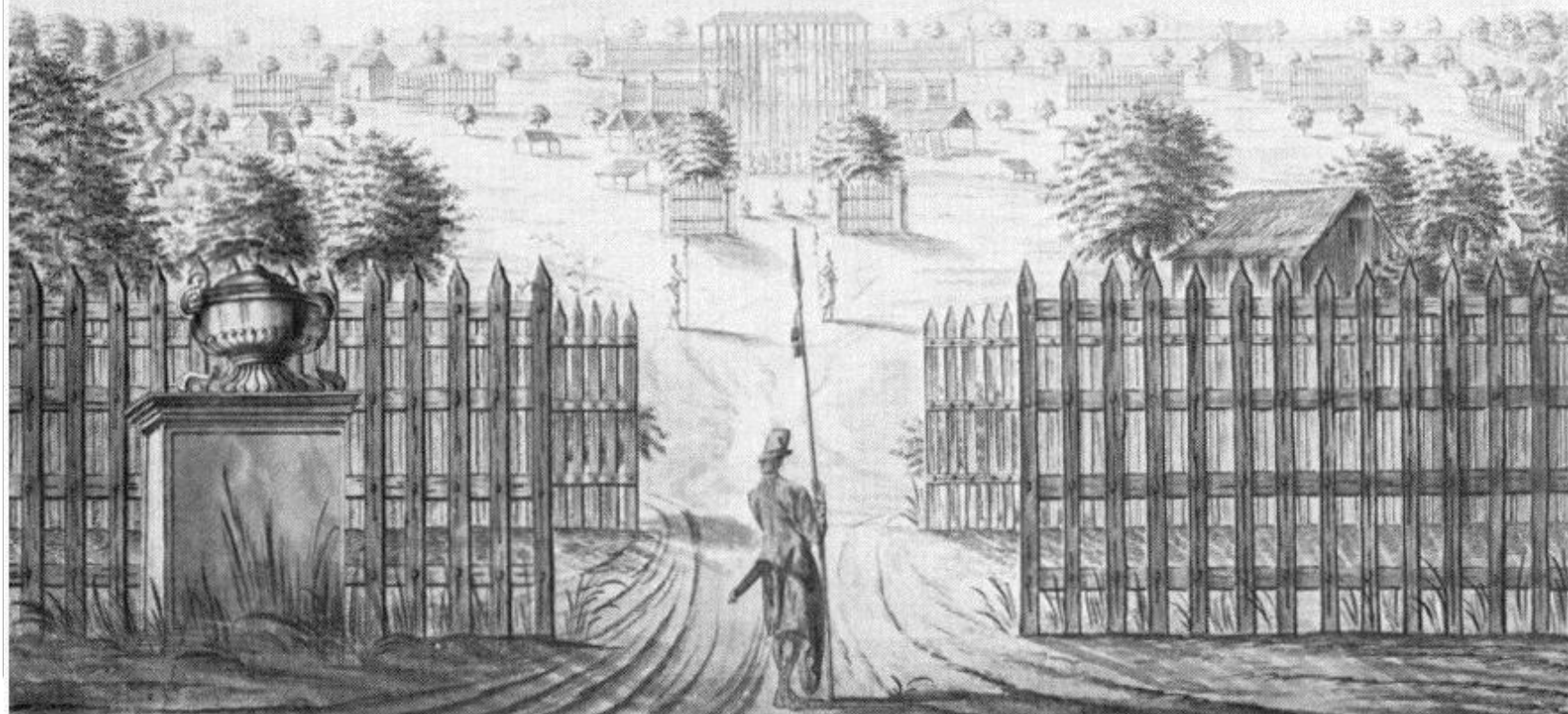
- Pendidikan yang dijalani di luar istana, membuat pendidikan menjadi lebih intensif.
- Inteleguitualitasnya antara lain diperlihatkan dengan berbagai koleksi buku yang dimilikinya.
- Dari teologi, moral, fikh; sejarah tokoh yang kemudian menjadi idola, sastra Jawa dan wayang

- Cara bergaulnya dan menunjuk orang lain yang penting, disebutkan menggunakan "*ngelmu firasat*".
- Juga menghargai (agama) orang lain.
- Hubungannya dengan Kraton, sikapnya terlibat sekaligus mengambil jarak

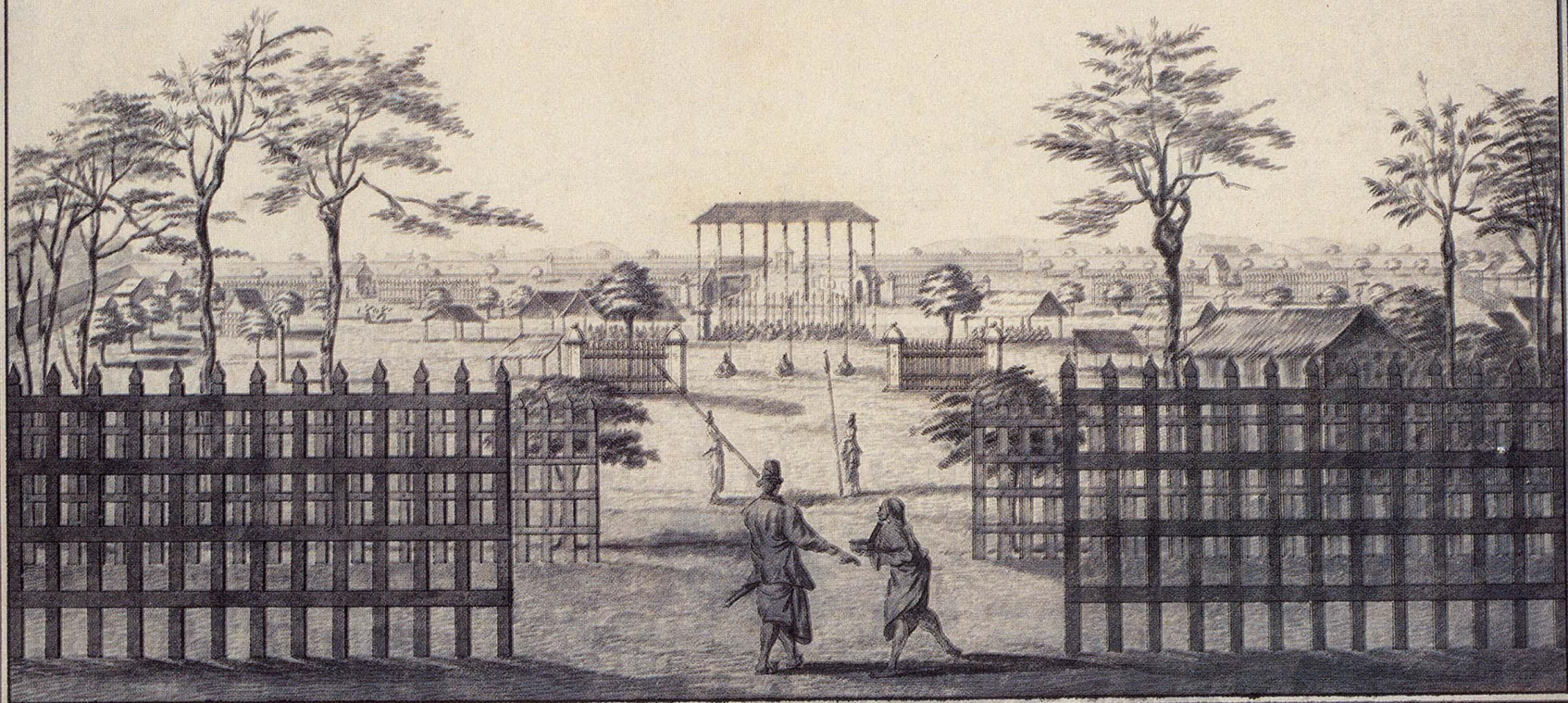
# *Tentang Yogyakarta*

- Data-data pembangunan kota dan pengembangan wilayah setelah *palihan negari*.
- Mengaitkannya dengan Jendral Malborough (Inggris) yang terkait dengan Benteng Malborough di Bengkulu, dan dengan *maliabara*, satu istilah Jawa Kuno yang berarti “mengalungkan rangkaian bunga” untuk para tamu kehormatan yang datang
- keragaman detail atas sejumlah hal dari masa Sultan Hamengkubuwono I dan II.

LIBERTY AND JUSTICE UNDER  
THE ALARMS



HET GEZICHT VAN HET DALAM SULTAN SIMATRAN LIEGGENDE OP  
HET ENLAND GROOT YAVA AAN DE NOORD OOST ZYDE .









- Satu kutipan Willem van Hogendorp (seorang kontrolir yang datang pasca Perang Diponegoro), mengetengahkan Yogyakarta yang dijuluki dengan Versailles Jawa. Hal semacam ini meninggalkan sebuah tantangan untuk menindaklanjuti ungkapan tersebut.

## *Perang Jawa (Perang Diponegoro)*

- Eskalasi situasi perubahan jaman masa Sultan HB II di kalangan istana ditandai dengan gelar keprajuritan.
- Adanya konflik-konflik di dalam istana yang terus berkembang antara faksi Sultan Sepuh dan Pangeran wali yang diangkat Daendels.
- Mengetengahkan dua peperangan: pemberontakan Raden Ronggo, dan *Geger Sepoy*

- Penempatannya sebagai pemenuhan Ratu Adil
- Berbagai gerakan ratu adil yang muncul di berbagai tempat
- Latar belakang berbagai keprihatinan, mulai dari kemerosotan dalam etika dan moral di lingkungan istana, situasi kemiskinan dan wabah, bahkan juga bencana alam yang berlangsung di lingkup wilayah kekuasaan dan sekitarnya

- P Diponegoro memiliki kesadaran bagaimana mempertahankan milik yang menopang hidup dan harga diri berhadapan dengan jaman yang terus menggilas lewat kehadiran kaum penjajah yang mau mengangkut segala dengan membangun di wilayah jajahannya.

- Profil P. Diponegoro dirumuskan dalam dua istilah penting: "satrio lelono", dan "sintesa mistik".
- Inilah kekhasan pokok dari Diponegoro.
- 'Satrio lelono' dapat menjadi satu cara melihat kepemimpinan di dalam kalangan istana/ politik sebagai alternatif dari yang lebih banyak mengemuka dengan gambaran pemimpin sebagai "satrio piningit".
- "sintesa mistik", menghayati dalam dirinya hidup kerohanian dari mistik Jawa, Islam.

- Kajian dan sajian Diponegoro menunjukkan kekuatan dan kekayaan tradisi literer yang menyimpan kisah para leluhur.
- Bahkan tradisi tulis juga menjadi praktek kuat dalam menjalin komunikasi di antara sejumlah tokohnya.
- Meninggalkan pesan unBagaimana halnya dengan pihak pribumi? Tidak (banyak) dibicarakan. Hal demikian mengundang studi lanjut. Dalam *Cathetan Pengandring* tuk dimanfaatkan sebagai inspirasi bagi pembentukan *leadership* bangsa masa kini.

- Pasca Perang Diponegoro seberapa kerugian pihak pribumi?
- Tidak (banyak) dibicarakan. Hal demikian mengundang studi lanjut.
- Antara lain melalui *Cathetan Pengandring* (1832-1836)



**TERIMA KASIH**

# “Aku Diponegoro: Sang Pangeran dalam Ingatan Bangsa”<sup>1</sup>

Sebuah catatan kecil penyerta

## 1. Pengantar

Buku Diponegoro yang ditulis Peter Carey sangat fenomenal bagi saya. Peter Carey mengungkapkan motivasi yang melatar belakangi terjemahannya dalam edisi bahasa Indonesia. Saat peluncuran perdana di Pendapa Tegalrejo, tempat tinggal Diponegoro di Yogyakarta Peter Carey mengungkapkan, ”Buku ini saya persembahkan untuk seratus tahun bangsa Indonesia”. Wouw! Ada beberapa hal di balik ‘wouw’ saya. *Pertama*, buku ini merupakan hasil kerja riset yang panjang, hampir 35 tahun, terhitung dari 1973, saat pertama kali Peter Carey menginjakkan kaki pertama kali di Indonesia, sampai terbit buku 2007. *Kedua*, pandangan Peter Carey sudah menjangkau tahun 2045, saat bangsa Indonesia akan merayakan seabad kemerdekaannya. *Ketiga*, isi dari buku ini yang memperlihatkan kajian komprehensif sejarah Diponegoro dari perspektif politik dan ekonomi.

Buku ini dari pengembangan disertasi yang dipertahankan untuk meraih gelar doktor dalam bidang sejarah di Cornell University. Edisi bahasa Inggrisnya *The Power of Prophecy. Prince Diponegara and the end of old order in Java, 1785-1855*, terbitan KITLV (2007) Terjemahan bahasa Indonesianya *Kuasa Ramalan. Pangeran Diponegoro dan Akhir Tatanan Lama di Jawa, 1785-1855* diterbitkan Penerbit KPG dalam kerjasama dengan beberapa pihak (2012). Dilaunching pertama kali di Pendopo Tegalrejo tanggal 8 Maret 2012. Dua istilah dalam judul, “kuasa ramalan” dan “tatanan lama” mengundang keinginan tahu lebih lanjut. Apakah ini mau membawa pengertian atas orang Jawa yang suka ramalan, Jangka Jayabaya tentang ramalan Ratu Adil? Memang demikian. Sejumlah ramalan terkait dengan Diponegoro dari kakeknya Mangkubumi (I, 175; II, 690). Serta ramalan yang didengarnya secara gaib waktu berziarah ke Parang kusuma. Sejak awal istilah pokok pada judul telah mendapat penjelasan (I, xxxiv, 82-84), dan terus dikupas pada bagian selanjutnya.

Riset arsip atas buku tersebut menghasilkan beberapa buku dan tulisan: *The Archive of Yogyakarta* Vol. I, Oxford, The Oxford University Press, (1980), *Babad Dipanagara; An Account of the Outbreak of the Java War, (1825-1830)*, Kuala Lumpur: Art Printers, (1981), *Asal usul Perang Jawa, Pemberontakan Sepoy dan Lukisan Karya Raden Saleh* (1986), dan *Ekologi Kebudayaan Jawa dan Kitab Kedung Kebo* (1986). Sebuah artikel “A Jalan Maliabara ((garland bearing street): the etimologicy and historical origins of a much misunderstood Yogyakarta street name” dalam *Archipel* 27 hal. 51-62. Catatan kaki dari berbagai sumber pustaka, maupun arsip dalam terjemahan menjadi satu jilid sendiri (jilid III).

---

<sup>1</sup> Seminar ‘Aku Diponegoro’ Exhibit: Conference, Galeri Nasional (GalNas), Gambir, Jakarta, 27-28 Februari 2015

Perjalanan penelitian di Yogyakarta, diawali dengan menyaksikan pertunjukan (Pagelaran Sendratari) Diponegoro pada 1973. Saya yakin bahwa yang digelar di Pendopo Tegalrejo adalah Sendratari oleh Kelompok Tari pimpinan Bagong Kussudiardjo. Seingat saya, saya diajak almarhum bapak saya turut menyaksikan pertunjukan tersebut. Yang menarik Diponegoro adalah Bapak FB Suharto (kebetulan mertua kakak saya) yang juga menarik St Yusuf dalam Sendratari Kelahiran Tuhan Yesus (di Gedung Kepatihan, Yogyakarta). Diponegoro mengenakan kostum putih, dan surban. Barangkali iringan gending dibuat oleh Ki Tjakrawasita, yang banyak berkolaborasi dengan Bagong Kussudiardjo. Seorang tokoh karawitan yang meninggal dalam usia 104 tahun, dan sempat mengajar di California Institut of Art selama 22 tahun. Salah satu peninggalan yang saya kenang di Tegalrejo adalah pohon manggis yang telah mengering. Saat ini pohon itu sudah tidak ada lagi.

## 2. Tentang Diponegoro

Ada sebuah pengakuan rendah hati dari Peter Carey yang menampilkan Diponegoro. Dia menyebutnya membuat potret Pangeran Diponegoro sebagai “sebuah sketsa leretan atau arsiran *pointiliste*. Aliran pasca-impresionis [dalam seni rupa], [dengan membuat] sejumlah titik-titik noktah yang disatukan memberi bayang-bayang kedalaman, gerak dan rona” (I, hal 147). Setelah ungkapan tersebut, masih diberi catatan “... pada akhirnya yah cuma itu, suatu kesan jika bukan suatu tipuan mata (*trompe-l’oeil*)”.

Peter Carey mengetengahkan sosok Diponegoro secara komprehensif, mendalam dan menyeluruh. Sebagai pribadi, dari masa kecil, dewasa dan kemudian masuk pengalaman perjuangannya. Putra bangsawan (putra dari Putra Mahkota HB II) yang tumbuh di luar lingkungan istana. Dalam asuhan sang nenek (Ratu Ageng), dan ibunya yang saleh dan sekaligus pekerja. Neneknya yang keluar istana, *concern* pada bidang pertanian dan agama. Dalam masa pertumbuhannya, peran perempuan ditempatkan pada posisi pokok. Tapi tidak melulu di dalam wilayah domestik, dalam rumah tangga. Ada juga perempuan yang menjadi teman bermain catur. (Catur menjadi salah satu kegemarannya.) Ada pasukan perempuan yang ditampilkan sultan dan dikagumi Raffles. Dan peran perempuan dalam Perang Jawa. (Dalam kraton Surakarta, Kanjeng Ratu Mas Balitar, Permaisuri Pakubuwono I memerintahkan penerjemahan sejumlah naskah. Lih. Alex Sudewa, *Dari Kartasura ke Surakarta. Studi Kasus Serat Iskandar*.) Sekaligus diperlihatkan Pangeran Diponegoro sebagai bangsawan yang tumbuh dan bergaul dengan bermacam lapisan masyarakat, petani, kyai, dan kalangan bangsawan sendiri.

Pendidikan yang dijalani di luar istana, membuat pendidikan menjadi lebih intensif. Intelektualitasnya antara lain diperlihatkan dengan berbagai koleksi buku yang dimilikinya. Dari teologi, moral, fikih; sejarah tokoh yang kemudian menjadi idola, sastra Jawa dan wayang juga.

Sejumlah inspirasi yang ditimba dari pengetahuan terkait dengan pemilihan nama (Ngabdulkamid – Abdul Hamid) Ali Basah (Ali Pasha). Dan juga gambaran ideal yang terkait dengan penglihatannya. Mis. panah Arjuna. Terdapat keragaman referensi dari berbagai tradisi. Isi buku-buku koleksinya juga tertuang dalam karyanya, nasehat untuk anak-anaknya. (Walaupun tulisan tangannya sendiri jelek.)

Dalam cara bergaulnya dan menunjuk orang lain yang penting, P. Diponegoro disebutkan menggunakan “*ngelmu firasat*” (I, 84). Juga menghargai (agama) orang lain. Antara lain dalam kesannya terhadap John Crawford dan Knoerle yang menemani P Diponegoro dalam perjalanan menuju tanah pembuangan. Terasa sikap terbuka menerima keragaman.

Dalam hubungannya dengan Kraton, sikap P. Diponegoro adalah terlibat sekaligus mengambil jarak. Antara lain karena intrik-intrik dalam istana. Yang khas diperlihatkan bahwa Pangeran Diponegoro secara minimal hadir dalam *pisowanan* pada tiga (3) kali acara grebeg (I, 102). Pada masa harus membela keberadaan ayahandanya, Pangeran Diponegoro kerap mengadakan pertemuan rahasia di kadipaten (I, 366) Merasa tidak kerasan tinggal di lingkungan kraton saat ayahnya menjadi sultan. Menjadi wali bagi sultan yang belum cukup usia.

Perkembangan kedewasaan ditempatkan sebagai bingkai seluruh perjalanan hidupnya. Terlebih yang terkait dengan ramalan yang didengarnya tatkala mengadakan perjalanan spiritualnya. Dalam bingkai ramalan itu, seluruh periode ditempatkan. Sampai pada keadaan yang terakhir (II, 771). Ada gabungan pembahasan sejarah secara diakronis dan sinkronis. Diakronis dalam perjalanan waktu yang maju. Sinkronis menempatkan berbagai unsur yang membentuk sejarah tersebut berlangsung.

Saya membayangkan Peter Carey sebagai sejarawan bekerja bagaikan seorang detektif yang sangat profesional. Semua hal ditelusuri sangat teliti sampai mendetil. Setiap tokoh yang disebut diberi latar belakangnya dan konteksnya sehingga jelas posisi dan perannya. Saling dipertemukan dalam keragaman peristiwa dan masalahnya. Semuanya tersebut ditempatkan di seputar tokoh Pangeran Diponegoro yang menjadi sorotan utamanya. Dalam seluruh pembahasannya tersebut, Bapak Peter Carey menyajikannya dalam ulasan yang luas sekaligus mendalam.

### 3. *Tentang Yogyakarta*

Dalam naskah *Katalog Induk Museum Sonobudoyo* terkait Babad Ngayogyakarta disebut sudah ditransliterasi untuk proyek Peter Carey. *The Archive of Yogyakarta* Vol I memberi keragaman detil atas sejumlah hal dari masa Sultan Hamengkubuwono I dan II. (Mis. Peraturan Sultan HB II tentang penghormatan terhadap kerabat kraton dan penggunaan *ageman* dan macam-macam asesoris yang lain (104-108). Berbagai daftar, antara lain uang membeli bunga untuk berbagai makam, daftar nama utusan yang naik haji ke Mekah, mengirim uang korban (171-174). Buku Diponegoro (ini) menambahkan banyak hal. Termasuk data-data pembangunan kota dan pengembangan wilayah setelah *palihan negari*. (Dari 1756 sampai awal perang Jawa 1825). Sementara penelitian tentang nama Yogyakarta, Pak Peter Carey memperlihatkan ada yang mengaitkannya dengan nama Jendral Malborough (Inggris) yang terkait dengan Benteng Malborough di Bengkulu, dan juga dengan *maliabara*, satu istilah Jawa Kuno yang berarti “mengalungkan rangkaian bunga” untuk para tamu kehormatan yang datang. Sedangkan buku *Sekitar Yogyakarta 1756-1825* (1952) tulisan Dr. Soekanto memberi gambaran tentang segi politis dan hukum tentang keberadaan Kasultanan Yogyakarta.

Dalam buku *The Archive of Yogyakarta* dan *Sekitar Yogyakarta 1756-1825* ditampilkan sebuah sketsa/drawing karya de Nelly, seorang perupa Belanda, memperlihatkan sketsa wilayah kraton dan sekitarnya pernah dibuat sekitar 25 tahun setelah *palihan Negari* (tahun 1770-an). Saya menemukan sketsa serupa karya John Rach, gurunya de Nelly. Bapak Peter Carey mengemukakan satu kutipan Willem van Hogendorp (seorang kontrolir yang datang pasca Perang Diponegoro), mengetengahkan Yogyakarta yang dijuluki dengan Versailles Jawa. (I, hal. 1). Hal semacam ini meninggalkan sebuah tantangan untuk menindaklanjuti ungkapan tersebut. Ungkapan yang dikutip, dibuat setelah perang Diponegoro, artinya Yogyakarta telah banyak menjadi puing-puing. Kendati pun demikian, toh reruntuhannya membawa imajinasi tentang Versailles. Planologi macam apa yang ada atas Yogyakarta pada masa itu?

Latar belakang wilayah Yogyakarta yang ditampilkan dalam perbandingan dengan Solo, bagi pembaca yang masih punya *frame* suka memisahkan Yogya-Solo mungkin bisa mengundang masalah (I, 4 dst.) . Juga mengutip pandangan tertentu membandingkan kraton sultan dan kraton sunan (I, 203) Kendati pun, ketika menampilkan jumlah bangsawan yang rajin dengan keislamannya, Solo lebih ditempatkan dibandingkan Yogyakarta. Dalam sebuah data disebutkan, Sunan Pakubuwono IV mempunyai 2 istri sah, dan 26 selir dengan 56 anak dan 156 cucu. (II, 589) Sedangkan dalam Silsilah Sultan Hamengkubowono digambar memiliki 2 istri sah dengan beberapa putra (III, 909). Sebuah buku silsilah yang dibuat Keluarga Trah HB I-HB IX memperlihatkan Sultan Hamengkubuwono II dengan 4 istri sah, 21 selir dan 80 anak yang ditempatkan pada masing-masing isteri dan selir. Catatan lain yang mengganjal terkait dengan penggunaan istilah “dwifungsi” yang dimunculkan pada bagian akhir (II,771).

#### 4. *Perang Jawa (Perang Diponegoro)*

Eskalasi situasi perubahan jaman masa Sultan HB II di kalangan istana ditandai dengan gelar keprajuritan. Yang terus meningkat mengawali perseteruan dan intrik di kalangan istana. Berlanjut dalam berhadapan dengan Daendels yang memiliki perbedaan sikap terhadap Yogyakarta dan Surakarta. Sekaligus adanya konflik-konflik di dalam istana yang terus berkembang antara faksi Sultan Sepuh dan Pangeran wali yang diangkat Daendels. Sampai akhirnya berlanjut dengan pengantian penguasa dari Belanda ke Inggris. Perubahan penguasa yang tidak disadari dan kurang diperhitungkan akibatnya oleh Sultan Sepuh yang menjadi penguasa kerajaan.

Mendahului Perang Jawa, Peter Carey mengetengahkan dua peperangan, pertama terkait dengan pemberontakan Raden Ronggo, dan *Geger Sepoy*. Masing-masing dengan latar belakangnya yang sangat mendetil. Dan ini merupakan bagian dari proses krisis sebagaimana didengar oleh Pangeran Diponegoro dalam ramalannya. Dan pemberontakan Diposono, beberapa tahun sebelum Perang Jawa.

Perjuangan Pangeran Diponegoro dalam Perang Jawa diketengahkan dengan berbagai sudut pembahasan. Penempatannya sebagai pemenuhan Ratu Adil, dilengkapi dengan berbagai gerakan

ratu adil yang muncul di berbagai tempat. Dengan latar belakang berbagai keprihatinan, mulai dari kemerosotan dalam etika dan moral di lingkungan istana, situasi kemiskinan dan wabah, bahkan juga bencana alam yang berlangsung di lingkup wilayah kekuasaan dan sekitarnya. Buku Jilid II secara khusus membahas perkara tersebut. Sampai akhirnya perang meletus dan setelah berlangsung sekian lama, Pangeran Diponegoro dijebak di dalam ‘perjanjian damai’.

Dalam peperangannya, Diponegoro menentang keyakinan dasarnya yang berorientasi pada agama. Dengan gelar dirinya, pemberian gelar pengikutnya, penamaan pasukannya, atribut pakaian yang dikenakannya. Demikian pun, Belanda tidak menghentikan peperangan dan memberi konsesi damai seperti ada dalam sejarah sebelumnya, karena prinsip agama yang dipakai (II, 741). Kesetiaan orientasi Diponegoro diperlihatkan permasalahannya (II, 742). Peter Carey memperlihatkan problem pilihan orientasi kepemimpinan yang perlu dipilih Diponegoro. Hal yang justru menimbulkan konfliknya dengan Kyai Mojo sampai akhir hayatnya. (II, 749).

Sebelum keseluruhan kisah berakhir, nasib akhir dari ketiga tokoh, Diponegoro, Kyai Mojo, dan Basah Sentot sudah ditempatkan (II, 754). Tapi masih dilanjutkan dengan pembahasan strategi perang dan sejumlah hal lainnya. Bagi saya ini sebuah ‘sasmita’ dari Peter Carey. Ada bermacam kontras simbol, tindakan, dan prinsip Diponegoro yang saling simpang siur diketengahkan. Tanpa dikatakan, ini menjadi bukti-bukti yang memperlihatkan hal-hal yang tidak berdasar pada rasional yang kuat, atau tidak masuk akal.

Ada prinsip yang diperlihatkan secara kuat dalam berhubungan dengan pihak Belanda dirumuskan saat menghadiri ‘perjanjian damai’ saat akhir perang. Prinsip yang diminta terkait dengan relasi perdagangan, dan lain-lain. Dalam diri P Diponegoro justru memiliki kesadaran bagaimana mempertahankan milik yang menopang hidup dan harga diri berhadapan dengan jaman yang terus menggilas lewat kehadiran kaum penjajah yang mau mengangkut segala dengan membangun di wilayah jajahnya. Kecenderungan inilah yang dinegosiasi dengan ‘perjanjian damai’ tersebut. Ini yang menjadi titik balik yang membuka jaman baru sebagaimana ‘diramalkan’ oleh Pangeran Hendrik (II, 881).

##### 5. *Catatan Akhir*

Diperoleh kesan kuat, dalam proses terpenuhinya ramalan, profil yang menghadirkan Diponegoro, dengan khusus dirumuskan dalam dua istilah penting: “satrio lelono” (I, 102), dan “sintesa mistik” (I, 135). Inilah kekhasan pokok dari Diponegoro. ‘Satrio lelono’ dapat menjadi satu cara melihat kepemimpinan di dalam kalangan istana/ politik sebagai alternatif dari yang lebih banyak mengemuka dengan gambaran pemimpin sebagai “satrio piningit”. Pengertian lainnya terkait dengan “sintesa mistik”, menghayati dalam dirinya hidup kerohanian dari mistik Jawa, Islam. (I, 135) Keduanya dapat menjadi cermin bagi sejarah masa kini. Terlebih bagi para pemimpin, dan orang-orang yang mau terlibat di dalam kepemimpinan apa pun. Tidak akan terbebas dari wawasan politik, ekonomi, pluralisme dan multikultural sebagaimana telah menjadi pengalaman P. Diponegoro.

Beliau tidak picik, karena kaya pengetahuan yang ditimba dari berbagai pustaka, kaya wawasan yang ditimba dan digeluti dalam pengalamannya.

Saya ingat satu buku tulisan Menteri Kehakiman Mr. Susanto Tirtoprojo, masa pemerintahan RI berada di Yogyakarta menggunakan istilah *Nayaka Lelana, Menteri Bergerilya*. Berkisah tentang pengalamannya tatkala memimpin kementerian Kehakiman pada masa agresi, secara bergerilya sebagaimana dilakukan oleh Jendral Sudirman bersama pasukannya. Peter Carey sendiri, menurut saya, mengejawantahkan ‘sarjana lelono’ dalam menyelami sejarah hidup Diponegoro dengan 1) pengembaraannya secara fisik, sekaligus juga 2) pengembaraan intelektual. Saya yakin juga disertai dengan 3) pengembaraan spiritual. Tanpa hal terakhir ini saya tidak yakin kalau Peter Carey mampu mendalami teks-teks dari naskah Jawa.

Kajian dan sajian Diponegoro karya Peter Carey menunjukkan kekuatan dan kekayaan tradisi literer yang menyimpan kisah para leluhur. Bahkan tradisi tulis juga menjadi praktek kuat dalam menjalin komunikasi di antara sejumlah tokohnya. Hal ini mengoreksi kesan yang selama ini ada karena tidak banyak muncul dalam pembahasan sejarah selama ini. Sekaligus meninggalkan pesan bagaimana hal tersebut dimanfaatkan sebagai inspirasi bagi pembentukan leadership bangsa masa kini.

Akibat Perang Diponegoro (Perang Jawa) diungkapkan dengan menyebutkan jumlah kerugian yang ditanggung Belanda. Bagaimana halnya dengan pihak pribumi? Tidak (banyak) dibicarakan. Hal demikian mengundang studi lanjut. Dalam *Catbetan Pengandring* (sudah ditransliterasi dari aksara Jawa, tapi belum selesai diterjemahkan alm Dr. Alex Sudewa) diperoleh sejumlah gambaran. *Catbetan Pegandring* merupakan catatan notulen pertemuan rutin Nayaka Kraton Mataram. Sebagian besar dilakukan pada hari Jum’at, sebagian kecil diselenggarakan hari lain. *Catbetan Pegandring* ditulis dalam 335 halaman buku tulis besar. Dimulai hari Sabtu, 25 Februari 1832. Catatan terakhir hari Kamis, 26 Nopember 1836. *Catbetan Pegandring* ini selesai ditulis ulang 26 Februari 1847. Dalam beberapa notulen pertemuan awal disebutkan sejumlah uang yang dipergunakan untuk memperbaiki istana Kraton Yogyakarta.

Demikianlah, Peter Carey telah menunjukkan hasil karyanya dengan Buku Diponegoro yang dipersembahkan untuk bangsa Indonesia memasuki usia 100 tahun kemerdekaan. Saya menyandingkan dengan mengutip sebuah ungkapan seorang tokoh yang saya dalam Mgr. Soegijapranata, “Apa arti kemerdekaan, bila gagal mendidik diri sendiri”.

Dr. G. Budi Subanar

Ketua Program Magister Ilmu Religi dan Budaya  
Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta