

ABSTRAK

Roga, Atanasius Hardinus. 2023. *Pola Argumentasi Rocky Gerung dalam Wacana Kebijakan Publik dan Politik Pada Kanal Youtube Indonesia Lawyers Club Periode Januari-Desember 2022 Berdasarkan Teori Reasoning Stephen Toulmin*. Skripsi. Yogyakarta: Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Jurusan Bahasa dan Seni, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sanata Dharma.

Rocky Gerung selalu menggunakan argumen yang logis dalam ILC, tetapi tidak semua orang dapat memahami argumentasinya. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan 1) wujud pola argumentasi Rocky Gerung dalam wacana kebijakan publik dan 2) wujud pola argumentasi Rocky Gerung dalam wacana politik pada kanal *YouTube Indonesia Lawyers Club* periode Januari - Desember 2022 menggunakan teori *reasoning* Stephen Toulmin sebagai pisau analisis utama.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif deskriptif. Data penelitian ini adalah paraton-paraton tuturan Rocky Gerung yang mengandung unsur-unsur argumentasi Stephen Toulmin. Sumber data dalam penelitian ini adalah video tuturan argumentasi yang diungkapkan oleh Rocky Gerung dalam kanal *YouTube Indonesia Lawyers Club* periode Januari-Desember 2022. Metode analisis data yang digunakan antara lain, 1) identifikasi data, 2) klasifikasi dan tabulasi data, 3) analisis data, dan 4) deskripsi data.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat empat puluh dua (42) wujud pola argumentasi Rocky Gerung dalam wacana kebijakan publik. Keempat puluh dua wujud tersebut diklasifikasikan menjadi tiga bagian antara lain, 1) dua puluh lima (25) wujud pola argumentasi untuk menyampaikan pendapat; 2) empat belas (14) wujud pola argumentasi untuk mempertahankan pendapat; dan tiga (3) wujud pola argumentasi Rocky Gerung untuk menyanggah argumentasi mitra debat. Dalam wacana kebijakan politik, ditemukan sembilan (9) wujud pola argumentasi Rocky Gerung. Kesembilan (9) wujud pola argumentasi tersebut diklasifikasikan menjadi dua kelompok berdasarkan tujuan argumentasi Rocky Gerung, yaitu 1) tujuh (7) wujud pola argumentasi untuk menyampaikan pendapat dan 2) dua wujud pola argumentasi untuk mempertahankan pendapat. Pembentukan pola argumentasi Rocky Gerung dipengaruhi oleh konteks yang meliputi, 1) konteks pembicara, 2) konteks tujuan, dan 3) ragam argumentasi. Secara umum kualitas pola argumentasi Rocky Gerung berada pada tingkatan kuat karena didominasi oleh pola argumentasi tiga hingga lima elemen argumentasi Toulmin. Peneliti selanjutnya disarankan untuk meneliti tentang 1) *logica falaci* dalam argumentasi Rocky Gerung; 2) teknik argumentasi Rocky Gerung; dan 3) jenis-jenis *claim, grounds, warrant, backing*, dan *modal qualifier* yang digunakan Rocky Gerung.

Kata Kunci: wacana kebijakan publik dan politik, ILC, pola argumentasi, Rocky Gerung, Stephen Toulmin

ABSTRACT

Roga, Atanasius Hardinus. 2023. **Rocky Gerung's Argumentation Pattern in Public Policy and Political Discourse on the Indonesia Lawyers Club YouTube Channel for the January-December 2022 Period Based on Stephen Toulmin's Reasoning Theory**. Thesis. Yogyakarta: Department of Language and Arts, Faculty of Teacher Training and Education, Sanata Dharma University, Indonesian Language and Literature Education.

Rocky Gerung always uses logical arguments in ILC, but not everyone can understand his arguments. This research aims to describe 1) the form of Rocky Gerung's argumentation pattern in public policy discourse and 2) the form of Rocky Gerung's argumentation pattern in political discourse on the Indonesia Lawyers Club YouTube channel for the period January – December 2022, using Stephen Toulmin's reasoning theory as the main analytical tool.

This research is descriptive and qualitative. The data for this research are passages from Rocky Gerung's speeches, which contain elements of Stephen Toulmin's argumentation. The data source in this research is a video of an argumentative speech expressed by Rocky Gerung on the Indonesia Lawyers Club YouTube channel for the period January – December 2022. The data analysis methods used include 1) data identification, 2) data classification and tabulation, 3) data analysis, and 4) data description.

The research results show that there are forty two (42) forms of Rocky Gerung's argumentation patterns in public policy discourse. The forty-two (42) forms are classified into three parts, among others: 1) twenty-five (25) forms of argumentation patterns for conveying opinions; 2) fourteen (14) forms of argumentation patterns to defend opinions; and 3) three (3) forms of Rocky Gerung's argumentation patterns that are used to refute the debate partner's arguments. In the political policy discourse, nine (9) forms of Rocky Gerung's argumentation patterns were found. The nine (9) forms of argumentation patterns are classified into two groups based on the purpose of Rocky Gerung's argumentation, namely: 1) seven (7) forms of argumentation patterns for conveying opinions; and 2) two forms of argumentation patterns for defending opinions. The formation of Rocky Gerung's argumentation patterns is influenced by context, which includes 1) the speaker's context, 2) the objective context, and 3) the variety of arguments. In general, the quality of Rocky Gerung's argumentation pattern is at a strong level because it is dominated by Toulmin's argumentation pattern of three to five elements of argumentation. Future researchers are advised to research 1) the logical fallacy in Rocky Gerung's argumentation; 2) Rocky Gerung's argumentation technique; and 3) the types of claims, grounds, warrants, backing, and capital qualifiers used by Rocky Gerung.

Keywords: public policy and political discourse, ILC, argumentation patterns, Rocky Gerung, Stephen Toulmin