

ABSTRAK

PERBEDAAN PENGARUH PENERAPAN METODE PENEMUAN DENGAN METODE CERAMAH TERHADAP MINAT, KEAKTIFAN, KEMAMPUAN MERUMUSKAN MASALAH DAN PRESTASI BELAJAR PADA MATA PELAJARAN IPA SISWA KELAS IV SD KANISIUS WIROBRAJAN TAHUN PELAJARAN 2011/2012

**Roberta Imma Dyas
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2012**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui tinggi rendahnya perbedaan pengaruh penerapan metode penemuan dengan metode ceramah pada mata pelajaran IPA terhadap minat, keaktifan, kemampuan merumuskan masalah dan prestasi siswa kelas IV di SD Kanisius Wirobrajan pada semester genap 2011/2012.

Penelitian ini menggunakan metode penemuan dengan jenis penelitian kuantitatif yaitu *tipe pretest posttest control group design*. Dalam penelitian ini terdapat dua kelompok yang dipilih secara *random*, yaitu: kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Teknik analisis data yang digunakan yaitu uji formalitas dan uji statistik yang meliputi uji homogenitas, uji perbedaan *pretest* ke *posttest*, dan uji pengaruh perlakuan. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan cara memberikan *pretest* dan *posttest* pada kelas kontrol dan kelas eksperimen dengan soal pilihan ganda yang berjumlah 10, soal esai yang berjumlah 1 nomor untuk mengukur ketrampilan proses (kemampuan merumuskan masalah) dan 20 pernyataan untuk mengukur minat IPA secara umum dan lembar pengamatan keaktifan siswa selama pembelajaran.

Dari analisis data yang dilakukan menunjukkan bahwa pengaruh minat kelompok kontrol dan eksperimen menghasilkan perbedaan yang signifikan yaitu: sig. (2-tailed) $0,008 < 0,05$. Pengaruh keaktifan siswa terjadi perbedaan yang signifikan antara kelompok kontrol dengan eksperimen yaitu harga sig. (2-tailed) yang diperoleh sebesar $0,000 < 0,05$. Pengaruh kemampuan merumuskan masalah antara kelompok kontrol dan eksperimen terdapat perbedaan yang signifikan dengan harga sig. (2-tailed) sebesar $0,000 < 0,05$. Pengaruh prestasi belajar siswa antara kelompok kontrol dan eksperimen terdapat perbedaan yang signifikan yaitu: (2-tailed) $0,001 < 0,05$.

ABSTRACT

**THE DIFFERENCE OF THE INFLUENCE OF IMPLEMENTING
DISCOVERY METHOD AND SPEECH METHOD TOWARD THE
STUDENTS' INTEREST, CLASS PARTICIPATION, ABILITY TO
FORMULATE PROBLEM AND THE LEARNING ACHIEVEMENT OF
THE FOURTH GRADE STUDENTS IN SCIENCE CLASS AT SD
KANISIUS WIROBRAJAN IN THE ACADEMIC YEAR 2011/2012**

**Roberta Imma Dyas
SANATA DHARMA UNIVERSITY
2012**

The objective of this research is to find out the difference of the influence of implementing discovery method and speech delivery method in Science classes toward the students' interest, class participation, and ability to formulate problems, and the learning achievement of the fourth grade students at SD Kanisius Wirobrajan in the second semester.

The research uses discovery method in which the type of research is quantity, that is pre test and post test control group design. There were two groups randomly chosen in this research, they were experiment and control groups. The techniques of data analysis used are formal and statistic tests which include testing the homogeny, testing the difference of pre test and post test, and testing the influence of treatment. The system of collecting data in this research was done by giving pre test and post test in the control and experiment classes with 10 multiple choice, 1 essay question to measure the processing skills (ability to formulate problems) and 20 statements to measure the students' interest generally and specifically in Science classes.

The data analysis which was done shows that the influence of interest of both control and experiment classes are significantly different in which: sig. (2-tailed) $0.008 < 0.05$. There is a significant difference in the influence of the students' class participation between the control and experiment groups: that sig.(2-tailed) gains $0.000 < 0.05$. The influence of students' ability to formulate problem between the control and experiment groups also shows a significant difference that sig. (2-tailed) gains $0.000 < 0.05$. The influence of the students' learning achievement between control and experiment groups is significantly different. That is (2-tailed) $0.001 < 0.05$.