

## ABSTRAK

Tamara, Dania Yosepha. 2016. *Pola dan Kadar Ketajaman Argumen Paragraf-paragraf Argumentatif Bagian Pembahasan Artikel Jurnal Terakreditasi Bidang Farmasi Tahun 2015*. Skripsi. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Bahasa Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sanata Dharma.

Sebuah jurnal yang mendapat predikat terakreditasi umumnya dipandang sebagai jurnal yang memenuhi kriteria, baik dalam isi maupun aturan penulisan. Penelitian ini mengangkat masalah mengenai pola dan kadar ketajaman argumen paragraf-paragraf argumentatif yang terdapat dalam pembahasan artikel jurnal terakreditasi. Tujuan penelitian ini yaitu, memetakan pola-pola argumen, melihat pola argumen yang paling dominan digunakan, serta memaparkan kadar ketajaman argumen-argumen jurnal terakreditasi bidang farmasi.

Penelitian ini dianalisis menggunakan teori Toulmin, dkk. (1979) yang mengungkapkan bahwa argumen dibangun oleh beberapa elemen, yaitu: (1) *Claim*, (2) *Grounds*, (3) *Warrants*, (4) *Backing*, (5) *Modal qualifiers*, dan (6) *Rebuttal*. Susunan dari elemen-elemen tersebut membentuk berbagai kemungkinan pola argumen. Sebuah argumen dikatakan sempurna apabila memuat keenam elemen tersebut.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif dengan teknik *analysis content*. Data di dalam penelitian ini adalah paragraf-paragraf argumentatif yang disajikan dalam pola-pola tertentu dalam bagian pembahasan artikel jurnal. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu artikel-artikel JIFI Volume 13, Nomor 1, Tahun 2015.

Berdasarkan hasil analisis pola dan kadar ketajaman argumen paragraf-paragraf argumentatif bagian pembahasan artikel-artikel dalam satu edisi JIFI, ditemukan 10 pola argumen. Pola dua elemen meliputi pola G-C dan C-G. Pola tiga elemen meliputi pola G-C-W, G-W-C, C-G-W, dan W-C-G. Pola empat elemen meliputi pola G-C-W-B, G-W-C-B, dan C-G-W-B. Pola enam elemen memiliki pola B-W-R-G-C-M. Dari 18 artikel yang terdapat di dalam JIFI, terdapat 14 artikel yang pembahasannya menggunakan pola argumen G-C atau sebanyak 28 argumen yang tersebar di dalam 14 artikel tersebut. Artinya, ada lebih dari separuh artikel atau sebanyak 77% yang pembahasannya menerapkan pola argumentasi. Kadar argumen-argumen dalam pembahasan JIFI Tahun 2015 memiliki empat kategori, yaitu: (1) Cukup Lemah, (2) Cukup Kuat, (3) Kuat, dan (4) Sempurna. Penilaian ini diukur dengan melihat kelengkapan elemen-elemen argumen Toulmin.

## **ABSTRACT**

Tamara, Dania Yosepha. 2016. *(A Study of) Pattern and Degree of Acuity Argument of Argumentative Paragraphs in the Article's Discussion of Pharmaceutical Accredited Journal in 2015*. Thesis. Yogyakarta: Indonesian Language and Literature Education Study Program, Faculty of Teachers Training and Education, Sanata Dharma University.

An accredited journal is generally seen as a journal which meets the requirements, both the contents and the grammar. This study analyzed a problem regarding the pattern and degree of acuity of arguments which can be found in an article's discussion of an accredited journal. The aims of this study are to depict arguments patterns, to find out the pattern of arguments which are mostly used, and to state the degree of acuity of arguments in the pharmaceutical accredited journal.

This study was analyzed by using the theory proposed by Toulmin, et al. (1979) which state that arguments are built based on some elements, namely (1) *Claim*, (2) *Grounds*, (3) *Warrants*, (4) *Backing*, (5) *Modal qualifiers*, and (6) *Rebuttal*. The organization of those elements constructs some possibilities of the patterns of arguments. An argument is said as a perfect one if it contains those six elements.

This study used descriptive approach by having analysis content as the technique of analyzing the data. In this study, the data were argumentative paragraphs which were provided in some patterns in the discussion of journal article. The sources of the data which was used in this study were JIFI's articles Volume 12, Number 1, 2015.

Based on the result of the analysis of pattern and degree of acuity of arguments in articles' discussion which belonged to one edition of JIFI, it could be found that there were ten patterns of arguments. The pattern of two elements covered patterns G-C and C-G. The pattern of three elements covered patterns G-C-W-B, G-W-C-B, and C-G-W-B. The pattern of six elements covered B-W-R-G-C-M. From 18 articles which belonged to JIFI, there were 14 articles in which the discussion used the argument pattern of G-C or around 28 arguments which were spread in those 14 articles. It means that there was more than a half of articles or around 77% which applied this pattern of argumentative paragraphs in the discussion. The degree of these arguments in the discussion of JIFI in 2015 had four categories, namely (1) Weekly Fair, (2) Strongly Fair, (3) Strong, and (4) Perfect. This assessment was measured by looking at the completeness of arguments' elements by Toulmin.