

## ABSTRACT

Kurniawati, Elisabet Deti. 2013. *Materials Evaluation on English Workbook Excellent for Elementary School Grade One Used in SD Pedes 1*. Undergraduate Thesis. Yogyakarta: English Education Study Program, Department of Language and Arts Education, Faculty of Teachers Training and Education, Sanata Dharma University.

Since materials play an important role in the learning process, the materials should provide a good model for the students. Any kinds of mistakes should be avoided. The use of workbooks as supplementary materials helps the students to recall the materials taught and to practice their skills. There are many published workbooks in the schools. Not all of the workbooks fulfill the criteria of a good workbook. There are even obvious mistakes found in the workbooks, grammatical mistakes, for instance. It showed that the workbooks did not provide a good model for the students.

A grade one English workbook, namely *Excellent* was evaluated in this research. The workbook was used in *SD N 1 Pedes*. The research is intended to answer two research problems. The first one is what criteria of a good workbook are fulfilled and unfulfilled by the *Excellent* workbook. The second one is how the unfulfilled criteria are improved by the *Excellent* workbook.

The research was a content analysis. The research employed two instruments: human instrument and document. To evaluate the materials, the researcher applied a checklist of criteria. These criteria were divided into four aspects. The first aspect was physical appearance consisting of two parts: 1) general appearance 2) design, illustration and organization. The second aspect was content consisting of four parts: objectives, skills, topics, and tasks. The third aspect was language content. The last aspect was instructions. These aspects were used to conduct the materials evaluation of the workbook. Each aspect fulfils the criteria when the evaluation average point of each aspect reaches 60% at minimum.

The research result showed that the *Excellent* workbook fulfilled all of the criteria on general appearance and topics. The evaluation average point of general appearance and topics achieved 100%. The *Excellent* workbook did not fulfill the criteria on the design, illustration, organization, objectives, skills, tasks, language content, and instructions aspects. The evaluation average points of those aspects did not achieve 60%. To improve the unfulfilled criteria, the formative evaluation was carried out. There were four phases of the formative evaluation. The phases were a review conducted by other experts, one-to-one evaluation with learners, small group evaluation, and field trial.

**Keywords:** content analysis, materials evaluation, supplementary materials, formative evaluation.

## ABSTRAK

Kurniawati, Elisabet Deti. 2013. *Materials Evaluation on English Workbook Excellent for Elementary School Grade One Used in SD Pedes 1*. Skripsi Sarjana Pendidikan. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Jurusan Pendidikan Bahasa dan Seni, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sanata Dharma.

*Dikarenakan materi mempunyai peran penting dalam proses pembelajaran, materi seharusnya menjadi contoh yang baik bagi siswa. Segala bentuk kesalahan harus dicegah. Penggunaan Lembar Kerja Siswa sebagai materi tambahan membantu siswa untuk mengingat materi yang sudah diajarkan dan melatih kemampuan mereka. Ada banyak buku Lembar Kerja Siswa yang tersedia di sekolah. Tidak semua buku Lembar Kerja Siswa tersebut memenuhi kriteria buku Lembar Kerja Siswa yang bagus. Bahkan terdapat kesalahan yang dapat dilihat dengan jelas yang ditemukan di buku Lembar Kerja Siswa, kesalahan tata bahasa contohnya. Ini menunjukkan bahwa buku Lembar Kerja Siswa tidak memberikan contoh yang baik bagi siswa.*

*Ada satu Buku Lembar Kerja Siswa yang dievaluasi dalam skripsi ini. Buku Lembar Kerja Siswa ini digunakan di SD 1 Pedes. Penelitian ini bertujuan untuk menjawab rumusan masalah. Ada dua rumusan masalah. Pertama, kriteria apa yang dipenuhi dan tidak dipenuhi oleh buku Lembar Kerja Siswa. Kedua, bagaimana memperbaiki kriteria yang tidak dipenuhi oleh buku Lembar Kerja Siswa.*

*Penelitian ini merupakan analisa isi. Penelitian ini menggunakan dua instrumen, instrumen manusia dan dokumen. Untuk mengevaluasi materi yang ada di buku Lembar Kerja Siswa, peneliti menggunakan daftar kriteria. Kriteria ini dibagi menjadi empat aspek. Aspek pertama adalah physical appearance terdiri dari dua bagian: 1) general appearance and 2) design, illustration, and organization. Aspek kedua adalah content terdiri dari empat bagian: objectives, skills, topics, and tasks. Aspek ketiga adalah language content. Aspek keempat adalah instructions. Aspek-aspek ini digunakan untuk mengevaluasi materi yang ada di buku Lembar Kerja Siswa. Setiap aspek dikatakan memenuhi kriteria jika nilai rata-rata evaluasinya mencapai minimal 60%.*

*Kriteria yang dipenuhi semua oleh buku Lembar Kerja Siswa di aspek general appearance dan topics. Nilai rata-rata evaluasi mencapai 100%. Kriteria yang tidak dipenuhi adalah pada aspek design; illustration; and organization, objectives; skills; tasks, language content, dan instructions. Nilai rata-rata evaluasi pada aspek-aspek tersebut tidak mencapai 60%. Untuk memperbaiki aspek-aspek yang tidak dipenuhi, maka formative evaluation dapat dilakukan. Ada beberapa langkah dalam formative evaluation. Langkah-langkahnya adalah reviu oleh tim ahli di luar tim pendesain instruksional, evaluasi satu-satu, evaluasi kelompok kecil dan uji coba lapangan.*

## PLAGIAT MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

**Kata Kunci:** content analysis, materials evaluation, supplementary materials, formative evaluation.

